

分析-2 Lecture Notes



Instructor: 归斌
Notes Taker: 欧阳张腾

Qiuzhen College, Tsinghua University
2022 Spring



目录

| | |
|------------------------|-----------|
| 第一章 偏导数 | 1 |
| 1.1 偏导数 | 1 |
| 第二章 Hilbert 空间 | 5 |
| 2.1 Fourier 级数 | 5 |
| 2.2 Hilbert 空间及其历史 | 9 |
| 2.3 Hilbert 空间中的正交分解 | 14 |
| 2.4 Hilbert 空间与弱拓扑 | 19 |
| 第三章 测度论 | 25 |
| 3.1 测度论引论 | 25 |
| 3.2 Lebesgue 测度 | 30 |
| 3.3 非负函数的积分 | 38 |
| 3.4 复值函数的积分 | 45 |
| 3.5 L_p 空间 | 49 |
| 3.6 Radon 测度 | 55 |
| 3.7 乘积测度 | 60 |
| 第四章 多元微积分与流形 | 67 |
| 4.1 反函数定理 | 67 |
| 4.2 隐函数定理和微分流形 | 70 |
| 4.3 光滑结构, 光滑映射, 子流形 | 73 |
| 4.4 切向量和余切向量 | 77 |
| 4.5 流形的嵌入和浸入 | 83 |
| 4.6 欧式空间的平移不变测度 | 86 |
| 4.7 Lebesgue 测度的坐标变换公式 | 90 |
| 4.8 带边微分流形 | 92 |
| 4.9 张量场 | 96 |
| 4.10 黎曼流形和第一型积分 | 99 |
| 4.11 微分形式 | 104 |
| 4.12 定向流形和第二型积分 | 108 |
| 4.13 外微分和 Stokes 公式 | 114 |



4.14 de Rham 上同调引论 120



第一章 偏导数

1.1 偏导数

我们记 $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$, $\mathbb{Z}_+ = \{1, 2, 3, \dots\}$. 我们固定一个 Banach 空间 V .

定义 1.1.1. 令 Ω 是 \mathbb{R}^N 开集, $p \in \Omega, v \in \mathbb{R}^N$. 若

$$(\nabla_v f)(p) := \left. \frac{d}{dt} f(p + tv) \right|_{t=0} \left(= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(p + tv) - f(p)}{t} \right)$$

极限存在, 则把 $(\nabla_v f)(p)$ 称为 f 在 p 处沿 v 的 (方向) 导数. 记 $\left(\frac{\partial}{\partial x_i} f \right)(p) = (\partial_{x_i} f)(p)$ 为 f 在 p 处沿第 i 个坐标轴的方向导数.

我们想计算 $f \circ \gamma$ 在 $t = 0$ 处的导数, 若 $\gamma : (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow \Omega$ 可导且 $\gamma(0) = p$, 我们想要 $f \circ \gamma$ 在 $t = 0$ 处的导数也存在并计算其导数, 哪怕知道 f 在每个方向有导数也是不够的. 我们需要一个更强的定义:

定义 1.1.2. 给定开集 $\Omega \subset \mathbb{R}^N$ 和函数 $f : \Omega \rightarrow V$, 令 $p \in \Omega$. 假设存在 \mathbb{R} -线性映射 $A : \mathbb{R}^N \rightarrow V$, 使得对 $v \in \mathbb{R}^N$, 我们有

$$f(p + v) = f(p) + A \cdot v + o(v), \text{ 即 } \lim_{v \rightarrow 0} \frac{\|f(p + v) - f(p) - A \cdot v\|}{\|v\|} = 0$$

则称 f 在 p 处可微并称 A 是 f 在 p 处的微分. 我们记 $A = df|_p = df(p) : \mathbb{R}^N \rightarrow V$. 若 f 处处可微, 则称 f 是可微函数/映射.

注记. 显然, 若 f 在 p 处可微, 则 f 在 p 处沿任何 $v \in \mathbb{R}^N$ 有方向导数 $(\nabla_v f)(p) = df|_p \cdot v$. 记 e_1, \dots, e_N 为 \mathbb{R}^N 的标准坐标向量, 则 $df|_p \cdot e_i = \partial_{x_i} f(p)$. 故由 $df|_p$ 的线性性, 若 $V =$

$$(a_1, \dots, a_N) = \sum_{i=1}^N a_i e_i, \text{ 则}$$

$$df|_p \cdot v = \sum_{i=1}^N \partial_{x_i} f(p) \cdot a_i$$

或者简记为

$$df = (\partial_{x_1} f, \dots, \partial_{x_N} f)$$

若 $V = \mathbb{R}^L$ 且 $f = (f^1, \dots, f^L)$ 则 $df|_p$ 在标准坐标基下的矩阵表示是

$$(\partial_{x_j} f^i)_{\substack{1 \leq i \leq L \\ 1 \leq j \leq N}} = \begin{pmatrix} \partial_{x_1} f^1 & \partial_{x_2} f^1 & \cdots & \partial_{x_N} f^1 \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \partial_{x_1} f^L & \partial_{x_2} f^L & \cdots & \partial_{x_N} f^L \end{pmatrix}$$



称为在 p 处的 **Jacobi 矩阵** 并记为 $Jac(f)(p)$. 因此, 若 $v = \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_N \end{pmatrix}$ 则 $df|_p \cdot v = Jac(f)(p) \cdot v$.

命题 1.1.3. 若 I 是区间, $t_0 \in I, \gamma: I \rightarrow \Omega$ 在 t_0 处可导, 且 $f: \Omega \rightarrow V$ 在 $p = \gamma(t_0)$ 处可微, 则 $f \circ \gamma$ 在 t_0 处可导且

$$(f \circ \gamma)'(t_0) = df|_p \cdot \gamma'(t_0) \text{ (chain rule)}$$

注记. 若记 $\gamma(t) = (\gamma^1(t), \dots, \gamma^N(t))$, 则 $(f \circ \gamma)'(t_0) = \sum_{i=1}^N \partial_{x_i} f(\gamma(t_0)) \cdot \partial_t \gamma^i(t_0)$.

证明: 记 $A = df|_p$ 则

$$f(\gamma(t)) - f(p) = f(p + \gamma(t) - p) - f(p) = A(\gamma(t) - p) + o(\gamma(t) - p)$$

注意 $\lim_{t \rightarrow t_0} \frac{\gamma(t) - p}{t - t_0} = \gamma'(t_0)$. 记 $\frac{o(\gamma(t) - p)}{\|\gamma(t) - p\|} = 0$, 若 $\gamma(t) - p = 0$. 则 $\lim_{t \rightarrow t_0} \frac{o(\gamma(t) - p)}{\|\gamma(t) - p\|} = 0$ 故

$$\lim_{t \rightarrow t_0^+} \frac{o(\gamma(t) - p)}{t - t_0} = \lim_{t \rightarrow t_0^+} \frac{o(\gamma(t) - p)}{\|\gamma(t) - p\|} \cdot \left\| \frac{\gamma(t) - p}{t - t_0} \right\| = 0 \cdot \|\gamma'(t_0)\| = 0$$

类似地, $\lim_{t \rightarrow t_0^-} \frac{o(\gamma(t) - p)}{t - t_0} = 0$. 故 $\lim_{t \rightarrow t_0} \frac{f(\gamma(t)) - f(p)}{t - t_0} = A\gamma'(t_0) + 0 = A\gamma'(t_0)$. □

定义 1.1.4. 若 $\Omega \in \mathbb{R}^N$ 是开集, 则记 $C^1(\Omega, V)$ 为所有满足 $\partial_{x_1} f, \dots, \partial_{x_N} f$ 存在且连续的 $f \in C(\Omega, V)$. 更一般地, 定义所有 **n 次连续可微函数** 构成的空间

$$C^n(\Omega, V) = \{f \in C(\Omega, V) : \partial_{x_{i_1}} \cdots \partial_{x_{i_k}} f \in C(\Omega, V), \forall 0 \leq k \leq n, \forall 1 \leq i_1, \dots, i_k \leq N\}$$

这里 $n \in \mathbb{N} \cup \{\infty\}$. $C^\infty(\Omega, V)$ 中的元素称为**光滑函数/映射**.

注记. 与 1 维情形不同, 对于高维, 我们不对非开集的 Ω 定义 $C^N(\Omega, V)$. 对于开集 Ω , 则 $C^N(\Omega, V)$ 有良好的范数.

以上定义中的“可微”来源于如下性质:

命题 1.1.5. 若 $f \in C^1(\Omega, V)$ 则 f 在 Ω 上可微, 且 $df = (\partial_{x_1} f, \dots, \partial_{x_N} f)$ 是 (显然) 连续的.

证明: 令 Ω 是 \mathbb{R}^N 中开集. 我们对 N 用归纳法. $N = 1$ 时, 命题显然成立.

假设 \mathbb{R}^N 的情形已证, 我们考虑 \mathbb{R}^{N+1} 的情形. 任取 $p \in \Omega \subset \mathbb{R}^{N+1}$, 我们要证明 f 在 p 处可微. 不妨假设 $p = 0$, 记 $v = (x_1, \dots, x_N, y) = (x_\bullet, y)$, 记关于第 j 个分量的偏导数为 ∂_j , 则

$$\begin{aligned} f(x_\bullet, y) &= f(x_\bullet, 0) + \int_0^y \partial_{N+1} f(x_\bullet, t) dt \\ &= f(x_\bullet, 0) + \partial_{N+1} f(x_\bullet, 0) \cdot y + \int_0^y (\partial_{N+1} f(x_\bullet, t) - \partial_{N+1} f(x_\bullet, 0)) dt \\ &= f(x_\bullet, 0) + \partial_{N+1} f(x_\bullet, 0) y + o(y) \\ &= f(0, 0) + \sum_{i=1}^N \partial_i f(0, 0) \cdot x_i + o(x_\bullet) + \partial_{N+1} f(x_\bullet, 0) y + o(y) \\ &= f(0, 0) + \sum_{i=1}^N \partial_i f(0, 0) x_i + \partial_{N+1} f(x_\bullet, 0) y + o(v) \end{aligned}$$

□

命题 1.1.6 (链式法则 chain rule). 令 $\Gamma \subset \mathbb{R}^M, \Omega \subset \mathbb{R}^N$ 是开集, $f: \Omega \rightarrow V$ 和 $g: \Gamma \rightarrow \Omega$ 都是 C^1 的. 则 $f \circ g \in C^1(\Gamma, V)$ 且对任意 $p \in \Gamma$ 有

$$d(f \circ g)|_p = df|_{g(p)} \cdot dg|_p$$

注记. 以上条件可以放宽, 即只要求 g 在 p 处和 f 在 $g(p)$ 处可微, 则有 $f \circ g$ 在 p 处可微. 且以上等式成立.

证明: 显然 $f \circ g$ 连续, 我们证明过如下形式的 chain rule:

$$\text{若 } \gamma: [a, b] \rightarrow \Omega \text{ 处处可微, 则 } (f \circ \gamma)'(t) = df|_{\gamma(t)} \cdot \gamma'(t).$$

记 $p = (p_1, \dots, p_M), \gamma(t) = g(p_1 + t, p_2, \dots, p_M)$, 则由

$$\gamma'(0) = \partial_{x_1} g(p), (f \circ \gamma)'(0) = \partial_{x_1} (f \circ g)(p), df|_{\gamma(0)} = df|_{g(p)}$$

因此

$$\partial_{x_1} (f \circ g)(p) = df|_{g(p)} \cdot \partial_{x_1} g(p)$$

由 $f, g \in C^1$ 知以上等式右边关于 p 连续, 故 $\partial_{x_1} (f \circ g)$ 连续. 类似地, $\forall i$ 有 $\partial_{x_i} (f \circ g)$ 连续, 这证明了 $f \circ g \in C^1(\Omega, V)$. 且我们有

$$\partial_{x_i} (f \circ g)(p) = df|_{g(p)} \cdot \partial_{x_i} g(p)$$

即 $d(f \circ g)|_p \cdot e_i = df|_{g(p)} \cdot dg|_p \cdot e_i$ 这里 $e_i = (0, \dots, 1, \dots, 0)$ (第 i 位). 因此

$$d(f \circ g)|_p = df|_{g(p)} \cdot dg|_p$$

□

我们接下来给几个 chain rule 的应用.

定理 1.1.7 (有限增量定理). 令 $f: \Omega \rightarrow V$ 处处可微. 取 $x, y \in \Omega$ 且假设 $[x, y] \subset \Omega$, 这里 $[x, y] = \{(1-t)x + ty : t \in [0, 1]\}$. 则

$$\|f(x) - f(y)\| \leq \sup_{z \in [x, y]} \|df|_z\| \cdot \|y - x\|.$$

注记. 这里 $\|df|_z\|$ 是 $A = df|_z: \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}^N$ 的算子范数,

$$\|A\| = \sup_{\|v\| \leq 1} \|Av\| = \sup_{\|v\|=1} \|Av\| = \sup_{v \neq 0} \frac{\|Av\|}{\|v\|}$$

我们有 $\|Av\| \leq \|A\| \cdot \|v\|$.

证明: 令 $\gamma(t) = (1-t)x + ty$, 则 $\gamma: [0, 1] \rightarrow \Omega$. 根据单变量函数的有限增量定理

$$\|f(y) - f(x)\| = \|f \circ \gamma(1) - f \circ \gamma(0)\| \leq \sup_{0 \leq t \leq 1} \|(f \circ \gamma)'(t)\| \cdot (1-0).$$

而

$$\|(f \circ \gamma)'(t)\| = \|df|_{\gamma(t)} \cdot \gamma'(t)\| = \|df|_{\gamma(t)} \cdot (y - x)\| \leq \sup_{z \in [x, y]} \|df|_z\| \cdot \|y - x\|.$$

□



推论 1.1.8. 假设 $\Omega \subset \mathbb{R}^N$ 连通, $f \in C(\Omega, V)$ 满足 $\partial_1 f, \dots, \partial_N f$ 在 Ω 上处处存在且为 0 (从而 $f \in C^1$ 且 $df = 0$), 则 f 是常值函数.

证明: 任取 $v \in f(\Omega)$, 则 $f^{-1}(v)$ 是 Ω 的非空闭子集.

$\forall x \in f^{-1}(v)$, 由有限增量定理, 任取包含 x 的有界开球 $B \subset \Omega$, 则

$$y \in B \implies \|f(x) - f(y)\| \leq 0 \cdot \|x - y\| = 0$$

从而 $f(y) = f(x) = v$. 故 $B \subset f^{-1}(v)$. 从而 $f^{-1}(v)$ 是开集. 由 Ω 连通性, $f^{-1}(v) = \Omega$. □

有限增量定理往往应用于 Ω 是凸集的情况: 令 W 为赋范线性空间.

定义 1.1.9. 子集 $E \subset W$ 称为凸集, 若 $x, y \in E \implies [x, y] \in E$.

例子. $\forall p \in W, R \geq 0$, 开球 $B_W(p, R) = \{x \in W : \|x - p\| < R\}$ 及其闭包都是凸集.



第二章 Hilbert 空间

2.1 Fourier 级数

研究 Lebesgue 积分的一个主要动机是考虑 $C([a, b], \mathbb{C})$ 在 $\|f\|_p = \sqrt[p]{\int_a^b |f|^p}$ (称为 L^p 范数) 下的完备化 ($1 \leq p < \infty$), 它会被记为 $L^p([a, b], \mathbb{C})$ 或简单地, $L^p([a, b])$.

回忆 **Minkowski 不等式**: 若 $x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n \in \mathbb{C}$, 则

$$\sqrt[p]{\sum_{i=1}^n |x_i + y_i|^p} \leq \sqrt[p]{\sum_{i=1}^n |x_i|^p} + \sqrt[p]{\sum_{i=1}^n |y_i|^p}$$

因此若 $f, g \in C([a, b], \mathbb{C})$, 则对 $[a, b]$ 上的任意带点分划 σ, ξ_\bullet 有 (记 $\sigma = \{a_0, \dots, a_n\}$),

$$\begin{aligned} S(|f+g|^p, \sigma, \xi_\bullet)^{\frac{1}{p}} &= \sqrt[p]{\sum_i |f(\xi_i) + g(\xi_i)|^p \cdot (a_i - a_{i-1})} \\ &\leq \sqrt[p]{\sum_i |f(\xi_i)|^p (a_i - a_{i-1})} + \sqrt[p]{\sum_i |g(\xi_i)|^p (a_i - a_{i-1})} \\ &= S(|f|^p, \sigma, \xi_\bullet)^{\frac{1}{p}} + S(|g|^p, \sigma, \xi_\bullet)^{\frac{1}{p}} \end{aligned}$$

取 $\lim_{(\sigma, \xi_\bullet)}$ 则,

$$\|f+g\|_p \leq \|f\|_p + \|g\|_p$$

在各 L^p 空间中, 首先引起人们兴趣的是 L^2 . 我们考虑连续周期函数 $f: [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{C}$. 因为 $f(0) = f(2\pi)$, f 可以被看作单位圆 S^1 上的函数 $\tilde{f}(e^{i\theta}) = f(\theta)$. 故我们记 $f \in C([0, 2\pi], \mathbb{C})$.

记号: $C(X, \mathbb{C})$ 简记为 $C(X)$.

命题 2.1.1. 定义 $e_n \in C([0, 2\pi])$ 为 $e_n(x) = e^{inx} (n \in \mathbb{Z})$, 则 $\{e_n\}$ 满足正交关系:

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e_m \cdot \bar{e}_n = \delta_{m,n} = \begin{cases} 0 & \text{若 } m \neq n \\ 1 & \text{若 } m = n \end{cases}$$

这里 $\bar{e}_n(x) = \overline{e_n(x)} = \overline{e^{inx}} = e^{-inx} = e_{-n}(x)$.

证明:

$$\begin{aligned} \int_0^{2\pi} e_m \cdot \bar{e}_n &= \int_0^{2\pi} e^{imx} \cdot e^{-inx} dx \stackrel{k=m-n}{=} \int_0^{2\pi} e^{ikx} dx \\ \text{若 } k=0, \quad \int_0^{2\pi} e^{ikx} dx &= \int_0^{2\pi} dx = 2\pi; \quad \text{若 } k \neq 0, \quad \int_0^{2\pi} e^{ikx} dx = \left. \frac{e^{ikx}}{ik} \right|_0^{2\pi} = 0 \end{aligned}$$

□

以上正交关系可以用内积空间的几何来解释.

定义 2.1.2. 令 V 为 \mathbb{C} 上的线性空间, 考虑函数 $\langle \cdot, \cdot \rangle : V \times V \rightarrow \mathbb{C}$ 和以下条件:

(1) $\forall a, b \in \mathbb{C}, x, y, z \in V$ 有

$$\langle ax + by, z \rangle = a\langle x, z \rangle + b\langle y, z \rangle$$

$$\langle z, ax + by \rangle = \bar{a}\langle z, x \rangle + \bar{b}\langle z, y \rangle$$

(2) $\forall x, y \in V$ 有 $\overline{\langle x, y \rangle} = \langle y, x \rangle$.

(3) $\forall x \in V$, 记 $\|x\|^2 = \langle x, x \rangle$, 则 $\|x\|^2 \geq 0$ (我们记 $\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}$).

(3+) $\forall x \in V$, 则 $\|x\|^2 \geq 0$, 且 $\|x\| = 0 \implies x = 0$ (注: 在条件 (1) 下, 有 $x = 0 \implies \|x\| = 0$).

若 $\langle \cdot, \cdot \rangle$ 满足 $\begin{cases} (1) \\ (1)(2) \\ (1)(3) \\ (1)(3+) \end{cases}$, 则称为 $\begin{cases} \text{半双线性型} & (\text{sesquilinear form}) \\ \text{Hermite 型} & (\text{Hermitian form}) \\ \text{半正定 Hermite 型} & (\text{positive semi-definite Hermitian form}) \\ \text{内积} & (\text{Inner product}) \end{cases}$

(3+) 也被称为**正定条件**.

引理 2.1.3. 记 (2') 为 $\forall x \in V$ 有 $\langle x, x \rangle \in \mathbb{R}$, 则 $(1) + (2) \iff (1) + (2')$. 特别地, $(1) + (3) \implies (1) + (2)$.

证明: 假设 (1) + (2), 则 $\forall x \in V, \overline{\langle x, x \rangle} = \langle x, x \rangle$, 故 (2') 得证.

假设 (1) + (2'), $\forall x, y \in V$, 则

$$\forall \lambda \in \mathbb{C}, \mathbb{R} \ni \langle x + \lambda y, x + \lambda y \rangle = \langle x, x \rangle + \bar{\lambda}\langle x, y \rangle + \lambda\langle y, x \rangle + \langle y, y \rangle$$

故 $\lambda\langle y, x \rangle + \bar{\lambda}\langle x, y \rangle \in \mathbb{R}$. 取 $\lambda = 1$ 知 $\text{Im}\langle y, x \rangle + \text{Im}\langle x, y \rangle = 0$, 取 $\lambda = i$ 知 $\text{Re}\langle y, x \rangle - \text{Re}\langle x, y \rangle = 0$.
故 $\langle y, x \rangle = \overline{\langle x, y \rangle}$. □

注记. 若 $\langle x, y \rangle = 0$ 我们说 x 与 y **正交**. 若 $S = (x_\alpha)_{\alpha \in A}$ 是 V 中一组元素满足

$$\langle x_\alpha, x_\beta \rangle = \delta_{\alpha, \beta} = \begin{cases} 1 & \text{若 } \alpha = \beta \\ 0 & \text{若 } \alpha \neq \beta \end{cases}$$

则称 S 是一个**标准正交向量组**.

例子. \mathbb{C}^n 上定义 $x = (x_1, \dots, x_n)$ 与 $y = (y_1, \dots, y_n)$ 之间的配对

$$\langle x, y \rangle = \lambda_1 x_1 \bar{y}_1 + \dots + \lambda_n x_n \bar{y}_n \quad (\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{C})$$

则 $\langle \cdot, \cdot \rangle$ 是半双线性型 (*sesquilinear form*)

- $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R} \iff$ Hermite型
- $\lambda_1, \dots, \lambda_n \geq 0 \iff$ 半正定
- $\lambda_1, \dots, \lambda_n > 0 \iff$ 正定 (即是内积)

例子. $C([a, b])$ 上可定义标准内积

$$\langle f, g \rangle = \int_a^b f \bar{g} = \int_a^b f(x) \overline{g(x)} dx$$

若用上式定义 $\mathcal{R}([a, b]) = \{\text{Riemann可积的 } f : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}\}$, 则 $\langle \cdot, \cdot \rangle$ 是半正定的, 它不是正定的, 因为令

$$f(x) = \delta_{x,a} = \begin{cases} 1 & \text{若 } x = a \\ 0 & \text{若 } a < x \leq b \end{cases}$$

则 $f \neq 0$, 但 $\|f\|^2 = \int_a^b |f|^2 = 0$.

例子. 考虑 $C([0, 2\pi])$, 则 $\{\frac{1}{\sqrt{2\pi}}e_n\}_{n \in \mathbb{Z}_+}$ 是一组标准正交向量.

等价地, 若定义 $\langle f, g \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f \bar{g}$, 则 $\{e_n\}_{n \in \mathbb{Z}_+}$ 是一组标准正交向量.

定义 2.1.4. 若 $f \in C(S^1) = \{\text{连续周期函数 } f : [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{C}\}$

$$\hat{f}(n) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f \cdot \bar{e}_n = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x) e^{-inx} dx$$

称为 f 的模 n 的 **Fourier 系数**.

我们接下来要理解一系列性质:

- 称 f 的 **Fourier 级数** 展开为

$$f(x) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \hat{f}(n) e^{inx} = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} c_n e^{inx}$$

其中 $c_n = \hat{f}(n)$. 这一级数一般不一致收敛 (若 $f \in \mathcal{R}([0, 2\pi])$ 不连续, 则由连续函数一致收敛到连续函数可证), 也不一定逐点收敛. 但

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \left\| f - \sum_{n=-N}^N c_n e_n \right\|_2 = 0$$

- **Parseval 等式**

$$\|f\|_2 = \sqrt{\sum_{n=-\infty}^{\infty} |c_n|^2}$$

即

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(x)|^2 dx = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} |\hat{f}(n)|^2$$

令 $g_N = f - \sum_{n=-N}^N \hat{f}(n) e_n$, 则

$$\hat{g}_N(n) = \begin{cases} \hat{f}(n) & \text{若 } |n| > N \\ 0 & \text{若 } |n| \leq N \end{cases}$$



则由 Parseval 等式, $\|g_N\|_2^2 = \sum_{|n|>N} |\widehat{f}(n)|^2$.

显然由 $\|f\|_2 < +\infty$ 知 $\sum_{n \in \mathbb{N}} |\widehat{f}(n)| < +\infty$.

故 $\lim_{N \rightarrow +\infty} \|g_N\|_2^2 = 0$. 这证明了 $s_N = \sum_{|n| \leq N} \widehat{f}(n)e_n$ 在 L^2 范数下逼近 f .

- 令 $f \in C^1(S^1)$, 则

$$\begin{aligned} \widehat{\partial_x f}(n) &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \partial_x f(x) e^{-inx} dx \\ &= \frac{1}{2\pi} f(x) e^{-inx} \Big|_0^{2\pi} - \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x) \cdot (-in) e^{-inx} dx \\ &= in \widehat{f}(n) \end{aligned}$$

即 $\widehat{\left(\frac{1}{i} \partial_x\right) f}(n) = n \widehat{f}(n)$.

记线性算子

$$\mathcal{D}: C^1(S^1) \rightarrow C(S^1), \quad \mathcal{N}: l^2(\mathbb{Z}) \rightarrow \mathbb{C}^{S^1}$$

$$\mathcal{D}f = \frac{1}{i} \partial_x f, \quad (\mathcal{N}g)(n) = n \cdot g(n)$$

则 $\widehat{\mathcal{D}f} = \mathcal{N}\widehat{f}$, 或者令 $\mathcal{F}: f \mapsto \widehat{f}$, 则 $\mathcal{F}\mathcal{D} = \mathcal{N}\mathcal{F}$.

\mathcal{F} 诱导了 \mathcal{D} 和 \mathcal{N} 之间的“等价”.

\mathcal{N} 可以被理解为“对角矩阵”, 因此:

Fourier 级数给出了算子 $\mathcal{D} = \frac{1}{i} \frac{d}{dx}$ 的对角化 (谱分解).

- 考虑满足热方程 $\partial_x^2 f(x, t) = \partial_t f(x, t)$ 的周期解 (即满足 $f(x) = f(x + 2\pi)$).

令 $\widehat{f}(n, t) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x, t) e^{-int} dx$. 则 $-n^2 \widehat{f}(n, t) = \partial_t \widehat{f}(n, t)$. 解得 $\widehat{f}(n, t) = a_n e^{-n^2 t}$ ($a_n \in \mathbb{C}$).

故通解为 $f(x, t) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} a_n e^{-n^2 t} \cdot e^{inx} = \sum_{n \in \mathbb{Z}} a_n e^{inx - n^2 t}$.

波动方程 $\partial_x^2 f(x, t) = \partial_t^2 f(x, t)$ 的周期解想法类似.

因此 Fourier 理论是解 PDE 的强大工具.

- 二元甚至多元周期函数也有 Fourier 级数:

若 $f \in C(S^1 \times S^1)$, 则

$$\widehat{f}(m, n) = \frac{1}{(2\pi)^2} \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x, y) e^{-imx - iny} dx dy$$

$$f = \sum_{m, n \in \mathbb{Z}} \widehat{f}(m, n) e^{imx + iny} \quad (\text{在 } L^2 \text{ 下收敛})$$

它可以用来解 $\Delta f(x, y, t) = \partial_t f(x, y, t)$ (其中 $f \in C(S^1 \times S^1)$, $\Delta = \partial_x^2 + \partial_y^2$).



2.2 Hilbert 空间及其历史

约定: $C(X, \mathbb{C}), l^p(X, \mathbb{C})$ 简记为 $C(X), l^p(X)$.

定义 2.2.1. 若 $(\mathcal{H}, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ 是内积空间且作为度量空间 (范数 $\|\xi\| = \sqrt{\langle \xi, \xi \rangle}$, 度量 $d(\xi, \eta) = \|\xi - \eta\|$) 是完备的, 则称 \mathcal{H} 是 **Hilbert 空间**.

本节 \mathcal{H} 皆指代 Hilbert 空间.

例子. 令 X 是集合. 回忆 $l^2(X) = \{f : X \rightarrow \mathbb{C} : \|f\|_2^2 < +\infty\}$. 这里

$$\|f\|_2^2 = \sum_{x \in X} |f(x)|^2 = \sup_{A \in \text{fin}(2^X)} \sum_{x \in A} |f(x)|^2, \text{fin}(2^X) = \{X \text{ 的有限子集}\}$$

回忆 Hölder 不等式:

$$\sum_{x \in X} |f(x)g(x)| \leq \sqrt{\sum_{x \in X} |f(x)|^2} \cdot \sqrt{\sum_{x \in X} |g(x)|^2}$$

因此若 $f, g \in l^2(X)$, 则 $f\bar{g} \in l^2(X)$. 故

$$\sum_{x \in X} f(x)\overline{g(x)} = \lim_{A \in \text{fin}(2^X)} \sum_{x \in A} f(x)\overline{g(x)}$$

收敛. 令 $\langle f, g \rangle = \sum_{x \in X} f(x)\overline{g(x)}$. 则 $\langle \cdot, \cdot \rangle$ 是 $l^2(X)$ 上的内积.

命题 2.2.2. $l^2(X)$ 完备, 即它是 Hilbert 空间. 我们会证明更一般的:

命题 2.2.3. 令 $1 \leq p \leq +\infty$, 则 $l^p(X)$ 完备.

证明: $p = 1, +\infty$ 时证过, 对一般的 $1 \leq p < +\infty$, 令 $\{f_n\}_{n \in \mathbb{Z}_+}$ 是 $l^p(X)$ 中的 Cauchy 列, 即

$$\lim_{m, n \rightarrow \infty} \sum_{x \in X} |f_m(x) - f_n(x)|^p = 0 \quad (1)$$

故 $\forall x \in X, \lim_{m, n \rightarrow \infty} |f_m(x) - f_n(x)|^p = 0$. 故 f_n 逐点收敛到函数 $f : X \rightarrow \mathbb{C}$. 由 (1)

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N, \forall m, n \geq N, \sum_{x \in X} |f_m(x) - f_n(x)|^p < \varepsilon.$$

故 $\forall A \in \text{fin}(2^X)$ 有

$$\sum_{x \in A} |f_m(x) - f_n(x)|^p < \varepsilon$$

取 $\lim_{m \rightarrow \infty}$, 则 $\sum_{x \in A} |f(x) - f_n(x)|^p < \varepsilon$. 结合上述几点, $\forall \varepsilon > 0, \exists N, \forall n \geq N, \sum_{x \in X} |f(x) - f_n(x)|^p < \varepsilon$, 即 $\|f - f_n\|_p^p \leq \varepsilon$. 这证明了

$$\|f\|_p \leq \|f - f_n\|_p + \|f_n\|_p < +\infty$$

从而 $f \in l^p(X)$, 以及 $\lim_{n \rightarrow \infty} \|f - f_n\|_p = 0$. □



命题 2.2.4. 令 $\langle \cdot, \cdot \rangle$ 是 V 上的半正定性, 则 $\forall \xi, \eta \in V$, 有 **Cauchy-Schwartz 不等式** $|\langle \xi, \eta \rangle| \leq \|\xi\| \cdot \|\eta\|$.

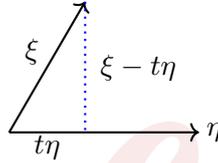
证明: 取 $\theta \in \mathbb{R}$ 使 $e^{i\theta} \langle \xi, \eta \rangle \in \mathbb{R}$. 只需证 $|\langle e^{i\theta} \xi, \eta \rangle| \leq \|e^{i\theta} \xi\| \cdot \|\eta\|$. 故不妨假设 $\langle \xi, \eta \rangle \in \mathbb{R}, \forall t \in \mathbb{R}$, 考虑

$$\langle \xi - t\eta, \xi - t\eta \rangle = \|\xi\|^2 - 2t \langle \xi, \eta \rangle + t^2 \|\eta\|^2$$

记为 $p(t)$. 则 $p(t)$ 是关于 t 的一元二次方程且 $\forall t \in \mathbb{R}$ 有 $p(t) \geq 0$, 故其判别式 $\Delta = 4 \langle \xi, \eta \rangle^2 - 4\|\xi\|^2 \|\eta\|^2 \leq 0$. □

注记. 以上证明想法如下. 假设 $\langle \cdot, \cdot \rangle$ 是内积. 假设 $\|\xi\| = \|\eta\| = 1$, 则 C-S 不等式说的是 ξ 和 η 之间夹角的余弦 ≤ 1 . 我们想把 ξ 沿 η 投影. 即写成

$$\xi = (t\eta) + (\xi - t\eta), t\eta \perp \xi - t\eta$$



要使这一正交关系成立, 我们希望 t 是使 $\|\xi - t\eta\|$ 最小的值, 此时

$$\xi \text{ 和 } \eta \text{ 夹角余弦 } \leq 1 \iff \xi \text{ 在 } \eta \text{ 上的投影 } t\eta \text{ 长度 } \leq 1$$

这可由 $\|\xi - t\eta\|^2 \geq 0$ 推得. 而 $\inf_{t \in \mathbb{R}} \|\xi - t\eta\|^2 \geq 0 \iff p(t) \text{ 判别式 } \leq 0$.

推论 2.2.5. 令 V 为内积空间, 则 $\|\xi\| = \sqrt{\langle \xi, \xi \rangle}$ 是范数.

证明:

$$\begin{aligned} \|\xi + \eta\| \leq \|\xi\| + \|\eta\| &\iff \langle \xi + \eta, \xi + \eta \rangle \leq \|\xi\|^2 + \|\eta\|^2 + 2\|\xi\| \cdot \|\eta\| \\ &\iff \|\xi\|^2 + \|\eta\|^2 + \langle \xi, \eta \rangle + \langle \eta, \xi \rangle \leq \|\xi\|^2 + \|\eta\|^2 + 2\|\xi\| \cdot \|\eta\| \\ &\iff |\langle \xi, \eta \rangle| \leq \|\xi\| \cdot \|\eta\| \end{aligned}$$

我们留给读者验证 $\|a\xi\| = |a| \cdot \|\xi\|$ 以及 $\|\xi\| = 0 \iff \xi = 0$. □

推论 2.2.6. $\mathcal{H} \times \mathcal{H} \rightarrow \mathbb{C}, \xi \times \eta \mapsto \langle \xi, \eta \rangle$ 连续.

推论 2.2.7. 令 V 是内积空间, $\forall \eta$, 线性映射

$$\Phi(\eta) : \xi \mapsto \langle \xi, \eta \rangle \in \mathbb{C}$$

有界且范数为 $\|\eta\|$.

证明: 由

$$|\Phi(\eta) \cdot \xi| = |\langle \xi, \eta \rangle| \leq \|\xi\| \cdot \|\eta\|$$

知 $\|\Phi(\eta)\| \leq \|\eta\|$. 由 $|\Phi(\eta) \cdot \eta| = \|\eta\|^2$ 知 $\|\Phi(\eta)\| = \|\eta\|$. □

回忆 $\mathcal{H}^* = \{\text{有界线性映射 } \varphi : \mathcal{H} \rightarrow \mathbb{C}\}$, $\|\varphi\| = \sup_{\|\xi\|=1} |\varphi(\xi)| = \sup_{\|\xi\|\leq 1} |\varphi(\xi)|$. 则以上推论说了:

推论 2.2.8. 令 \mathcal{H} 为 Hilbert 空间, 则

$$\Phi : \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}^*, \xi \mapsto \langle \cdot, \xi \rangle$$

是反线性的等距映射. **反线性/共轭线性**指 $\forall \xi, \eta \in \mathcal{H}, a, b \in \mathbb{C}$ 有 $\Phi(a\xi + b\eta) = \bar{a}\Phi(\xi) + \bar{b}\Phi(\eta)$. (我们之后会证明 Φ 也是满射)

推论 2.2.9. 令 $\langle \cdot, \cdot \rangle$ 为 V 上的半正定型. 则 $\forall \xi \in V$ 有以下等价:

- (1) $\|\xi\| = 0$
- (2) $\xi \mapsto \langle \cdot, \xi \rangle$ 是零映射.

特别地, $V_0 = \{\xi \in V : \|\xi\| = 0\}$ 是 V 的子空间. V/V_0 上有一个良定义的内积:

$$\langle \xi + V_0, \eta + V_0 \rangle = \langle \xi, \eta \rangle \quad (*)$$

证明: 若 $\|\xi\| = 0$ 则 $\forall \eta$ 有 $|\langle \eta, \xi \rangle| \leq \|\eta\| \cdot \|\xi\| = 0$, 从而 $\langle \eta, \xi \rangle = 0$. 故 (1) \implies (2).

反之若 (2) 成立, 则 $\|\xi\|^2 = \langle \xi, \xi \rangle = 0$. 故 (1) 成立.

$$V_0 = \{\xi \in V : \langle \eta, \xi \rangle = 0, \forall \eta \in V\} = \{\xi \in V : \langle V, \xi \rangle = 0\}$$

显然是 V 子空间. 由此定义, $\langle V, V_0 \rangle = 0 = \langle V_0, V \rangle$. 故若 $\xi + V_0 = \xi' + V_0, \eta + V_0 = \eta' + V_0$, 则

$$\langle \xi, \eta \rangle - \langle \xi', \eta' \rangle = \langle \xi - \xi', \eta \rangle + \langle \xi', \eta - \eta' \rangle \in \langle V_0, \eta \rangle + \langle \xi', V_0 \rangle = 0$$

故 (*) 良定义. 不难验证 (*) 定义了 V/V_0 上的一个半正定型. 若 $\langle \xi + V_0, \xi + V_0 \rangle = 0$, 则 $\langle \xi, \xi \rangle = 0$. 则 $\xi \in V_0$. 故 $\xi + V_0$ 是 V/V_0 中的零向量, 故 V/V_0 是内积空间. \square

注记. 若 $\langle \cdot, \cdot \rangle$ 是 V 上的半正定型, 则它给出了 $V/\{\xi \in V : \|\xi\| = 0\}$ 上的一个内积. 因此, 半正定型的研究总能化为内积空间的研究.

定义 2.2.10. 若 $\varphi : V_1 \rightarrow V_2$ 是内积空间之间的线性映射, 则 φ 称为**等距映射**若它作为度量空间之间的映射等距, 即

$$\forall \xi, \eta \in V_1, \|\Phi(\xi) - \Phi(\eta)\| = \|\xi - \eta\|$$

等价地, $\forall \xi \in V_1$ 有 $\|\Phi(\xi)\| = \|\xi\|$. 等价地, $\forall \xi, \eta \in V_1$ 有 $\langle \varphi(\xi), \varphi(\eta) \rangle = \langle \xi, \eta \rangle$. 等距映射一定是单射.

定义 2.2.11. 若 $\varphi : V_1 \rightarrow V_2$ 是等距满射, 则 φ 称为**等距同构**或**酉算子 (unitary operator)**. 此时 V_1 和 V_2 称为(酉)等价.

考虑内积空间 V . 它有一个完备化, 即一个等距映射 $\iota : V \rightarrow \mathcal{H}, \mathcal{H}$ 是度量空间. 我们不妨把 V 看成 \mathcal{H} 的子度量空间. 从而 V 在 \mathcal{H} 中稠密. 我们能把 $\langle \cdot, \cdot \rangle : V \times V \rightarrow \mathbb{C}, (\xi, \eta) \mapsto \langle \xi, \eta \rangle$

$$+ : V \times V, (\xi, \eta) \mapsto \xi + \eta$$

$$\bullet: \mathbb{C} \times V \rightarrow V, (\lambda, \xi) \mapsto \lambda\xi$$

从 V 唯一地连续地扩张到 \mathcal{H} 上, 使 \mathcal{H} 成为一个 Hilbert 空间. 称为 V 的完备化. V 是 \mathcal{H} 的稠密子空间.

例如 $\forall \xi, \eta \in \mathcal{H}$, 取 V 中点列 $\xi_n \rightarrow \xi, \eta_n \rightarrow \eta$, 则 $\langle \xi, \eta \rangle$ 定义为 $\lim_{n \rightarrow \infty} \langle \xi_n, \eta_n \rangle$. 由 Cauchy-Schwartz 不等式可知 $\{\langle \xi_n, \eta_n \rangle\}_{n \in \mathbb{Z}_+}$ 是 Cauchy 列. 实际上, $\forall r > 0, \langle \cdot, \cdot \rangle$ 在 $\overline{B_V(0, r)} \times \overline{B_V(0, r)}$ 上一致连续, 故可延拓到 $\overline{B_{\mathcal{H}}(0, r)} \times \overline{B_{\mathcal{H}}(0, r)}$. 数乘 $\mathbb{C} \times V \rightarrow V$ 的延拓类似.

例子. 考虑 $l_0^2(X) = \{f : X \rightarrow \mathbb{C}, \text{supp}(f) \text{ 是有限集}\}$, $\langle f, g \rangle = \sum_{x \in X} f(x)\overline{g(x)}$. 则 $l^2(X)$ 是 $l_0^2(X)$ 的完备化.

我们说过一般的赋范线性空间能完备化成 Banach 空间, Lebesgue 积分的一个主要动机是理解和“表示” $C([a, b])$ 在 $\|f\|_p = \sqrt[p]{\int_a^b |f|^p}$ 下的完备化 $L^p([a, b], m)$. 这里 m 代表 Lebesgue 测度. Hilbert 空间 $L^2([a, b], m)$ 尤其重要. 在 Fourier 级数理论中, 由 Parseval 等式

$$\frac{1}{2\pi} \int |f|^2 = \sum_{n=-\infty}^{\infty} |f(n)|^2$$

l^2 和 L^2 范数已引起了人们的注意, 但 Fourier 理论不足以催生 Hilbert 空间的概念, 也就是不足以让人考虑完备的内积空间, 也不足以让人考虑所有满足 $\sum_{n \in \mathbb{Z}} |f(n)|^2 < +\infty$ 的函数 $f : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C}$ 构成的集合 $l^2(\mathbb{Z})$. 促使人们考虑这些概念的是如下问题:

例子. 令 Ω 是 \mathbb{R}^2 内的一个有界区域, 边界 $\partial\Omega$. 考虑满足 Dirichlet 边界条件的波动方程

$$\begin{cases} (\partial_x^2 + \partial_y^2) f(x, y, t) = \partial_t^2 f(x, y, t) \\ f(x, y, t) = 0 \quad \text{若 } (x, y) \in \partial\Omega \end{cases}$$

这一问题不能直接用 Fourier 级数求解. 历史上, 数学家通过如下方法求解: 分离变量法: 假设 $f(x, y, t) = u(x, y)v(t)$, 求出满足以上 PDE 的解. 则一般解可写成 $\sum u_n(x, y)v_n(t)$ 的形式 (此处不严格). 将 $f = uv$ 代入 $\Delta f = \partial_t^2 f$ 得 $(\Delta u) \cdot v = u \cdot \partial_t^2 v$. 故

$$\frac{\Delta u(x, y)}{u(x, y)} = \frac{\partial_t^2 v(t)}{v(t)}$$

左边只和 x, y 有关, 右边只和 t 有关. 故这一表达式是一个常数 $\lambda \in \mathbb{C}$. 由 $\partial_t^2 v = -\lambda v$ 可得 $v = A \cdot e^{i\sqrt{\lambda}t}$ 或 $A \cdot e^{-i\sqrt{\lambda}t}$.

故只需解满足 Dirichlet 条件的 Helmholtz 方程

$$\begin{cases} -\Delta u = \lambda u \\ u|_{\partial\Omega} = 0 \end{cases}$$

注意若 $u, v \in C_c^\infty(\Omega)$ 由分部积分得

$$\int \partial_x u \bar{v} = - \int u \partial_x \bar{v}$$

从而 $\int (\partial_x^2 u) \cdot \bar{u} = - \int (\partial_x u) \cdot \overline{\partial_x u} \leq 0$. 类似地 $\int (\partial_y^2 u) \cdot \bar{u} \leq 0$. 故 $\int (-\Delta u) \cdot \bar{u} \geq 0$, 即 $\langle -\Delta u, u \rangle \geq 0$. 即 $-\Delta$ 是“正算子”, 其特征值也 ≥ 0 . 故方程中的 $\lambda \geq 0$. 方程的解即转换为 $-\Delta$ 的谱分解 (对角化). 这里要注意几点:

我们一开始将 $-\Delta$ 定义在 $C_c^\infty(\Omega)$ 上. $-\Delta$ 一般是无界的, 即 $\sup_{\|f\|_2 \leq 1} \|-\Delta f\|_2 = +\infty$. 这称为无界算子. 将 $-\Delta$ 定义在稍大的某个子空间 D 满足 $C_c(\Omega) \subset D \subset L^2(\Omega, m)$, 则 $1 - \Delta \geq 0$ 且 $T = \frac{1}{1 - \Delta}$ 是 $L^2(\Omega, m)$ 上的一个有界正算子. 并且 $T : L^2(\Omega, m) \rightarrow L^2(\Omega, m)$ 是紧算子, 即 T (单位球) 是预紧的. 紧算子 T 有很好的对角化理论 (**Hilbert-Schmidt 定理**) 从而 $-\Delta$ 有很好的对角化. 历史上紧算子以更具体的方式出现: 在解

$$\begin{cases} -\Delta f = 0 \\ f|_{\partial\Omega} = g \end{cases}$$

的问题时要解积分方程

$$g(x) = \lambda u(x) + \int_a^b K(x, y)u(y)dy$$

(参见《古今数学思想》章 45 节 1 或 Barry Simon 《Operator Theory, A Comprehensive Course in Analysis, Part 4》定理 3.3.9)

这里 $T : C([a, b]) \rightarrow C([a, b])$, $u \mapsto \int_a^b K(x, y)u(y)dy$, $K \in C([a, b]^2, \mathbb{R})$.

引理 2.2.12. 给予 $C([a, b])L^2$ 范数, 则 T 有界, 故能扩张成完备化 $L^2([a, b]) \rightarrow L^2([a, b])$ 上的有界线性映射.

证明: 任取 $u \in C([a, b])$. 令 $I = [a, b]$, 则

$$|Tu(x)| \leq \int_I |K(x, y)u(y)|dy \leq \sqrt{\int_I |K(x, y)|^2 dy} \cdot \|u\|_2$$

故

$$\|Tf\|_2^2 = \int_I |Tu(x)|^2 dx \leq \|u\|_2^2 \cdot \int_I \int_I |K(x, y)|^2 dx dy$$

故 T 有界且 $\|T\| \leq \iint_{I \times I} |K(x, y)|^2 dx dy$ □

由于 K 是实的, 不难看出 $\langle Tu, v \rangle = \langle u, Tv \rangle$, 即 T 是“Hermite/自伴”算子.

$T : L^2(I) \rightarrow L^2(I)$ 实际上是紧算子, 这和证明 $T : C(I) \rightarrow C(I)$ (给予 l^∞ 范数) 的证明一样.(分析一作业 14 补充题 4)

我们希望 T 有好的对角化理论 (特别地, $L^2(I)$ 应有一组“标准正交基”是 T 的特征向量) 这只有在考虑 T 作用在 $L^2([a, b])$ 而不只是在 $C([a, b])$ (给予内积 $\int u\bar{v}$) 下才能做到. Hilbert 在考虑这一问题时, 把 T 转换成作用在 u 的 Fourier 级数上, 即当 $[a, b] = [0, 2\pi]$,

$$\hat{T} : \hat{u} \mapsto \hat{T}\hat{u}, (\hat{T}\hat{u})(m) = \sum_{n \in \mathbb{Z}_+} \hat{K}(m, n)\hat{u}(n)$$

这里 \hat{K} 是 K 的 Fourier 级数

$$\hat{K}(m, n) = \langle Te_n, e_m \rangle = \frac{1}{(2\pi)^2} \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} K(x, y)e^{iny - imx} dx dy$$

T 作用在 $L^2([0, 2\pi])$ 等价于 \widehat{T} 作用在 $l^2(\mathbb{Z})$ 上. 因此, 最早 (紧) 有界算子是被当作 $\infty \times \infty$ 矩阵 $(\widehat{K}(m, n))_{m, n \in \mathbb{Z}}$ 来研究的.

Hilbert 和 Schmidt 发现, 只有把这个矩阵定义在整个 $l^2(\mathbb{Z})$ 上 (而不是比如连续函数的 Fourier 级数构成的子空间上) 时这个矩阵有很好的对角化理论. 这是他们第一次认识到考虑整个 $l^2(\mathbb{Z})$ 的重要性. $l^2(\mathbb{Z})$ 是最早的 Hilbert 空间.

小结: Hilbert 空间以及其 (紧) 算子来源于积分方程和算子

$$u \mapsto \int_a^b K(x, y)u(y)dy$$

的对角化问题. 通过 Fourier 级数, 人们转而研究 $l^2(\mathbb{Z})$ 和 $\infty \times \infty$ 矩阵的形式的 Hilbert 空间和 (紧) 算子、Fourier 级数对 $l^2(\mathbb{Z})$ 和 $\infty \times \infty$ 矩阵研究的.

我们以后会看到: 在 Hilbert 和 Schmidt 得到紧算子谱分解过程中, 包含很多重要概念的早期形式: 对偶空间, 弱 * 拓扑, Banach-Alaoglu 定理..... (“完备”度量在当时都不是一个成熟概念) 脱离了 (紧) 算子, 谱分解, 对偶, 紧性..... 我们无法真正理解 Hilbert 空间, 就像脱离了群作用和群表示我们无法真正理解群.

2.3 Hilbert 空间中的正交分解

本节 \mathcal{H} 皆指代 Hilbert 空间.

定理 2.3.1 (平行四边形法则). $\forall \xi, \eta \in \mathcal{H}$ 有 $\|\xi + \eta\|^2 + \|\xi - \eta\|^2 = 2\|\xi\|^2 + 2\|\eta\|^2$.

定理 2.3.2. 令 $C \subset \mathcal{H}$ 是闭的凸子集. 任取 $\xi \in \mathcal{H}$, 则存在唯一的 $\eta \in C$ 满足

$$\|\xi - \eta\| = \inf_{\mu \in C} \|\xi - \mu\|$$

证明: 通过把 ξ 平移到 0, C 平移到 $C - \xi = \{\eta - \xi : \eta \in C\}$, 不妨假设 $\xi = 0$. 令

$$D = \inf_{\eta \in C} \|\eta\|$$

取 $\{\eta_n\}_{n \in \mathbb{Z}_+} \subset C$ 使 $\lim_{n \rightarrow \infty} \|\eta_n\| = D$. 我们来证明 $\{\eta_n\}$ 是 Cauchy 列, 从而收敛到 $\eta \in C$ (由于 C 是闭的). 从而

$$\|\eta\| = \lim_{n \rightarrow \infty} \|\eta_n\| = D$$

存在性即可得证. $\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{Z}_+, \forall n \geq N$, 有

$$\|\eta_n\| \leq D + \varepsilon$$

任取 $m, n \geq N$, 则 $\|\eta_m\|, \|\eta_n\| \leq D + \varepsilon$. 而由于 C 是凸的, $\eta_m + \eta_n \in C$, 故 $\left\| \frac{\eta_m + \eta_n}{2} \right\| \geq 0$. 从而

$$\begin{aligned} \|\eta_m - \eta_n\|^2 &= 2\|\eta_m\|^2 + 2\|\eta_n\|^2 - 4\left\| \frac{\eta_m + \eta_n}{2} \right\|^2 \\ &\leq 4(D + \varepsilon)^2 - 4D^2 = 8D\varepsilon + \varepsilon^2 \end{aligned}$$

由此可知 $\{\eta_n\}$ 是 Cauchy 列.

类似地, 若 $\|\eta\| = \|\eta'\| = 0$ 则

$$\|\eta - \eta'\|^2 = 2\|\eta\|^2 + 2\|\eta'\|^2 - 4\left\|\frac{\eta + \eta'}{2}\right\|^2 \leq 4D^2 - 4D^2 = 0$$

故 $\eta = \eta'$. □

注记. 以上定理是我们第一次用到 \mathcal{H} 的完备性. 而且我们并没用到紧性来求 C 中的最短向量.

例子. 令 \mathcal{K} 是 Hilbert 空间 \mathcal{H} 的线性子空间, $\xi \in \mathcal{H}$. 则以下等价:

(1) $\|\xi\| = \inf_{\eta \in \mathcal{K}} \|\xi - \eta\|$

(2) $\xi \perp \mathcal{K}$

证明: 假设 (2), 则 $\forall \eta \in \mathcal{K}$ 有

$$\|\xi - \eta\|^2 = \|\xi\|^2 + \|\eta\|^2 + \langle \xi, \eta \rangle - \langle \eta, \xi \rangle = \|\xi\|^2 + \|\eta\|^2 \geq \|\xi\|^2$$

故 (1) 成立.

假设 (1), 任取 $\eta \in \mathcal{K}$. 要证 $\eta \perp \xi$, 取 $\theta \in \mathbb{R}$ 使 $\langle \xi, e^{i\theta}\eta \rangle \in \mathbb{R}$. 通过把 η 换成 $e^{i\theta}\eta$, 不妨假设 $\langle \xi, \eta \rangle \in \mathbb{R}$. 由 (1),

$$\|\xi\|^2 = \inf_{t \in \mathbb{R}} \|\xi - t\eta\|^2$$

即

$$p(t) = \|\xi - t\eta\|^2 = \|\xi\|^2 + t^2\|\eta\|^2 - 2t\langle \xi, \eta \rangle$$

在 $t = 0$ 处取得最小值. 故 $\langle \xi, \eta \rangle = 0$. □

定义 2.3.3. 令 $\mathcal{H}_1, \mathcal{H}_2$ 为 Hilbert 空间. 集合 $\mathcal{H}_1 \times \mathcal{H}_2$ 构成一个线性空间, 即直和 $\mathcal{H}_1 \oplus \mathcal{H}_2$. 定义内积: 若 $(\xi_1, \xi_2), (\eta_1, \eta_2) \in \mathcal{H}_1 \oplus \mathcal{H}_2$, 则记为 $\xi_1 \oplus \xi_2, \eta_1 \oplus \eta_2$, 则

$$\langle \xi_1 \oplus \xi_2, \eta_1 \oplus \eta_2 \rangle = \langle \xi_1, \eta_1 \rangle + \langle \xi_2, \eta_2 \rangle$$

易证 $\mathcal{H}_1 \oplus \mathcal{H}_2$ 完备, 我们把 Hilbert 空间 $\mathcal{H}_1 \oplus \mathcal{H}_2$ 称为 \mathcal{H}_1 与 \mathcal{H}_2 的直和. 有时也记作 $\mathcal{H}_1 \oplus^\perp \mathcal{H}_2$, 因为 $\forall \xi \in \mathcal{H}_1, \eta \in \mathcal{H}_2, \xi \oplus \bullet$ 与 $\bullet \oplus \eta$ 正交.

一般地 $\mathcal{H}_1 \oplus \dots \oplus \mathcal{H}_n$ 定义类似.

定理 2.3.4 (正交分解定理). 令 \mathcal{K} 是 \mathcal{H} 的闭子空间 (\mathcal{H} 的内积限制在 \mathcal{K} 上使 \mathcal{K} 成为 Hilbert 空间) 定义 \mathcal{K} 的正交补

$$\mathcal{K}^\perp = \{\xi \in \mathcal{H} : \langle \xi, \mathcal{K} \rangle = 0\}$$

显然 \mathcal{K}^\perp 也是 \mathcal{H} 的闭子空间. 定义线性映射

$$\Phi : \begin{cases} \mathcal{K} \oplus \mathcal{K}^\perp \rightarrow \mathcal{H} \\ \xi \oplus \eta \mapsto \xi + \eta \end{cases}$$

则 Φ 是酉算子.



证明: 显然 Φ 线性,

$$\langle \xi + \eta, \xi' + \eta' \rangle = \langle \xi, \xi' \rangle + \langle \eta, \eta' \rangle = \langle \xi \oplus \eta, \xi' \oplus \eta' \rangle$$

故 Φ 等距. 只需证 Φ 为满射, 即 $\forall \psi \in \mathcal{H}, \exists \xi \in \mathcal{K}, \eta \in \mathcal{K}^\perp$ 使 $\psi = \xi + \eta$. 取 $\xi \in \mathcal{K}$ 使

$$\|\psi - \xi\| = \inf_{\mu \in \mathcal{K}} \|\psi - \mu\|$$

令 $\eta = \psi - \xi$. 则 $\eta = \inf_{\mu \in \mathcal{K}} \|\eta - \mu\|$. 故 $\eta \in \mathcal{K}^\perp$. □

注记. 以上定理等价于说 $\forall \psi \in \mathcal{H}$, 存在唯一 $\xi \in \mathcal{K}, \eta \in \mathcal{K}^\perp$ 满足 $\psi = \xi + \eta$.

注记. 以上结论常写成 $\mathcal{H} = \mathcal{K} \oplus \mathcal{K}^\perp$.

推论 2.3.5. 令 \mathcal{K} 为 \mathcal{H} 线性闭子空间, 则有

(a) $\mathcal{K}^{\perp\perp} = \mathcal{K}$

(b) $\mathcal{K} = \mathcal{H} \iff \mathcal{K}^\perp = 0$

证明: (a) 显然 $\mathcal{K} \subset \mathcal{K}^{\perp\perp}$. 对任意 $\psi \in \mathcal{K}^{\perp\perp}$, 则 $\psi = \xi + \eta$, 其中 $\xi \in \mathcal{K}, \eta \in \mathcal{K}^\perp$. 由 $\psi \perp \eta$ 知

$$0 = \langle \psi, \eta \rangle = \langle \xi, \eta \rangle + \langle \eta, \eta \rangle = \|\eta\|^2$$

故 $\eta = 0, \psi = \xi \in \mathcal{K}$.

(b) 若 $\mathcal{K}^\perp = 0$ 则显然 $\mathcal{K}^{\perp\perp} = \mathcal{H}$ 从而 $\mathcal{K} = \mathcal{H}$. 反之, 若 $\mathcal{K} = \mathcal{H}$, 若 $\xi \in \mathcal{K}^\perp$, 则 $\xi \perp \xi, \langle \xi, \xi \rangle = 0$. 故 $\xi = 0$, 故 $\mathcal{K}^\perp = 0$. □

注记. 若 V 是 \mathcal{H} 的线性子空间, 则 $V^\perp = \overline{V}^\perp$ (显然 $\overline{V}^\perp \subset V^\perp$, 若 $\xi \perp V, \forall \eta \in \overline{V}$, 取 $\eta_m \in V, \langle \eta_m, \xi \rangle = 0$, 则 $\langle \eta, \xi \rangle = 0$, 故 $\xi \in \overline{V}^\perp$) 因此 $V^\perp = 0 \iff \overline{V} = \mathcal{H}$. (即 V 在 \mathcal{H} 中稠密)

定义 2.3.6. 令 $S = (e_i)_{i \in I}$ 为 \mathcal{H} 中的一组向量. 若 S 是一组标准正交向量 (即满足 $\langle e_i, e_j \rangle = \delta_{i,j}$) 且

$$\text{span}_{\mathbb{C}} S = \{S \text{ 中元素的 (有限) 线性组合}\}$$

在 \mathcal{H} 中稠密, 则称 S 是 \mathcal{H} 的一组**标准正交基**.

命题 2.3.7. 任意 Hilbert 空间 \mathcal{H} 一定存在标准正交基.

证明: 令 $P = \{\mathcal{H} \text{ 的标准正交向量组}\}$. 若 $S_1, S_2 \in P$, 定义 $S_1 \subset S_2$ 为偏序关系. 故 P 是非空偏序集. 若 $Q \subset P$ 是全序子集, 则 $\bigcup_{S \in Q} S$ 是 Q 的上界. 故由 Zorn 引理, P 有极大元, 记为 S . 只需证 $\overline{\text{span } S} = \mathcal{H}$ 即可. 若否, $(\text{span } S)^\perp \neq 0$. 取非零 $\mu \in (\text{span } S)^\perp$. 则

$$S \cup \{\mu/\|\mu\|\}$$

是一组标准正交基且严格大于 S , 矛盾. □

例子. $l^2(A)$ 的一组标准正交基是 $\{\delta_a : a \in A\}$. 这里

$$\delta_a : A \rightarrow \mathbb{C}, \delta_a(b) = \delta_{a,b} = \begin{cases} 1 & (b = a) \\ 0 & (b \neq a) \end{cases}$$

命题 2.3.8. 令 I 为集合, $(e_i)_{i \in I}$ 是 Hilbert 空间 \mathcal{H} 的一组标准正交基, 若 $f \in l^2(I)$, 则 $\xi = \sum_{i \in I} f(i)e_i$ 在 \mathcal{H} 中收敛且若 $g \in l^2(I), \eta = \sum_{i \in I} g(i)e_i$, 则 $\langle \xi, \eta \rangle = \sum_{i \in I} f(i)\overline{g(i)}$

证明: 因为 $\sum_i |f(i)|^2 < +\infty$, 由 Cauchy 条件, 任意 $\varepsilon > 0$, 存在 $A \in \text{fin}(2^I)$, 使得任意 $B \in \text{fin}(2^{I \setminus A})$, 有 $\sum_{i \in B} |f(i)|^2 < \varepsilon$. 从而

$$\left\| \sum_{i \in B} f(i)e_i \right\|^2 = \sum_{i \in B} |f(i)|^2 < \varepsilon$$

故 $\sum_{i \in I} f(i)e_i$ 在 \mathcal{H} 中极限存在. 而由 $\langle \cdot, \cdot \rangle : \mathcal{H} \times \mathcal{H} \rightarrow \mathbb{C}$ 的连续性以及

$$\lim_{A \in \text{fin}(2^I)} \left(\sum_{i \in A} f(i)e_i \right) \times \left(\sum_{i \in A} g(i)e_i \right) = \xi \times \eta \in \mathcal{H} \times \mathcal{H}$$

得

$$\begin{aligned} \langle \xi, \eta \rangle &= \lim_{A \in \text{fin}(2^I)} \left\langle \sum_{i \in A} f(i)e_i, \sum_{i \in A} g(i)e_i \right\rangle \\ &= \lim_{A \in \text{fin}(2^I)} \sum_{i \in A} f(i)\overline{g(i)} \\ &= \sum_{i \in I} f(i)\overline{g(i)} \end{aligned}$$

□

推论 2.3.9. 令 $(e_i)_{i \in I}$ 是 Hilbert 空间 \mathcal{H} 的一组标准正交基, 则

$$\begin{aligned} l^2(I) &\rightarrow \mathcal{H} \\ \Phi : f &\mapsto \sum_{i \in I} f(i)e_i \end{aligned}$$

是酉算子.

证明: 前一命题已证明 Φ 是等距线性映射, 由等距性以及 $l^2(I)$ 完备性, $\mathcal{K} = \Phi(l^2(I))$ 是 \mathcal{H} 的完备子空间, 故是闭子集. 因为 \mathcal{K} 包含 \mathcal{H} 的稠密子集 $\text{span}\{e_i : i \in I\}$. 故 $\mathcal{K} = \mathcal{H}$. Φ 是满射. □

定义 2.3.10. 若 $(e_i)_{i \in I}$ 是 \mathcal{H} 的标准正交基, 对 $\xi \in \mathcal{H}$

$$\widehat{\xi}(i) = \langle \xi, e_i \rangle$$

称为 ξ 在基 $(e_i)_{i \in I}$ 下的 **Fourier 系数**.

推论 2.3.11. 在以上定义中, 我们有

$$\xi = \sum_{i \in I} \widehat{\xi}(i) e_i = \sum_{i \in I} \langle \xi, e_i \rangle e_i$$

以及 *Parseval* 等式

$$\|\xi\|^2 = \sum_{i \in I} |\widehat{\xi}(i)|^2 = \sum_{i \in I} |\langle \xi, e_i \rangle|^2$$

证明: 由 $\Phi: l^2(I) \rightarrow \mathcal{H}$ 的满射性, 存在 $c \in l^2(I)$ 满足 $\xi = \sum_{i \in I} c(i) e_i$. 而

$$\langle \xi, e_j \rangle = \sum_{i \in I} c(i) \langle e_i, e_j \rangle = \sum_{i \in I} c(i) \delta_{i,j} = c(j)$$

故 $\xi = \sum_{i \in I} \langle \xi, e_i \rangle e_i$. 由于 Φ 等距,

$$\|\xi\|^2 = \sum_{i \in I} |c(i)|^2 = \sum_{i \in I} |\langle \xi, e_i \rangle|^2$$

□

例子. 考虑 $C(S^1)$ 在 $\langle f, g \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f \bar{g}$ 下的完备化 $L^2\left([0, 2\pi], \frac{m}{2\pi}\right)$. m 为“Lebesgue 测度”. 令 $e_n(x) = e^{inx}$, 则 $\{e_n\}_{n \in \mathbb{Z}}$ 在 $C(S^1)$ 中张成稠密子空间 (由 Stone-Weierstrass 定理) 故是 $L^2([0, 2\pi])$ 的标准正交基. 若 $f \in C(S^1)$, 则

$$\langle f, e_n \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x) e^{-inx} dx = \widehat{f}(n)$$

故 $f = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \widehat{f}(n) e_n$ (在 L^2 范数下收敛) 且

$$\|f\|_2^2 = \sum_{n \in \mathbb{Z}} |\widehat{f}(n)|^2$$

注记. $C(S^1)$ 与 $C([0, 2\pi])$ 有相同的完备化, 因为 $C(S^1)$ 在 $C([0, 2\pi])$ 和 L^2 范数下稠密.

命题 2.3.12. $l^2(I)$ 可分当且仅当 I 可数. 因此, Hilbert 空间 \mathcal{H} 可分当且仅当 \mathcal{H} 酉等价于 $l^2(\mathbb{Z})$ 或 $l^2(\{1, 2, \dots, n\}) \cong \mathbb{C}^n$.

推论 2.3.13. $C([a, b])$ 的 L^2 完备化 $L^2([a, b])$ 可分.

证明: $L^2\left([0, 2\pi], \frac{m}{2\pi}\right)$ 有标准正交基 $\{e_n = e^{inx} : n \in \mathbb{Z}\}$. □



2.4 Hilbert 空间与弱拓扑

本节 \mathcal{H} 皆指代 Hilbert 空间.

定理 2.4.1 (Riesz-Fréchet 表示定理). 令 $\Psi : \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}^*, \eta \mapsto \langle \cdot, \eta \rangle$. 则反线性等距映射 Ψ 是满射.

证明: 不妨假设 $\mathcal{H} = l^2(X), X$ 为集合. 令 $\varphi : \mathcal{H} \rightarrow \mathbb{C}$ 是有界线性映射. 我们要证明存在 $g \in l^2(X)$ 使

$$\varphi(f) = \langle f, g \rangle = \sum_{x \in X} f(x) \overline{g(x)} (\forall f \in l^2(X))$$

注意若 g 存在, 则

$$\overline{g(x)} = \langle \delta_x, g \rangle = \varphi(\delta_x)$$

故定义 $g : X \rightarrow \mathbb{C}$ 为 $g(x) = \overline{\varphi(\delta_x)}$. 我们来证 $g \in l^2(X)$. 任取有限子集 $A \subset X$. 令

$$f = \sum_{x \in A} g(x) \delta_x$$

即 $f(x) = \begin{cases} g(x) & (x \in A) \\ 0 & (x \notin A) \end{cases}$, 则 $\|f\|_2^2 = \sum_{x \in A} |g(x)|^2$. 而

$$|\varphi(f)| = \left| \sum_{x \in A} g(x) \varphi(\delta_x) \right| = \sum_{x \in A} |g(x)|^2$$

由 $|\varphi(f)| \leq \|\varphi\| \cdot \|f\|_2$ 得 $\sqrt{\sum_{x \in A} |g(x)|^2} \leq \|\varphi\|$. 因为这对所有 $A \in \text{fin}(2^X)$ 成立, 故

$$\sum_{x \in X} |g(x)|^2 \leq \|\varphi\|^2$$

即 $\|g\|_2 \leq \|\varphi\|, g \in l^2(X)$. 由 φ 的连续性,

$$\varphi(f) = \varphi \left(\sum_{x \in X} f(x) \delta_x \right) = \sum_{x \in X} f(x) \varphi(\delta_x) = \sum_{x \in X} f(x) \overline{g(x)}$$

故 $\varphi(f) = \langle f, g \rangle$. □

Riesz 表示定理的一个重要应用如下:

若 $T : \mathcal{H}_1, \mathcal{H}_2$ 有界线性, 则 $\forall \eta \in \mathcal{H}_2$, 线性映射

$$\xi \in \mathcal{H}_1 \mapsto \langle T\xi, \eta \rangle$$

有界, 故能写成 $\langle \xi, T^*\eta \rangle$ 的形式. $T^*\eta \in \mathcal{H}_1$, 这给出了一个有界线性映射 $T^* : \mathcal{H}_2 \rightarrow \mathcal{H}_1$, 满足

$$\langle T\xi, \eta \rangle = \langle \xi, T^*\eta \rangle$$

称为 T 的伴随.

命题 2.4.2. 令 $T: \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}$ 为有界线性算子. 以下等价:

- (1) 对任意 $\xi \in \mathcal{H}$ 有 $\langle T\xi, \xi \rangle \in \mathbb{R}$
- (2) $T = T^*$, 即对任意 $\xi, \eta \in \mathcal{H}$ 有 $\langle T\xi, \eta \rangle = \langle \xi, T\eta \rangle$

若 (1) 或 (2) 成立, 我们说 T 自伴.

证明: (1) 和 (2) 都表明 $(\xi, \eta) \in \mathcal{H} \times \mathcal{H} \mapsto \langle T\xi, \eta \rangle$ 是 \mathcal{H} 上的 Hermite 型. □

历史注记: Hilbert 考虑映射 $T: L^2\left(S^1, \frac{m}{2\pi}\right) \rightarrow L^2\left(S^1, \frac{m}{2\pi}\right)$, 若 $f \in C(S^1)$, 则

$$(Tf)(x) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} K(x, y) f(y) dy$$

这里 $K \in C([0, 2\pi] \times [0, 2\pi], \mathbb{R})$. 由于 K 取实值, 易知 $\langle Tf, g \rangle = \langle f, Tg \rangle$. 从而 T 自伴, $\langle Tf, f \rangle \in \mathbb{R}$. T 实际上是紧算子, 即 T (单位球) 预紧. 等价地, 若 $\{\xi_n\}_{n \in \mathbb{Z}_+} \subset \mathcal{H}$ 满足 $\sup_{n \in \mathbb{Z}_+} \|\xi_n\| \leq 1$, 则 $\{T\xi_n\}_{n \in \mathbb{Z}_+}$ 有收敛子列.

证明: “ \Leftarrow ”: 若 T 紧, 对任意 $\{\xi_n\}_{n \in \mathbb{Z}_+} \subset l^2(\mathbb{Z})$ 的闭单位球 \overline{B} , $T(\xi_n)$ 是预紧集 $T(\overline{B})$ 点列, 故有收敛子列.

“ \Rightarrow ”: 要证 $T(\overline{B})$ 预紧, 只需证其中任意点列 $\{T\xi_n\}$ 有收敛子列. □

我们之前说过, 通过 Fourier 级数, T 被转化成了一个 $\infty \times \infty$ 矩阵. 实际上, 因为 $L^2([a, b]) \cong l^2(\mathbb{Z})$, 我们总能把 T 看成 $l^2(\mathbb{Z})$ 上的紧自伴算子. 令 \overline{B}_1 为 $l^2(\mathbb{Z})$ 的单位闭球 $\overline{B}_1 = \{\xi: \|\xi\| \leq 1\}$. Hilbert 注意到:

- (1) 若给予 \overline{B}_1 弱拓扑, 则 $\xi \in \overline{B}_1 \mapsto \langle T\xi, \xi \rangle$ 连续.
- (2) \overline{B}_1 在弱拓扑下是列紧的.

利用这两点, 他得到了关于紧自伴算子的谱分解. 也正是这一点让 Hilbert 和 Schmidt 意识到, T 对应的 $\infty \times \infty$ 矩阵应该作用在的线性空间是 $l^2(\mathbb{Z})$.

回忆若 V 是复 Banach 空间, $V^* = \{\text{有界线性映射 } V \rightarrow \mathbb{C}\}$, (V^* , 算子范数) 是一个 Banach 空间. V^* 作为 \mathbb{C}^V 子集从乘积拓扑继承的拓扑称为弱*-拓扑. V^* 中的网 $(\varphi_\alpha)_{\alpha \in I}$ 弱*-收敛到 $\varphi \in V^*$ 当且仅当 $\forall v \in V$ 有 $\lim_{\alpha} \varphi_\alpha(v) = \varphi(v)$. V^* 中的闭单位球 $\{\varphi \in V^*: \|\varphi\| \leq 1\}$ 是弱*-紧的 (Banach-Alaoglu 定理).

定义 2.4.3. 令 \mathcal{H} 为 Hilbert 空间. 考虑双射

$$\Psi: \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}^*, \xi \mapsto \langle \cdot, \xi \rangle$$

\mathcal{H}^* 上的弱*-拓扑通过 Ψ 拉回到 \mathcal{H} 称为 \mathcal{H} 的弱拓扑或 $\sigma(\mathcal{H}, \mathcal{H})$ 拓扑. 换言之, 弱拓扑是 \mathcal{H} 上的唯一拓扑使双射 Ψ 成为同胚 (若 \mathcal{H}^* 赋予弱*-拓扑). 弱拓扑由弱收敛刻画: 若 $(\xi_\alpha)_{\alpha \in I}$ 是 \mathcal{H} 中的网, 则 ξ_α 弱收敛到 $\xi \in \mathcal{H}$ (即在弱拓扑下收敛到 ξ) 当且仅当对任意 $\eta \in \mathcal{H}$ 有 $\lim_{\alpha} \langle \xi_\alpha, \eta \rangle = \langle \xi, \eta \rangle$.

注记. 若把每个 $\xi \in \mathcal{H}$ 看作 \mathcal{H}^* 中的元素 $\langle \cdot, \xi \rangle$, 从而把集合 \mathcal{H} 与 \mathcal{H}^* 等同, 则 \mathcal{H} 上的弱拓扑等于 \mathcal{H}^* 上的弱 $*$ -拓扑. 严格来说, 若给予 \mathcal{H} 弱拓扑, 给予 \mathcal{H}^* 弱 $*$ -拓扑, 则

$$\Psi : \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}^*, \xi \mapsto \langle \cdot, \xi \rangle$$

是同胚.

推论 2.4.4 (Hilbert 空间的 Banach-Alaoglu 定理). \mathcal{H} 的单位球 $\overline{B_1}$ 在弱拓扑下是紧的

证明: $\Psi : \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}^*$ 是等距满射, 故 $\Psi : \overline{B_1} \rightarrow \overline{B_1}^*$ 是双射, 因而是同胚. 由 Banach-Alaoglu 定理, $\overline{B_1}^*$ 在弱 $*$ -拓扑下紧. □

命题 2.4.5. 若 $T : \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}$ 是有界紧算子, 令 $\overline{B_1} = \{\xi \in \mathcal{H} : \|\xi\| \leq 1\}$ 为闭单位球, 则

$$f : \mathcal{H} \rightarrow \mathbb{C}, f(\xi) = \langle T\xi, \xi \rangle$$

在弱拓扑下连续.

证明: 令 $(\xi_\alpha)_{\alpha \in A}$ 是 $\overline{B_1}$ 中的网且收敛到 $\xi \in \overline{B_1}$. 注意

$$|f(\xi_\alpha)| \leq \|T\| \cdot \|\xi_\alpha\|^2 \leq \|T\|$$

因此, 要证 $f(\xi_\alpha)$ 收敛到 $f(\xi)$, 只需证 $f(\xi_\alpha)$ 任意收敛子网收敛到 $f(\xi)$. (回忆紧空间中的网 x_α 收敛到 x 当且仅当 x_α 任意收敛子网收敛到 x) 因此, 不妨假设 $\lim_\alpha f(\xi_\alpha)$ 存在, 并证明 $\lim_\alpha f(\xi_\alpha) = f(\xi)$. 由 T 是紧算子, $\{T\xi_\alpha\}_{\alpha \in A} \subset \overline{T(\overline{B_1})}$ 且 $\overline{T(\overline{B_1})}$ 紧. 故 $(T\xi_\alpha)_{\alpha \in A}$ 有子网 $(T\xi_i)_{i \in I}$ 在 \mathcal{H} 中以及范数拓扑下收敛. 我们计算极限: 对任意 $\eta \in \mathcal{H}$,

$$\begin{aligned} \langle \lim_i T\xi_i, \eta \rangle &= \lim_i \langle T\xi_i, \eta \rangle = \lim_i \langle \xi_i, T^*\eta \rangle \\ &= \langle \xi, T^*\eta \rangle = \langle T\xi, \eta \rangle \end{aligned}$$

故 $\lim_i T\xi_i = T\xi$. 由 ξ_i 弱收敛到 ξ , 若能证 $\langle T\xi_i, \xi_i \rangle$ 收敛到 $\langle T\xi, \xi \rangle$ 则证明了

$$\lim_\alpha f(\xi_\alpha) = \lim_i f(\xi_i) = \lim_i \langle T\xi_i, \xi_i \rangle = \langle T\xi, \xi \rangle = f(\xi)$$

证明完成. □

引理 2.4.6. 令 $(\psi_i)_{i \in I}, (\xi_i)_{i \in I}$. 假设 $R = \sup_i \|\xi_i\| < +\infty$. 若 ψ_i 收敛到 $\psi \in \mathcal{H}, \xi_i$ 弱收敛到 $\xi \in \mathcal{H}$, 则 $\lim_i \langle \psi_i, \xi_i \rangle = \langle \psi, \xi \rangle$.

证明:

$$\begin{aligned} |\langle \psi, \xi \rangle - \langle \psi_i, \xi_i \rangle| &\leq |\langle \psi, \xi - \xi_i \rangle| + |\langle \psi - \psi_i, \xi_i \rangle| \\ &\leq |\langle \psi, \xi - \xi_i \rangle| + R \|\psi - \psi_i\| \rightarrow 0 \end{aligned}$$

□

在 $\mathcal{H} = l^2(\mathbb{Z})$ 时, $\overline{B_1}$ 上弱拓扑的意义很具体.

引理 2.4.7. 令 $\overline{B_1}$ 为 $l^2(\mathbb{Z})$ 单位闭球, $(f_\alpha)_{\alpha \in A}$ 为 $\overline{B_1}$ 中的网. 令 $f \in \overline{B_1}$, 则 f_α 弱收敛到 f 当且仅当对任意整数 n 有 $\lim_{\alpha} f_\alpha(n) = f(n)$.

证明: “ \implies ”: 若 $f_\alpha \xrightarrow{w} f$, 则对任意整数 n ,

$$f_\alpha(n) = \langle f_\alpha, \delta_n \rangle \rightarrow \langle f, \delta_n \rangle = f(n)$$

“ \impliedby ”: 留为作业. □

推论 2.4.8. 若 \mathcal{H} 可分, 则其单位闭球 $\overline{B_1}$ 的弱拓扑是可度量的.

证明: $\mathcal{H} \cong l^2(\mathbb{N})$ 或 \mathbb{C}^n , 我们讨论 $\mathcal{H} \cong l^2(\mathbb{N})$ 的情形, 后者类似. 不妨令 $\mathcal{H} = l^2(\mathbb{N})$. 定义 $\overline{B_1}$ 上的度量 d_w 为

$$d_w(f, g) = \sum_{n \in \mathbb{N}} 2^{-n} |f(n) - g(n)|$$

若 $(f_\alpha)_{\alpha \in A}$ 是 $\overline{B_1}$ 中的网且 $f \in \overline{B_1}$, 则有前一引理,

$$\begin{aligned} f_\alpha \xrightarrow{w} f &\iff \forall n \in \mathbb{N}, f_\alpha(n) \rightarrow f(n) \\ &\iff d_w(f_\alpha, f) \rightarrow 0 \end{aligned}$$

故 d_w 诱导了 $\overline{B_1}$ 的弱拓扑. □

由此我们能用对角线法证明如下 Banach-Alaoglu 定理. 这是最早被证明的 B-A 定理的版本.

定理 2.4.9 (可分 Hilbert 空间的 Banach-Alaoglu 定理 (又一证明)). 若 \mathcal{H} 可分, 则其单位闭球 $\overline{B_1}$ 预紧, 即在弱拓扑下紧.

证明: 不妨假设 $\mathcal{H} = l^2(\mathbb{Z})$. 取 $\overline{B_1}$ 中点列 $\{f_m\}_{m \in \mathbb{Z}}$ 则对任意整数 $n, \{f_m(n)\}_{m \in \mathbb{Z}_+}$ 是 \mathbb{C} 中有界点列. 由对角线法, $\{f_m\}$ 有子列 $\{f_{m_k}\}_{k \in \mathbb{Z}_+}$ 逐点收敛于 $f: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C}$. 对任意正整数 N , 则

$$\sum_{|n| \leq N} |f(n)|^2 = \lim_k \sum_{|n| \leq N} f_{m_k}(n) \cdot \overline{f_{m_k}(n)} \leq 1$$

故 $\sqrt{\sum_{|n| \leq N} |f(n)|^2} \leq 1$ 对任意 N 成立. 故 $f \in \overline{B_1}$. 由 f_{m_k} 逐点收敛到 f 可知 f_{m_k} 弱收敛到 f . □

注记. 以上对 $l^2(\mathbb{Z})$ 的单位闭球 $\overline{B_1}$ 是弱列紧的证明是非常初等的. 而正是这个定理促使人们考虑 Hilbert 考虑整个 $l^2(\mathbb{Z})$ 中的元素. 因为, 比如, 当我们只考虑 $l^2(\mathbb{Z})$ 中所有由 $C(S^1)$ 中函数的 Fourier 级数得到的空间. 则它的单位闭球不再是弱紧的.

注记. $l^2(\mathbb{Z})$ 的单位球 (取弱拓扑) 是最早的一类抽象 (即不来源于 \mathbb{R}^n 的有限闭子集) 紧度量空间/紧 Hausdorff 空间.



定理 2.4.10 (Hilbert-Schmidt 定理). 令 $T : \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}$ 是紧算子. 假设 T 是正算子, 即 $\forall \xi \in \mathcal{H}$ 有 $\langle T\xi, \xi \rangle \geq 0$. 令 $N(T) = \{\xi \in \mathcal{H} : T\xi = 0\}$. 则存在递减列 $\lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \dots > 0$ 和单位向量 $e_1, e_2, \dots \in \mathcal{H}$ 使 $Te_n = \lambda_n e_n (\forall n \in \mathbb{Z}_+)$. $\{e_n\}_{n \in \mathbb{Z}_+}$ 构成 $N(T)^\perp$ 的一组标准正交基. (因此 $\{e_n\}$ 和 $N(T)$ 标准正交基组成了 \mathcal{H} 的一组标准正交基) 且要么 $\lambda_1, \lambda_2, \dots$ 只有有限项, 要么 $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_n = 0$.

证明: 由 $\langle T\xi, \xi \rangle \in \mathbb{R}$ 知 $T = T^*$. 若 \mathcal{K} 是闭子空间且 $T\mathcal{K} \subset \mathcal{K}$ 则 $T\mathcal{K}^\perp \subset \mathcal{K}^\perp$.

$$\left(\langle T\mathcal{K}^\perp, \mathcal{K} \rangle = \langle \mathcal{K}^\perp, T\mathcal{K} \rangle \subset \langle \mathcal{K}^\perp, \mathcal{K} \rangle = 0 \right)$$

故由 $TN(T) \subset N(T)$ 知 $TN(T)^\perp \subset N(T)^\perp$. 故 $T : N(T)^\perp \rightarrow N(T)^\perp$ 是有界算子且显然紧. 通过将 \mathcal{H} 换成 $N(T)^\perp$, 不妨假设 $N(T) = 0$.

Step 1: $\overline{B_1}$ 为 \mathcal{H} 单位球. 令 $S = \{\xi \in \mathcal{H} : \|\xi\| = 1\}$, 令

$$\lambda_1 = \sup_{\xi \in S} \langle T\xi, \xi \rangle = \sup_{\xi \in \overline{B_1}} \langle T\xi, \xi \rangle$$

$f : \xi \in \overline{B_1} \mapsto \langle T\xi, \xi \rangle$ 在 $\overline{B_1}$ 的弱拓扑下连续, 故能在某个 $e_1 \in \overline{B_1}$ 处取到最大值 λ_1 (因为 $\overline{B_1}$ 列紧) 且由这一最大性知 $\|e_1\| = 1$.

Claim: $Te_1 \in \mathbb{C}e_1$, 从而由 $f(e_1) = \lambda_1$ 知 $Te_1 = \lambda_1 e_1$, 从而 (由 $N(T) = 0$ 知) $\lambda_1 > 0$.

事实上, 因 $\mathbb{C}e_1 = (\mathbb{C}e_1)^{\perp\perp}$, 只需证 $\forall \eta \in e_1^\perp$ 有 $\langle Te_1, \eta \rangle = 0$. 由 $\langle e_1, \eta \rangle = 0$ 知只需证 $\langle (\lambda_1 - T)e_1, \eta \rangle = 0$. 令

$$\begin{aligned} \omega : \mathcal{H} \times \mathcal{H} &\rightarrow \mathbb{C} \\ \omega(\xi, \psi) &= \langle (\lambda_1 - T)\xi, \psi \rangle \end{aligned}$$

则

$$\omega(\xi, \xi) = \langle \lambda_1 \xi, \xi \rangle - \langle T\xi, \xi \rangle \geq \lambda_1 \|\xi\|^2 - \lambda_1 \|\xi\|^2 = 0$$

故 ω 是半正定型. 而 $\omega(e_1, e_1) = \langle \lambda_1 e_1, e_1 \rangle - \langle Te_1, e_1 \rangle = \lambda_1 - \lambda_1 = 0$. 故由 Cauchy-Schwartz 不等式,

$$|\omega(e_1, \eta)|^2 \leq \omega(e_1, e_1) \cdot \omega(\eta, \eta) = 0$$

故 Claim 为真.

Step 2: 令 $\mathcal{K}_1 = \mathbb{C}e_1, T\mathcal{K}_1 \subset \mathcal{K}_1$, 故 $T\mathcal{K}_1^\perp \subset \mathcal{K}_1^\perp$. $T : \mathcal{K}_1^\perp \rightarrow \mathcal{K}_1^\perp$ 是正的紧算子. 故存在 $e_2 \in \mathcal{K}_1^\perp, \|e_2\| = 1$ 使 $\langle Te_2, e_2 \rangle$ 最大. 记为 λ_2 . 显然 $\lambda_2 \leq \lambda_1$. 类似于 Step 1, 我们得证 $Te_2 = \lambda_2 e_2$, 从而 $\lambda_2 > 0$.

以此类推, 我们递归地构造 $\lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \dots > 0$, 以及单位向量 $e_1, e_2, \dots \in \mathcal{H}$ 满足

$$e_n \perp \mathcal{K}_{n-1} = \text{span}_{\mathbb{C}} \{e_1, \dots, e_{n-1}\}$$

且

$$\lambda_n = \langle Te_n, e_n \rangle = \sup_{\|\xi\|=1, \xi \perp \mathcal{K}_{n-1}} \langle T\xi, \xi \rangle$$

且 $Te_n = \lambda_n e_n$.

Step 3: 我们证明 $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_n = 0$. 若否, 则 $\lambda := \lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_n > 0$. 对任意正整数 m, n ,

$$\|Te_m - Te_n\|^2 = \langle \lambda_m e_m - \lambda_n e_n, \lambda_m e_m - \lambda_n e_n \rangle = \lambda_m^2 + \lambda_n^2 \geq 2\lambda^2$$

故 $\{Te_n\}_{n \in \mathbb{Z}_+}$ 任意子列都非 Cauchy 列, 与 T 是紧算子矛盾.

Step 4: 要证 $S = \{e_n\}_{n \in \mathbb{Z}_+}$ 是 \mathcal{H} 的标准正交基, 只需证 $\overline{\text{span}_{\mathbb{C}} S} = \mathcal{H}$. 令 $\mathcal{K} = \overline{\text{span}_{\mathbb{C}} S}$. 由 $TS \subset S$ 知 $T\mathcal{K} \subset \mathcal{K}$, 从而 $T\mathcal{K}^\perp \subset \mathcal{K}^\perp$. 故 $T: \mathcal{K}^\perp \rightarrow \mathcal{K}^\perp$ 是紧算子. 假设 $\mathcal{K}^\perp \neq 0$. 令

$$\mu = \sup_{\xi \in \mathcal{K}^\perp, \|\xi\|=1} \langle T\xi, \xi \rangle$$

则由 e_n 和 λ_n 的定义方式可知 $\mu \leq \lambda_n (\forall n)$, 故 $\mu = 0$. 由之前的 Claim, 存在 $\xi \in \mathcal{K}^\perp$ 使 $\|\xi\| = 1$ 且 $T\xi = \mu\xi = 0$, 这与 $N(T) = 0$ 矛盾. 故 $\mathcal{K}^\perp = 0, \mathcal{K} = \mathcal{H}$. \square

定理 2.4.11. 令 $T: \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}$ 为紧算子. 假设 T 自伴, 即 $T = T^*$, 则存在 $N(T)^\perp$ 的标准正交基 $\{e_1, e_2, \dots, f_1, f_2, \dots\}$ 满足

$$Te_n = \lambda_n e_n, Tf_n = -\mu_n f_n$$

这里 $\lambda_n, \mu_n \in \mathbb{R}, \lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \dots > 0, \mu_1 \geq \mu_2 \geq \dots > 0$.

- 若 $\lambda_1, \lambda_2, \dots$ 有无限项则 $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_n = 0$
- 若 μ_1, μ_2, \dots 有无限项则 $\lim_{n \rightarrow \infty} \mu_n = 0$

证明: 用前一个定理的证法依次构造 $e_1, f_1, e_2, f_2, \dots$ 和 $\lambda_1, \mu_1, \lambda_2, \mu_2, \dots$:

$$\lambda_1 = \sup_{\|\xi\|=1} \langle T\xi, \xi \rangle, -\mu_1 = \sup_{\|\xi\|=1, \xi \perp e_1} \langle -T\xi, \xi \rangle, \lambda_2 = \sup_{\|\xi\|=1, \xi \perp e_1, e_2} \langle T\xi, \xi \rangle, \dots$$

\square

Hilbert 空间, 尤其地, $l^2(\mathbb{Z})$ 和完备性的引入, 首先是为了解决自伴紧算子谱分解的问题. 完备性在如下两个地方起了关键作用:

- \mathcal{H} 关于闭子空间 \mathcal{K} 的正交分解 $\mathcal{H} \cong \mathcal{K} \oplus \mathcal{K}^\perp$.
- \mathcal{H} 的单位闭球 $\overline{B_1}$ 的弱紧性, 即在弱拓扑下的紧性.

在 Hilbert 空间下, 弱拓扑往往和函数逐点收敛挂钩, 只有在考虑一般 Banach 空间时, 抽象的弱拓扑概才得以建立起来.

第三章 测度论

3.1 测度论引论

令 $1 \leq p < +\infty$, 我们考虑 $C([0, 1])$ 在 L^p 范数 $\|f\|_p = \left(\int |f|^p\right)^{\frac{1}{p}}$ 下的完备化 $L^p([0, 1])$.

$L^p([0, 1])$ 中的元素 φ 可由收敛到它的 $C([0, 1])$ 中的 Cauchy 列 $\{f_n\}_{n \in \mathbb{Z}_+}$ 代表. 如果 f_n 逐点收敛到 $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{C}$, 我们希望用 f 来代表 φ , 但这有几个问题:

- 无法保证 f_n 逐点收敛. 例如, 一个 $L^2([0, 1])$ 中的元素的 Fourier 展开总是在 L^2 范数下收敛, 但不一定逐点收敛.
- 我们只能保证 $\{f_n\}$ 有子列是几乎处处逐点收敛的, 即有零测集 $\Delta \subset [0, 1]$ 使子列在 $[0, 1] \setminus \Delta$ 上逐点收敛.
- $\{f_n\}$ 的两个逐点收敛子列收敛到的函数只是几乎处处 (a.e. almost everywhere) 相等.

注记. 我们可以用一个函数 $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{C}$ 来代表 $L^p([0, 1])$ 中的一个元素 φ , 但 f 不是唯一的, f 和 f' 可同时代表 φ , 若 f 和 f' 几乎处处相等. f 的取法: 取 $C([0, 1])$ 中点列在 L^p 下收敛到 φ , 则它有子列几乎处处收敛到 f .

不难验证, 若 f, g 代表 $\varphi, \phi \in L^p([0, 1])$, 则 $af + bg$ 代表 $a\varphi + b\phi$ (若 $a, b \in \mathbb{C}$).

问题 3.1.1. $L^p([0, 1])$ 中元素的收敛性能否由函数列的 (几乎处处) 逐点收敛体现? (二者关系是什么?)

注记. 网收敛与 a.e. 收敛之间没有强关联. 考虑函数网 $(\chi_A)_{A \in \text{fin}(2^{[0,1]})}$, 即 A 是 $[0, 1]$ 的有限子集, χ_A 是 A 的特征函数. $\chi_A(x) = \begin{cases} 1 & x \in A \\ 0 & x \notin A \end{cases}$ 则网 $(\chi_A)_{A \in \text{fin}(2^{[0,1]})}$ 处处收敛到常值函数 1. 而

$\chi_A = 0, \text{ a.e.}$ 故 $\lim_A \|1 - \chi_A\|_p \neq 0$.

以上例子表明, **测度论是非常依赖可数性的理论.**

问题 3.1.2. Hilbert 空间 $L^2([0, 1])$ 上的内积是否能由代表 $L^2([0, 1])$ 中元素的函数 f, g 之间的积分 $\int_0^1 f\bar{g}$ 来表达呢? 更一般地, 令 $1 < q \leq +\infty$ 满足 $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$. 回忆 **Hölder 不等式**: $\left|\int fg\right| \leq \|f\|_p \cdot \|g\|_q$ (它可由离散求和版本的 Hölder 不等式逼近得到).

因此, $\forall g \in C([0, 1]), \Psi_g: f \in C([0, 1]) \mapsto \int fg$ 在 L^2 范数下连续. 那么一般的 $L^p([0, 1])$ 上的有界线性泛函, 即有界线性映射 $L^p([0, 1]) \rightarrow \mathbb{C}$ 能否由 $f \mapsto \int fg$ 刻画? (答案是是的)

测度论是代数结构的几何表示理论:

- 用具体的函数表示 $C([0, 1])$ 在 L^p 范数下的 Cauchy 列 ($1 \leq p < +\infty$).
- 用函数列 a.e. 收敛来刻画 L^p 范数下的收敛.
- 用积分来表示 $L^2([0, 1])$ 上的内积. 一般地, 表示 $L^p([0, 1])$ 的对偶空间 $L^p([0, 1])^*$ 及其元素是如何作用在 $L^p([0, 1])$ 上的.
- 用函数列 a.e. 收敛来刻画 $L^2([0, 1])$ 的弱收敛, 更一般地, 刻画 $L^p([0, 1])^*$ 的弱 * 收敛. 这个问题约等于积分与极限的交换问题.
- 用测度来表示 $C([0, 1])$ 在 l^∞ 范数下的对偶空间 $C([0, 1])^*$. 这一部分能够以表示论的形式 (*-代数的酉表示) 呈现, 并且与自伴算子谱理论直接相关.

测度论首先研究什么函数能代表 $L^p([0, 1])$ 中的元素, 特别地, 什么特征函数 χ_A 能代表 $L^p([0, 1])$ 中元素. 这样的 A 会被称为可测集.

- 若 $\Omega \subset I = [0, 1]$ 是开集, 我们能找到递增的 $C_c(I, [0, 1])$ 中序列 f_n 处处收敛到 χ_Ω . 若 Ω 有界, 则 $\{f_n\}$ 在 L^p 下收敛 (考虑 $N = 1, \Omega$ 是开区间作为例子).

因此, 我们希望 χ_Ω 能代表 f_n 所收敛到的 $L^p(I)$ 中的元素. 因此我们希望开集可测.

- 若 χ_A 能代表 $L^p(I)$ 中元素, 则 $1 - \chi_A = \chi_{A^c}$ (A^c 是 A 的补集) 也能代表, 因此我们希望可测集的补集可测.
- 若 χ_A, χ_B 可代表 $L^p(I)$ 中元素, 我们希望 $\chi_{A \cap B} = \chi_A \cdot \chi_B$ 也如此, 故希望可测集的有限交集可测. 取补集, 则我们希望可测集的有限并可测.
- 若 $A_1 \subset A_2 \subset A_3 \subset \dots \subset [0, 1]$ 可测, 令 $B = \bigcup_n A_n$ 则 $\lim_n \chi_{A_n} = \chi_B$, 我们希望 B 可测.
- 以上两条告诉我们, 若 $\{A_n\}_{n \in \mathbb{Z}_+}$ 是 $[0, 1]$ 的一列可测子集, 我们希望 $\bigcup_n A_n$ 可测.

定义 3.1.3. 一个集合 X 的 σ -代数是 2^X 的一个子集 \mathcal{A} 满足:

- $\emptyset \in \mathcal{A}$.
- $E \in \mathcal{A} \implies E^c = X \setminus E \in \mathcal{A}$.
- 若 $\{E_n\}_{n \in \mathbb{Z}_+}$ 是 \mathcal{A} 中一系列元素, 则 $\bigcup_{n \in \mathbb{Z}_+} E_n \in \mathcal{A}$.

我们称 (X, \mathcal{A}) 或 X 为一个测度空间.

若 σ -代数 \mathcal{A}' 满足 $\mathcal{A}' \subset \mathcal{A}$, 则称 \mathcal{A}' 为 \mathcal{A} 的 σ -子代数. 若把 σ -代数定义的最后一条改为 $E_1, \dots, E_n \in \mathcal{A} \implies E_1 \cup \dots \cup E_n \in \mathcal{A}$, 则称 \mathcal{A} 是一个代数.

注记. σ -代数 \mathcal{A} 中可数个元素的交集显然也在 \mathcal{A} 中. 一个 X 的 σ -代数必然包括 \emptyset 和 X .

例子. 若 $(\mathcal{A}_i)_{i \in I}$ 是一族 X 的 σ -代数, 则 $\bigcap_{i \in I} \mathcal{A}_i$ 也是 X 的 σ -代数.

定义 3.1.4. 若 $\mathcal{M} \subset 2^X$,

$$\sigma(\mathcal{M}) := \bigcap_{\mathcal{A} \text{ 是包含 } \mathcal{M} \text{ 的 } \sigma\text{-代数}} \mathcal{A}$$

称为 \mathcal{M} 生成的 σ -代数. 即包含 \mathcal{M} 的最小 σ -代数.

定义 3.1.5. 若 X 是拓扑空间, 则由 X 的所有开集生成的 σ -代数叫作 X 的 **Borel σ -代数**, 记为 $\mathcal{B}(X)$ 或 \mathcal{B}_X , 其中的元素称为 **Borel 集**.

例子. $[a, b) = (-\infty, b) \cap [a, +\infty)$ 是 \mathbb{R} 的 Borel 集.

定义 3.1.6. 若 $(X, \mathcal{A}), (Y, \mathcal{B})$ 是测度空间, $f: X \rightarrow Y$ 是映射, 易知 $f^{-1}(\mathcal{B}) = \{f^{-1}(E) : E \in \mathcal{B}\}$ 是 X 上的 σ -代数. 若 $f^{-1}(\mathcal{B}) \subset \mathcal{A}$, 我们说 f 是**可测的**.

注记. 显然, 若 $f: X \rightarrow Y$ 和 $g: Y \rightarrow Z$ 可测, 则 $g \circ f: X \rightarrow Z$ 可测.

命题 3.1.7. 以上定义中, 若 $\mathcal{B} = \sigma(\mathcal{M})$, 则

$$f \text{ 可测 (即 } f^{-1}(\sigma(\mathcal{M})) \subset \mathcal{A}) \Leftrightarrow f^{-1}(\mathcal{M}) \subset \mathcal{A}$$

证明: “ \Rightarrow ” 显然; “ \Leftarrow ” 考虑 $\{E \subset Y : f^{-1}(E) \in \mathcal{A}\}$ 是 σ -代数且包含 \mathcal{M} , 因而它也包含 $\sigma(\mathcal{M})$. 故 $f^{-1}(\sigma(\mathcal{M})) \subset \mathcal{A}$. □

推论 3.1.8. 令 $f: X \rightarrow Y$ 为映射, $\mathcal{M} \subset 2^Y$, 则 $\sigma(f^{-1}(\mathcal{M})) = f^{-1}(\sigma(\mathcal{M}))$.

证明: 把前一命题中的 $f^{-1}(\mathcal{M}) \subset \mathcal{A} \implies f^{-1}(\sigma(\mathcal{M})) \subset \mathcal{A}$, 取 $\mathcal{A} = \sigma(f^{-1}(\mathcal{M}))$ 得 $f^{-1}(\sigma(\mathcal{M})) \subset \sigma(f^{-1}(\mathcal{M}))$.

而由 $f^{-1}(\mathcal{M}) \subset f^{-1}(\sigma(\mathcal{M}))$ 以及 $f^{-1}(\sigma(\mathcal{M}))$ 是一个 σ -代数, 得 $\sigma(f^{-1}(\mathcal{M})) \subset f^{-1}(\sigma(\mathcal{M}))$. □

定义 3.1.9. 若 (X, \mathcal{A}) 是测度空间, Y 是拓扑空间, 则映射 $f: X \rightarrow Y$ 称为**可测**若 $f: (X, \mathcal{A}) \rightarrow (Y, \mathcal{B}_Y)$ 可测 (等价地 $f^{-1}(\{Y \text{ 的开子集}\}) \subset \mathcal{A}$, 等价地 $f^{-1}(\{Y \text{ 的闭子集}\}) \subset \mathcal{A}$).

命题 3.1.10. 若拓扑空间 Y 第二可数且 \mathcal{U} 是 Y 的拓扑基, 则 $\sigma(\mathcal{U})$ 是 Y 的 Borel σ -代数 \mathcal{B}_Y .

证明: 令 \mathcal{T}_Y 为 Y 的拓扑, 即 $\mathcal{T}_Y = \{Y \text{ 的开子集}\}$, 则 $\mathcal{U} \subset \mathcal{T}_Y$, 故 $\sigma(\mathcal{U}) \subset \sigma(\mathcal{T}_Y) = \mathcal{B}_Y$.

任取 $W \in \mathcal{T}_Y$. 由 \mathcal{U} 是拓扑基知 W 有开覆盖

$$W = \bigcup \{u \in \mathcal{U} : u \subset W\}$$

从而有可数子覆盖. (回忆 Y 第二可数 $\implies W$ 第二可数 $\implies W$ 是 Lindelöf 空间) 故 $W \in \sigma(\mathcal{U})$. 这证明了 $\mathcal{T}_Y \subset \sigma(\mathcal{U})$. 故 $\sigma(\mathcal{T}_Y) \subset \sigma(\mathcal{U})$. □

推论 3.1.11. 若 X 是测度空间, Y 是第二可数拓扑空间且 \mathcal{U} 是 Y 的一个拓扑基. 则 $f: X \rightarrow Y$ 可测当且仅当 $\forall u \in \mathcal{U}$ 有 $f^{-1}(u)$ 是 X 的可测集.

例子. $\sigma(\{(a, +\infty) : a \in \mathbb{Q}\}) = \mathcal{B}_{\mathbb{R}} = \sigma(\{[a, +\infty) : a \in \mathbb{Q}\})$.

证明: 令 $\mathcal{A} = \sigma(\{(a, +\infty) : a \in \mathbb{Q}\})$. 则 $\mathcal{A} \subset \mathcal{B}_{\mathbb{R}}$. 故

$$\begin{aligned} \forall a \in \mathbb{R}, [a, +\infty) &= \bigcap_{\substack{b \in \mathbb{Q} \\ b < a}} (b, +\infty) \in \mathcal{A} \\ (a, +\infty) &= \bigcup_{\substack{b \in \mathbb{Q} \\ b > a}} (b, +\infty) \in \mathcal{A} \end{aligned}$$

故 $\forall b \in \mathbb{R}$ 有 $(-\infty, b) = \mathbb{R} \setminus [b, +\infty) \in \mathcal{A}$. 故 $(a, b) \in \mathcal{A}$.

由于 $\{(a, b) : a < b, a, b \in \mathbb{R}\}$ 是 \mathbb{R} 的拓扑基且 \mathbb{R} 是第二可数的 (回忆第二可数 \implies 可分, 可分度量 \implies 第二可数) 故 $\{(a, b)\}$ 生成的 σ -代数就是 $\mathcal{B}_{\mathbb{R}}$. 故 $\mathcal{A} = \mathcal{B}_{\mathbb{R}}$.

$\sigma(\{[a, b) : a \in \mathbb{Q}\}) = \mathcal{B}_{\mathbb{R}}$ 的证明类似. □

我们定义 $[-\infty, +\infty]$ 上的拓扑使以下 f 是同胚:

$$f : \left[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right] \rightarrow [-\infty, +\infty], \quad f(x) = \begin{cases} \tan x & (x \neq \pm \frac{\pi}{2}) \\ -\infty & (x = -\frac{\pi}{2}) \\ +\infty & (x = \frac{\pi}{2}) \end{cases}$$

因此 $[-\infty, +\infty]$ 有拓扑基 $\{(a, b), [-\infty, c), (+\infty, d] : a, b, c, d \in [-\infty, +\infty]\}$.

命题 3.1.12. 以下集合每个都生成 $\mathcal{B}_{[-\infty, +\infty]}$.

- $\{(a, +\infty) : a \in \mathbb{Q}\}$
- $\{[a, +\infty) : a \in \mathbb{Q}\}$
- $\{[-\infty, a) : a \in \mathbb{Q}\}$
- $\{[-\infty, a] : a \in \mathbb{Q}\}$

推论 3.1.13. 令 X 为测度空间, $f : X \rightarrow [-\infty, +\infty]$ 则以下等价:

- f 可测
- $\forall a \in \mathbb{Q}, f^{-1}(a, +\infty)$ 可测
- $\forall a \in \mathbb{Q}, f^{-1}[a, +\infty)$ 可测
- $\forall a \in \mathbb{Q}, f^{-1}[-\infty, a)$ 可测
- $\forall a \in \mathbb{Q}, f^{-1}[-\infty, a]$ 可测

注记. $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ 有类似结论.



定义 3.1.14. 若 (X, \mathcal{A}) 是测度空间, $X' \subset X$, 则 $(X', \mathcal{A}|_{X'})$ 自然的是一个子测度空间, 这里 $\mathcal{A}|_{X'} = \{X' \cap E : E \in \mathcal{A}\}$. 等价地, 若令 $\iota: \begin{matrix} X' \rightarrow X \\ x \mapsto x \end{matrix}$ 为嵌入映射, 则 $\mathcal{A}|_{X'} = \iota^{-1}(\mathcal{A})$.

例子. 若 X 是拓扑空间, $X' \subset X$ 赋予子空间拓扑 (即其开集为 $X' \cap X$ 的开集) 则 $(X', \mathcal{B}_{X'})$ 是 (X, \mathcal{B}_X) 的子测度空间, 即 $\mathcal{B}_{X'} = \mathcal{B}_X|_{X'}$.

证明: 令 $\iota: X' \rightarrow X$ 为嵌入, \mathcal{T}_X 为 X 的拓扑. 故 $\iota^{-1}(\mathcal{T}_X) = \mathcal{T}_{X'}$.

我们要证 $\iota^{-1}(\mathcal{B}_X) = \mathcal{B}_{X'}$.

$$\begin{aligned} \mathcal{B}_{X'} &= \sigma(\mathcal{T}_{X'}) \\ &= \sigma(\iota^{-1}(\mathcal{T}_X)) \\ &= \iota^{-1}(\sigma(\mathcal{T}_X)) \\ &= \mathcal{B}_X|_{X'} \end{aligned}$$

□

命题 3.1.15. 令 X, Y 为测度空间, $Y' \subset Y$ 是子测度空间. f 满足 $f(X) \subset Y'$. 则以下等价:

(1) $f: X \rightarrow Y$ 可测.

(2) f 的限制 $f': X \rightarrow Y'$ 可测.

证明: 嵌入映射 $\iota: Y' \rightarrow Y$ 可测, 故由 $f = \iota \circ f'$ 知 f' 可测 $\implies f$ 可测.

记 Y 的 σ -代数为 \mathcal{A} . 则 Y' 的 σ -代数为 $\mathcal{A}|_{Y'} = \iota^{-1}(\mathcal{A})$. 假设 f 可测. 任取 $\mathcal{A}|_{Y'}$ 中元素 $E \cap Y', E \in \mathcal{A}$. 则 $(f')^{-1}(E \cap Y') = f^{-1}(E)$ 可测. 故 f' 可测. □

例子. 若 X 为测度空间, $A \subset X$, 则 A 可测当且仅当 $\chi_A: X \rightarrow \{0, 1\}$ 可测.

证明: $\chi_A^{-1}\{1\} = A, \chi_A^{-1}\{0\} = X \setminus A, \chi_A^{-1}\{\emptyset\} = \emptyset, \chi_A^{-1}\{0, 1\} = X$ 都可测当且仅当 A 可测. □

定义 3.1.16. 若 X, Y 是拓扑空间, 映射 $f: X \rightarrow Y$ 称为 **Borel(可测)映射**, 若 $f: (X, \mathcal{B}_X) \rightarrow (Y, \mathcal{B}_Y)$ 可测. 显然, f 连续 $\implies f$ Borel 可测.

命题 3.1.17. 令 X 为测度空间, $f = (f_1, \dots, f_N): X \rightarrow \mathbb{R}^N$ 可测当且仅当每个 $f_i: X \rightarrow \mathbb{R}$ 可测.

证明: 令 $p_i: \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}, (x_1, \dots, x_N) \mapsto x_i$, 则 $f_i = p_i \circ f$. 考虑 p_i 连续从而 Borel 可测, 故 f 可测 $\implies f_i$ 可测.

反之, 假设 f_1, \dots, f_N 可测. 由于形如 $I_1 \times \dots \times I_N$ 的 \mathbb{R}^N 子集 (这里 $I_i = (a_i, b_i)$) 构成 \mathbb{R}^N 的拓扑基, 故生成 $\mathcal{B}_{\mathbb{R}^N}$. 而

$$f^{-1}(I_1 \times \dots \times I_N) = f_1^{-1}(I_1) \cap \dots \cap f_N^{-1}(I_N)$$

故 f 可测. □

推论 3.1.18. 若 $f, g: X \rightarrow \mathbb{C}$ 可测, 则 $f + g, f \cdot g$ 可测. 若 g 处处非零, 则 $\frac{f}{g}$ 可测.

证明:

$$F: X \rightarrow \mathbb{C} \times \mathbb{C}, x \mapsto (f(x), g(x))$$

可测. 且

$$\mathbb{C} \times \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}, (z_1, z_2) \mapsto z_1 + z_2$$

连续 (故 Borel 可测). 故二者的复合 $f + g$ 可测. 类似地 fg 可测.

若 g 处处非零, 则由

$$g: X \rightarrow \mathbb{C} \setminus \{0\}$$

可测和

$$\mathbb{C} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{C}, z \mapsto \frac{1}{z}$$

连续知 $\frac{1}{g}$ 可测. 故 $\frac{f}{g}$ 可测. □

命题 3.1.19. 令 X 为测度空间, $\{f_n\}_{n \in \mathbb{Z}_+}$ 为一列可测函数. $f_n: X \rightarrow [-\infty, +\infty]$, 则 $\sup_n f_n, \inf_n f_n, \limsup_n f_n, \liminf_n f_n$ 可测.

证明: 我们只讨论 \sup 和 \limsup . 令 $F(x) = \sup_n f_n(x)$. 则

$$\forall a \in \mathbb{Q}, F^{-1}([-\infty, a]) = \bigcap_n f_n^{-1}([-\infty, a])$$

可测. 故 F 可测. 类似地, $\inf_n f_n$ 可测.

$$\limsup_n f_n(x) = \limsup_n \{f_k : k \geq n\} = \inf_n F_n(x)$$

这里 $F_n = \sup_{k \geq n} f_k$ 可测. 故 $\limsup_n f_n$ 可测. □

推论 3.1.20. 若 $f_n: X \rightarrow [-\infty, +\infty]$ 是一列可测函数且逐点收敛到 $f: X \rightarrow [-\infty, +\infty]$, 则 f 可测.

3.2 Lebesgue 测度

回忆我们想用函数和积分来表示 $C([0, 1])$ 在 L^p 范数 ($1 \leq p < +\infty$) 下的完备化 $L^p([0, 1])$ 以及其对偶空间, 并且希望函数的逐点收敛能一定程度地表示 L^p 范数下的收敛和弱 $*$ -收敛. 这意味着我们关心何时 $\lim_n \int f_n = \int \lim_n f_n$. 我们处理这一问题的方式是先证明一个特例, 再由这一特例来证明一般情况. 这一特例是: 若 $A_1, A_2, \dots \subset [0, 1]$ 可测且两两不相交, 令 $f_n = \chi_{A_1 \cup \dots \cup A_n} = \chi_{A_1} + \dots + \chi_{A_n}$, 则 $\lim_n \int f_n = \int \lim_n f_n$. 意味着 $\sum_n \mu(A_n) = \mu\left(\bigcup_n A_n\right)$.



定义 3.2.1. 令 (X, \mathcal{A}) 为测度空间, 函数 $\mu : \mathcal{A} \rightarrow [0, +\infty]$ 称为**测度**若满足

- $\mu(\emptyset) = 0$.
- **可数可加性 (countable additivity).** 若 $\{E_n\}_{n \in \mathbb{Z}_+} \subset \mathcal{A}$ 两两不相交, 则 $\mu\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n\right) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu(E_n)$.

我们也称 (X, \mathcal{A}, μ) 或 (X, μ) 是**测度空间**.

例子. 令 X 是集合, $\forall E \subset X$, 令

$$\mu(E) = \sum_{x \in E} 1 = \begin{cases} |E| & (E \text{ 有限}) \\ 0 & (E \text{ 无限}) \end{cases}$$

$(X, 2^X, \mu)$ 是测度空间. μ 称为**计数测度 (counting-measure)**.

命题 3.2.2. 令 (X, μ) 为测度空间.

1. 若 $E_1, \dots, E_n \subset X$ 可测且两两不交, 则 $\mu\left(\bigcup_{i=1}^n E_i\right) = \sum_{i=1}^n \mu(E_i)$.
2. **单调性**
若 $E \subset F \subset X$ 可测, 则 $\mu(E) \leq \mu(F)$.
3. 若 $E_1 \subset E_2 \subset E_3 \subset \dots \subset X$ 可测, 则 $\mu\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(E_n)$.
4. 若 $X \supset E_1 \supset E_2 \supset \dots$ 可测且 $\mu(E_1) < +\infty$, 则 $\mu\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} E_n\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(E_n)$.
5. **次可加性 (subadditivity)**
若 $\{E_n\}_{n \in \mathbb{Z}_+}$ 可测, 则 $\mu\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n\right) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \mu(E_n)$.

证明: 1. 令 $E_{n+1} = E_{n+2} = \dots = \emptyset$ 并用可数可加性.

2. $\mu(F) = \mu(E) + \mu(F \setminus E) \geq \mu(E)$.

3. 令 $F_1 = E_1, F_n = E_n \setminus E_{n-1} (n \geq 2)$, 则

$$\begin{aligned} \mu\left(\bigcup_n E_n\right) &= \mu\left(\bigcup_n F_n\right) = \sum_n \mu(F_n) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(F_1) + \dots + \mu(F_n) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(F_1 \cup \dots \cup F_n) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(E_n) \end{aligned}$$

4. 令 $F_n = E_1 \setminus E_n$, 则 $\mu(F_n) \leq \mu(E_1) < +\infty$. 由 3 知

$$\mu\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} F_n\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} (\mu(E_1) - \mu(E_n))$$

又

$$\mu\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} F_n\right) = \mu\left(E_1 \setminus \left(\bigcap_{n=1}^{\infty} E_n\right)\right) = \mu(E_1) - \mu\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} E_n\right)$$

$$\text{故 } \mu(E_1) - \mu\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} E_n\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} (\mu(E_1) - \mu(E_n)).$$

5. 假设 $\mu(E_1 \cup \dots \cup E_n) \leq \mu(E_1) + \dots + \mu(E_n)$, 则

$$\begin{aligned} \mu(E_1 \cup \dots \cup E_{n+1}) &= \mu(E_1 \cup \dots \cup E_n) + \mu(E_{n+1} \setminus E_1 \cup \dots \cup E_n) \\ &\leq \mu(E_1) + \dots + \mu(E_n) + \mu(E_{n+1}) \end{aligned}$$

$$\text{故由归纳法, } \forall n \text{ 有 } \mu\left(\bigcup_{j=1}^n E_j\right) \leq \sum_{j=1}^n \mu(E_j).$$

$$\text{对 } n \text{ 取极限并利用 3, 得 } \mu\left(\bigcup_{j=1}^{\infty} E_j\right) \leq \sum_{j=1}^{\infty} \mu(E_j).$$

□

定义 3.2.3. 若 (X, μ) 的可测集 $E \subset X$ 满足 $\mu(E) = 0$ 则称 E 是**零测集**. 若某个命题在 X 的一个零测集外成立, 我们说它**几乎处处 (a.e.) 成立**.

定义 3.2.4. 我们说测度空间 (X, μ) 是**完备的**若 X 的 (可测的) 零测集的任意子集都可测 (从而由单调性是零测的).

定理 3.2.5. 令 (X, \mathcal{A}, μ) 为测度空间. 令

$$\begin{aligned} \mathcal{N} &= \{F \subset X : \text{存在零测 } \tilde{F} \subset \mathcal{A} \text{ 使 } F \subset \tilde{F}\} \\ \bar{\mathcal{A}} &= \{E \cup F : E \in \mathcal{A}, F \in \mathcal{N}\} \end{aligned}$$

则 $\bar{\mathcal{A}}$ 是一个 σ -代数, 且 μ 能唯一地扩张成 $\bar{\mathcal{A}}$ 上的一个测度 $\bar{\mu}$, 且 $\bar{\mu}$ 完备. 我们称 $(X, \bar{\mathcal{A}}, \bar{\mu})$ 是 (X, \mathcal{A}, μ) 的**完备化**.

证明: 显然 $\emptyset \in \bar{\mathcal{A}}$.

若 $E_1, F_2, \dots \in \mathcal{A}, F_1, F_2, \dots \in \mathcal{N}$, 则 $\bigcup E_n \in \mathcal{A}, \bigcup F_n \in \mathcal{N}$. 故 $\bigcup (E_n \cup F_n) \in \bar{\mathcal{A}}$. 因此 $\bar{\mathcal{A}}$ 对可数并是封闭的. 若 $E \in \mathcal{A}, F \in \mathcal{N}$, 取 $\tilde{F} \in \mathcal{A}$ 是 $\mu(\tilde{F}) = 0$ 且 $F \subset \tilde{F}$, 则

$$(E \cup F)^c = (E \cup \tilde{F})^c \cup (\tilde{F} \setminus (E \cup F))$$

而 $E \cup \tilde{F}^c \in \mathcal{A}, \tilde{F} \setminus (E \cup F) \in \mathcal{N}$, 故 $(E \cup F)^c \in \bar{\mathcal{A}}$, 从而 $\bar{\mathcal{A}}$ 是 σ -代数.

$\bar{\mu}$ 的唯一性:

若 $E \in \mathcal{A}, F \in \mathcal{N}$, 则

$$\bar{\mu}(E \cup F) = \bar{\mu}(E) + \bar{\mu}(F \setminus E) = \mu(E) + \bar{\mu}(F \setminus E)$$

这里, 取 $\tilde{F} \in \mathcal{A}$ 零测使 $F \subset \tilde{F}$. 由 $\bar{\mu}$ 单调性,

$$0 \leq \bar{\mu}(F \setminus E) \leq \bar{\mu}(\tilde{F}) = \mu(\tilde{F}) = 0$$

故 $\bar{\mu}(E \cup F) = \mu(E)$.

$\bar{\mu}$ 的存在性:

我们定义 $\bar{\mu} : \bar{\mathcal{A}} \rightarrow [0, +\infty]$ 为 $\bar{\mu}(E \cup F) = \mu(E)$, 若 $E \in \mathcal{A}, F \in \mathcal{N}$. 这是良定义的: 若 $E' \in \mathcal{A}, F' \in \mathcal{N}$ 且 $E \cup F = E' \cup F'$, 取零测 \tilde{F}, \tilde{F}' 使 $F \subset \tilde{F}, F' \subset \tilde{F}'$, 则 $E \subset E' \cup \tilde{F}'$. 故

$$\mu(E) \leq \mu(E' \cup \tilde{F}') \leq \mu(E') + \mu(\tilde{F}') = \mu(E')$$

类似地, $\mu(E') = \mu(E)$. 得证.

显然 $\bar{\mu}(\emptyset) = 0$ 和 $\bar{\mu}$ 的可数可加性易得. 显然 $\bar{\mu}$ 完备. □

我们接下来构造 \mathbb{R}^N 上的 Lebesgue 测度.

令 X 为 LCH(局部紧的 Hausdorff 空间). X 的任意闭子集显然 LCH. 回忆若 $V \subset X$ 是开集, $K \subset V$ 是紧集, 则存在开集 U 在 X 中有紧闭包 \bar{U} 使 $K \subset U \subset \bar{U} \subset X$.

定义 3.2.6. 若 $V \subset X$ 是开集, 记 $f \prec V$ 若 $f \in C_c(X), 0 \leq f \leq 1$ 且 $\text{supp}(f) \subset V$. 若 $K \subset X$ 是紧集, 记 $K \prec f$ 若 $f \in C_c(X), 0 \leq f \leq 1$, 且 $f|_K = 1$.

回忆上学期证过:

定理 3.2.7 (Urysohn 引理). 令 X 为 LCH 空间, $V \subset X$ 是开集 (注意 V 也是 LCH 的), $K \subset V$ 为紧集, 则存在 f 使 $K \prec f \prec V$.

定理 3.2.8 (单位分解定理). 令 X 为 LCH 空间, $K \subset X$ 为紧集, 开集 $U_1, \dots, U_n \subset X$ 满足 $K \subset U_1 \cup \dots \cup U_n$, 则存在 K 在 U_1, \dots, U_n 下的单位分解 h_1, \dots, h_n . 即 $h_1, \dots, h_n \in C_c(X, [0, 1])$ 满足:

(1) $\forall 1 \leq i \leq n$ 有 $h_i \prec U_i$.

(2) $K \prec \sum_{i=1}^n h_i$.

对任意 $f \in C_c(\mathbb{R}^N)$, 定义 Riemann 积分

$$\int_{\mathbb{R}^N} f = \int_{\mathbb{R}} \cdots \int_{\mathbb{R}} f dx_1 \cdots dx_N$$

注意: $\int : C_c(\mathbb{R}^N) \rightarrow \mathbb{C}$ 是正线性泛函. 即它是 \mathbb{C} -线性的. 且 $f \geq 0 \implies \int f \geq 0$. 由此可得

$$f \leq g \implies \int f \leq \int g$$

我们将只用 \int 是正线性泛函这一点来构造 Lebesgue 测度.



定义 3.2.9. 若 $U \subset \mathbb{R}^N$ 是开集, 定义其 Lebesgue 测度为

$$m(U) = \sup \left\{ \int_{\mathbb{R}^N} f : f \prec U \right\}$$

并令 $m(\emptyset) = 0$. 我们在上学期作业 11 中证明过:

单调性 若 $U \subset V$ 为开集, 则 $m(U) \leq m(V)$.

次可加性 若 $(U_i)_{i \in I}$ 是一族 \mathbb{R}^N 开子集, 则有 $m\left(\bigcup_{i \in I} U_i\right) \leq \sum_{i \in I} m(U_i)$.

定义 3.2.10. 对任意 $E \subset \mathbb{R}^N$,

$$m^*(E) = \inf \{m(U) : E \subset U \subset \mathbb{R}^N\}$$

称为 E 的 **Lebesgue 外测度 (outer measure)**. 显然对开集有 $m = m^*$.

我们的目标是去证明 m^* 是 $(\mathbb{R}^N, \mathcal{B}_{\mathbb{R}^N})$ 上的测度, 并将其记为 m . 特别地, 若 $E, F \in \mathcal{B}_{\mathbb{R}^N}$ 不相交, 我们希望证明

$$m^*(E \cup F) = m^*(E) + m^*(F)$$

这对于任意不相交的 \mathbb{R}^N 子集不成立 (Banach-Tarski 定理). 对于一般集合, 我们只有如下性质:

定义 3.2.11. 令 X 为集合, 函数 $\mu^* : 2^X \rightarrow [0, +\infty]$ 称为**外测度**若以下条件满足:

- $\mu^*(\emptyset) = 0$.
- 单调性: $\forall E, F \subset X$, 若 $E \subset F$, 则 $\mu^*(E) \leq \mu^*(F)$.
- 次可加性: 令 $(E_n)_{n \in \mathbb{Z}_+}$ 为 X 的一列子集, 则 $\mu^*\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n\right) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \mu^*(E_n)$.

引理 3.2.12. m^* 是以上意义下的外测度.

证明: 单调性显然. 令 $(E_n)_{n \in \mathbb{Z}_+}$ 为一列 X 的子集. $\forall \varepsilon > 0$, 取开集 $U_n, E_n \subset U_n \subset \mathbb{R}^N$, 满足

$$m(U_n) \leq m^*(E_n) + \frac{\varepsilon}{2^n}$$

则由 m 在开集上的次可加性

$$\begin{aligned} m^*\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n\right) &\leq m\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} U_n\right) \\ &\leq \sum_{n=1}^{\infty} m(U_n) \\ &\leq \sum_{n=1}^{\infty} m^*(E_n) + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\varepsilon}{2^n} = \sum_{n=1}^{\infty} m^*(E_n) + \varepsilon. \end{aligned}$$

由 ε 的任意性得证. □

我们来证明特殊版本的 $m^*(E \sqcup F) = m^*(E) + m^*(F)$ (若 $E, F \in \mathcal{B}_{\mathbb{R}^N}$).

例子. 若 $U, V \subset \mathbb{R}^N$ 是开集, 则 $m^*(V) = m^*(V \cap U) + m^*(V \setminus U)$.

证明: 由 m^* 的次可加性, “ \leq ” 成立. 故只需假设 $m^*(V) < +\infty$ 并证明 $m^*(V) \geq m^*(V \cap U) + m^*(V \setminus U)$. 由单调性, $V \cap U$ 和 $V \setminus U$ 有有限 m^* 值

$$m^*(V \cap U) = m(V \cap U) = \sup\{\int f : f \prec V \cap U\}$$

故只需证明 $\forall f \prec V \cap U$ 有

$$m(V) \geq \int f + m^*(V \setminus U)$$

即可.

令 $K = \text{supp}(f), W = V \setminus K$. 则 W 是包含 $V \setminus U$ 的开集. 只需证明

$$m(V) \geq \int f + m(W)$$

而 $m(W) = \sup\{\int g : g \prec W\}$ 且 $\forall g \prec W$, 有 $f + g \prec V$. 故

$$m(V) \geq \int f + \int g$$

取 $\sup_{g \prec W}$ 得

$$m(V) \geq \int f + m(W)$$

□

例子. 令 $E \subset \mathbb{R}^N$, 令 $U \subset \mathbb{R}^N$ 是开集, 则 $m^*(E) = m^*(E \cap U) + m^*(E \setminus U)$.

证明: 由 m^* 的次可加性, 只需假设 $m^*(E) < +\infty$, 并证 $m^*(E) \geq m^*(E \cap U) + m^*(E \setminus U)$

$$m^*(E) = \inf\{m(V) : V \text{ 为开集}, V \supset E\}$$

\forall 开集 $V \supset E$. 由前一例以及 m^* 单调性

$$m^*(V) \geq m^*(U \cap V) + m^*(V \setminus U) \geq m^*(E \cap U) + m^*(E \setminus U)$$

取 $\inf_{V \supset E, V \text{ 开集}}$ 完成证明.

□

定义 3.2.13. 令 μ^* 是集合 X 的一个外测度. 我们说子集 $A \subset X$ 是 μ^* -可测或 *Carathéodory* 可测若对任意 $E \subset X$ 都有

$$\mu^*(E) = \mu^*(E \cap A) + \mu^*(E \setminus A)$$

因此 \mathbb{R}^N 的任意开子集都是 m^* -可测的.

注记. 显然 A 是 μ^* -可测的 $\Leftrightarrow A^c$ 是 μ^* -可测的.

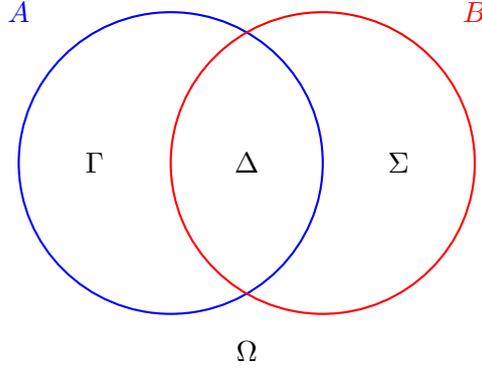
我们应当把 “ μ^* -可测” 看作不只是关于 A , 而是关于 A 和 A^c 的共同性质. 或者说, 从直观上, 是关于 A 和 A^c 的 “共同边界” 的性质. 这个边界把任意 $E \subset X$ 分成两部分: $E \cap A$ 和 $E \cap A^c$, 并且这一分割在 μ^* -外测度下是良好的, 即满足

$$\mu(E) = \mu(E \cap A) + \mu(E \cap A^c)$$



我们通过一个例子来感受 μ^* -可测的好处.

例子. 令 $A, B \subset X$ 为 μ^* -可测子集. 则 A, B 将 X 分成四个子集的不交并 $X = \Gamma \cup \Delta \cup \Sigma \cup \Omega$. 其中



$$\begin{aligned}\Gamma &= A \setminus B \\ \Delta &= A \cap B \\ \Sigma &= B \setminus A \\ \Omega &= X \setminus (A \cup B)\end{aligned}$$

则 $\Gamma, \Delta, \Sigma, \Omega$ 任意几个的不交并的 μ^* -外测度都能写成这些对应成员的 μ^* -外测度的和. 例如 (我们记 (A) 代表“由于 A 是 μ^* -可测”, (B) 代表“由于 B 是 μ^* -可测”):

$$\begin{aligned}\mu^*(A) &\stackrel{(B)}{=} \mu^*(\Gamma) + \mu^*(\Delta) \\ \mu^*(B) &\stackrel{(A)}{=} \mu^*(\Delta) + \mu^*(\Sigma) \\ \mu^*(A^c) &\stackrel{(B)}{=} \mu^*(\Sigma) + \mu^*(\Omega) \\ \mu^*(A \cup B) &\stackrel{(A)}{=} \mu^*(A) + \mu^*(\Sigma) = \mu^*(\Gamma) + \mu^*(\Delta) + \mu^*(\Sigma) \\ \mu^*(X) &\stackrel{(A)}{=} \mu^*(A) + \mu^*(A^c) = \mu^*(\Gamma) + \mu^*(\Delta) + \mu^*(\Sigma) + \mu^*(\Omega)\end{aligned}$$

由此可得

$$\mu^*(X) = \mu^*(A \cup B) + \mu^*(\Omega) = \mu^*(A \cup B) + \mu^*(X \setminus (A \cup B))$$

我们总结两式, 记 $\mathcal{M} = \{A \subset X : A \text{ 是 } \mu^* \text{ 可测的}\}$.

引理 3.2.14. 若 $A, B \in \mathcal{M}$, 则 $\mu^*(X) = \mu^*(A \cup B) + \mu^*(X \setminus (A \cup B))$, 且若 $A \cap B = \emptyset$ 则 $\mu^*(A \cup B) = \mu^*(A) + \mu^*(B)$.

定义 3.2.15. 若 $E \subset X$, 定义 $\mu_E^* : 2^E \rightarrow [0, +\infty]$, 若 $F \subset E$ 则 $\mu_E^*(F) = \mu^*(F)$. μ_E^* 称为 μ^* 在 2^E 上的限制.

命题 3.2.16. 若 $A \subset X$ 是 μ^* -可测的, 则 $\forall E \subset X, A_E = E \cap A$ 是 μ_E^* -可测的.

证明: 对任意的 $F \subset E$,

$$\begin{aligned}\mu_E^*(F \cap A_E) + \mu_E^*(F \setminus A_E) &= \mu^*(F \cap A) + \mu^*(F \setminus A) \\ &= \mu^*(F) \\ &= \mu_E^*(F)\end{aligned}$$

□



推论 3.2.17. \mathcal{M} 是代数, 且 μ^* 在 \mathcal{M} 上满足 (有限) 可加性: 若 $A_1, \dots, A_n \in \mathcal{M}$ 两两不交则

$$\mu^*(A_1 \cup \dots \cup A_n) = \sum_{i=1}^n \mu^*(A_i)$$

证明: 可加性已证. 若 $A, B \in \mathcal{M}, \forall E \subset X$, 则 $A_E = A \cap E$ 和 $B_E = B \cap E$ 是 μ_E^* -可测. 故由前一引理,

$$\mu_E^*(E) = \mu_E^*(A_E \cup B_E) + \mu_E^*(E \setminus (A_E \cup B_E))$$

即

$$\mu^*(E) = \mu^*(E \cap (A \cup B)) + \mu^*(E \setminus (A \cup B))$$

故 $A \cup B \in \mathcal{M}$. □

引理 3.2.18. 令 $A_1, A_2, A_3, \dots \in \mathcal{M}$ 两两不相交. 令 $A = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$. 则 $\mu^*(A) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu^*(A_n)$ 且 $\mu^*(X) = \mu^*(A) + \mu^*(X \setminus A)$.

证明: 由可加性

$$\mu^*(A_1 \cup \dots \cup A_n) = \mu^*(A_1) + \dots + \mu^*(A_n)$$

且

$$\mu^*(X) = \mu^*(A_1 \cup \dots \cup A_n) + \mu^*(X \setminus (A_1 \cup \dots \cup A_n))$$

故

$$\mu^*(A) \geq \mu^*(A_1 \cup \dots \cup A_n) = \mu^*(A_1) + \dots + \mu^*(A_n)$$

对任意 n 成立, 从而 $\mu^*(A) \geq \sum_{n=1}^{\infty} \mu^*(A_n)$. 故 $\mu^*(A) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu^*(A_n)$.

因此,

$$\mu^*(X) \geq \mu^*(A_1) + \dots + \mu^*(A_n) + \mu^*(X \setminus A)$$

取 $n \rightarrow \infty$ 得

$$\mu^*(X) \geq \sum_{n=1}^{\infty} \mu^*(A_n) + \mu^*(X \setminus A) = \mu^*(A) + \mu^*(X \setminus A)$$

□

定理 3.2.19 (Carathéodory 定理). 令 μ^* 是集合 X 上的外测度. 则 $\mathcal{M} = \{X \text{ 的所有 } \mu^* \text{-可测子集}\}$ 是一个 σ -代数, 且 μ^* 是 \mathcal{M} 上的一个完备测度, 记作 μ .

证明: 我们已证 \mathcal{M} 是代数且 μ^* 满足可数可加性, 令 $A_1, A_2, \dots \in \mathcal{M}$. 令

$$B_1 = A_1, B_{n+1} = A_{n+1} \setminus \bigcup_{i=1}^n A_i$$

由 \mathcal{M} 是代数和 $B_1, B_2, \dots \in \mathcal{M}$. 故 $\forall E \subset X, B_n \cap E$ 是 μ_E^* -可测. 令 $A = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} B_n$, 则

$A \cap E = \bigcup_{n=1}^{\infty} (B_n \cap E)$. 由前一引理

$$\mu_E^*(E) = \mu_E^*\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} (B_n \cap E)\right) + \mu_E^*\left(E \setminus \bigcup_{n=1}^{\infty} (B_n \cap E)\right)$$

即

$$\mu^*(E) = \mu^*(A \cap E) + \mu^*(E \setminus A)$$

故 A 是 μ^* -可测的. 因此 \mathcal{M} 是 σ -代数.

若 $A \in \mathcal{M}, \mu^*(A) = 0, B \subset A$, 则 $\forall E \subset X$ 有

$$\mu^*(E \cap B) + \mu^*(E \setminus B) \leq \mu^*(A) + \mu^*(E) = \mu^*(E)$$

故 $B \in \mathcal{M}$. 故 μ^* 在 \mathcal{M} 上完备. □

推论 3.2.20. $\mathcal{B}_{\mathbb{R}^N}$ 中任意元素都 m^* -可测, 其完备化 $\overline{\mathcal{B}_{\mathbb{R}^N}}$ 中的元素称为 **Lebesgue 可测集**.

$m = m^*|_{\overline{\mathcal{B}_{\mathbb{R}^N}}}$ 称为 **Lebesgue 测度**. m 在任意有界可测子集 $A \subset \mathbb{R}^N$ 上取值有限.

证明: 只剩下证明 $m(A) < +\infty$. 取开长方体 $R = I_1 \times \cdots \times I_N$ 包含 A , 则 $m(A) \leq m(R)$. 对任意 $f \prec R$,

$$\int_{\mathbb{R}^N} f = \int_{I_1} \cdots \int_{I_N} f \leq |I_1| \cdots |I_N|$$

故 $m(R) \leq |I_1| \cdots |I_N| < +\infty$ □

显然 Lebesgue 可测 $\implies m^*$ -可测. “ \Leftarrow ” 事实上也成立.

3.3 非负函数的积分

令 $(X, (\mathcal{A}), \mu)$ 为测度空间. 我们先来定义非负简单函数的积分, 约定 $0 \cdot (+\infty) = 0$

定义 3.3.1. 若 $s: X \rightarrow [0, +\infty)$ 形如

$$s = a_1 \chi_{E_1} + \cdots + a_n \chi_{E_n}, a_1, \cdots, a_n \in [0, +\infty), E_1, \cdots, E_n \text{ 可测}$$

则称 s 为**简单函数**. 等价地, s 是简单函数 $\Leftrightarrow s$ 可测且 $s(X)$ 是有限集. 我们能把 s 写成 $s = a_1 \chi_{E_1} + \cdots + a_n \chi_{E_n}$ 满足可测集 E_1, \cdots, E_n 两两不相交. 定义

$$\int_X s d\mu = \sum_i a_i \mu(E_i)$$

引理 3.3.2. 若 $s = \sum_i a_i \chi_{E_i} = \sum_j b_j \chi_{F_j}$ (有限和), 且每个 E_i, F_j 可测, 假设 $\forall i \neq i', j \neq j'$ 有 $E_i \cap E_{i'} = F_j \cap F_{j'} = \emptyset$. 则 $\sum_i a_i \mu(E_i) = \sum_j b_j \mu(F_j)$.

证明: 令 $E_0 = X \setminus \bigcup_i E_i$, 则

$$s = 0 \cdot \chi_{E_0} + \sum_i a_i \chi_{E_i}$$

且 $0 \cdot \chi_{E_0} + \sum_i a_i \chi_{E_i} = \sum_i a_i \chi_{E_i}$. 因此, 通过把 $s = \sum_i a_i \chi_{E_i}$ 换成 $0 \cdot \chi_{E_0} + \sum_i a_i \chi_{E_i}$ 可不妨

假设 $X = \bigsqcup_i E_i$. 类似地, 假设 $X = \bigsqcup_j F_j$. 则

$$\sum_i a_i \mu(E_i) = \sum_i a_i \sum_j \mu(E_i \cap F_j) = \sum_{i,j} a_i \mu(E_i \cap F_j)$$

类似地

$$\sum_j b_j \mu(F_j) = \sum_{i,j} b_j \mu(F_i \cap F_j)$$

若 $\mu(E_i \cap F_j) \neq 0$, 取 $x \in E_i \cap F_j$, 则若 $i \neq i'$ 或 $j \neq j'$ 则 $x \notin E_{i'} \cap F_{j'}$. 故 $s(x) = a_i = b_j$.

$$\text{因此 } \sum_i a_i \mu(E_i) = \sum_j b_j \mu(F_j). \quad \square$$

引理 3.3.3. 令 $s, t: X \rightarrow [0, +\infty)$ 为简单函数. c 为任意非负实数, 则

- $\int_X cs = c \int_X s$
- $\int_X (s+t) = \int_X s + \int_X t$

证明: 显然 $\int_X cs = c \int_X s$.

若 $s, t: X \rightarrow \mathbb{C}$ 为简单函数, 则可把 s, t 写成有限和 $s = \sum a_i E_i$ 以及 $t = \sum b_i E_i$, 这里 E_1, E_2, \dots 可测且两两不交. 故

$$\int_X (s+t) = \sum (a_i + b_i) \mu(E_i) = \sum a_i \mu(E_i) + \sum b_i \mu(E_i) = \int_X s + \int_X t. \quad \square$$

推论 3.3.4. 若 $s, t: X \rightarrow [0, +\infty)$ 是简单函数且 $s \leq t$, 则 $\int_X s \leq \int_X t$

证明: $\int_X t = \int_X s + \int_X (t-s) \geq \int_X s. \quad \square$

令 $L^+(X) = L^+ = \{\text{可测函数 } f: X \rightarrow [0, +\infty]\}$

定义 3.3.5. 若 $f \in L^+$, 定义:

$$\int_X f d\mu = \sup \left\{ \int_X s d\mu : s: X \rightarrow [0, +\infty) \text{ 为简单函数且 } s \leq f \right\}$$

显然, 当 $f \in L^+$ 是简单函数时, 这里积分的定义与之前的定义相同.

若 $A \subset X$ 可测, 定义:

$$\int_A f d\mu = \int_A f|_A d\mu$$

不难得知,

$$\int_A f|_A d\mu = \int_X f \cdot \chi_A d\mu$$

且 $f \leq g \implies \int f \leq \int g$.

命题 3.3.6. 对任意的 $f \in L^+$,

$$\int_X f = 0 \iff f = 0 \quad \text{a.e. (即 } \mu\{x \in X : f(x) > 0\} = 0)$$

证明: 记 $A = \{x \in X : f(x) > 0\}$. 若 $\mu(A) = 0$, 则对任意简单函数 $s : X \rightarrow [0, +\infty], 0 \leq s \leq f$, 记 $s = \sum_i a_i \chi_{E_i}$. 则 $s = \sum_i a_i \chi_{E_i \cap A}$. 而 $\mu(E_i \cap A) \leq \mu(A) = 0$. 故

$$\int_X s d\mu = \sum_i a_i \mu(E_i \cap A) = 0$$

故 $\int_X f d\mu = 0$.

反之, 假设 $\mu(A) > 0$, 令 $A_n = \{x \in X : f(x) > \frac{1}{n}\}$, 则 $A = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$. 故 $\mu(A) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n)$.

故存在 n 使 $\mu(A_n) > 0$. 由 $f \geq \frac{1}{n} \chi_{A_n}$ 知

$$\int_X f d\mu \geq \frac{1}{n} \mu(A_n) > 0.$$

□

类似地:

命题 3.3.7. 若 $f \in L^+$ 满足 $\int_X f < +\infty$, 则 $f < +\infty$ a.e.

证明: 令 $A = \{x \in X : f(x) = +\infty\}$, 则 $\forall n \in \mathbb{N}$ 有 $f \geq n \cdot \chi_A$. 故

$$\int_X f d\mu \geq n \cdot \mu(A)$$

故若 $\mu(A) \geq 0$, 则 $\int_X f d\mu = +\infty$. □

定理 3.3.8 (单调收敛定理 (monotone convergence theorem/Beppo Levi theorem)). 令 $\{f_n\}_{n \in \mathbb{Z}_+}$ 是 L^+ 中一系列元素满足 $f_n \leq f_{n+1} (\forall n)$. 令 $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \sup\{f_n(x) : n \in \mathbb{Z}_+\}$, 则

$$\int_X f = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n$$

证明: 因为 $f_1 \leq f_2 \leq \dots$, 故 $\int_X f_n d\mu$ 关于 n 递增. 故 $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n$ 在 $[0, +\infty]$ 中存在. 对任意的 n , 有 $f_n \leq f$, 故 $\int_X f_n \leq \int_X f$. 故

$$\int_X f \geq \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n$$

要证 $\int_X f \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n$, 只需对任意简单函数 $s : X \rightarrow [0, +\infty)$ 满足 $s \leq f$ 来证明 $\int_X s \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n$. 只需对 $\forall 0 < r < 1$ 证明

$$\int_X rs = r \int_X s \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n$$

故通过把 s 换成 rs , 我们不妨假设 $\forall x \in X$ 有

$$s(x) > 0 \implies s(x) < f(x)$$

令 $Y = \{x \in X : s(x) > 0\}$, 则 $x \in Y \implies s(x) < f(x)$. 只需证 $\int_Y s \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \int_Y f_n$.

对任意的 n , 令 $A_n = \{x \in Y : f_n(x) > s(x)\}$, 则 $Y = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$, 故 $\mu(Y) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n)$. 我们有:

$$\int_Y s = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{A_n} s = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_Y \chi_{A_n} \cdot s$$

(记有限和 $s = \sum_i a_i \chi_{E_i}$, $E_i \subset Y$ 可测. 则由 $E_i = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_i \cap A_n$ 知 $\mu(E_i) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(E_i \cap A_n)$. 故

$$\int_Y s = \sum_i a_i \mu(E_i) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_i a_i \mu(E_i \cap A_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_Y \chi_{A_n} \cdot s$$

而 $\chi_{A_n} \cdot s \leq f_n$, 从而

$$\int_Y \chi_{A_n} \cdot s \leq \int_Y f_n$$

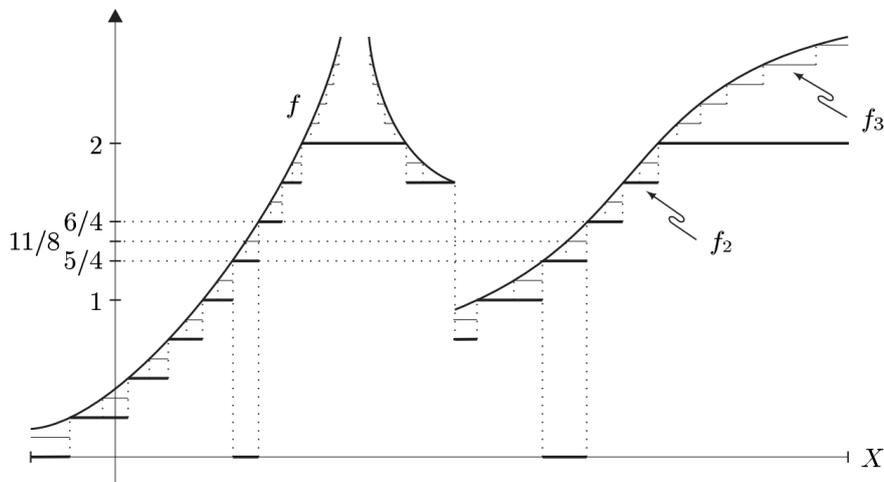
取 $n \rightarrow \infty$ 得 $\int_Y s \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \int_Y f_n$. □

命题 3.3.9. 对任意 $f \in L^+$, 存在递增简单函数列 $s_n : X \rightarrow [0, +\infty)$ 满足

$$\forall x \in X, f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} s_n(x)$$

证明: 先假设 $f(X) \subset [0, +\infty)$, 对任意 n , 令

$$s_n(x) = \begin{cases} \frac{k}{2^n} & (\text{若 } \frac{k}{2^n} \leq f(x) < \frac{k+1}{2^n}, \\ & k = 0, 1, 2, \dots, 4^n) \\ 0 & (\text{若 } 2^n + 2^{-n} \leq f(x)) \end{cases}$$



即若 $A_k = \{x \in X : \frac{k}{2^n} \leq f(x) < \frac{k+1}{2^n}\}$ (它可测), 则

$$s_n = \sum_{k=0}^{4^n} \frac{k}{2^n} \cdot \chi_{A_k}, \forall x \in X$$

若 $f(x) \geq 2^n + 2^{-n}$, 则显然 $s_n(x) = 0 \leq s_{n+1}(x)$.

若 $\frac{k}{2^n} \leq f(x) < \frac{k+1}{2^n}$, 则 $\frac{2k}{2^{n+1}} \leq f(x) < \frac{2k+2}{2^{n+1}}$, 故 $s_{n+1}(x) \geq \frac{2k}{2^{n+1}} = s_n(x)$.

因此 $s_n(x)$ 关于 n 递增, 且有

$$|f(x) - s_n(x)| \leq \frac{1}{2^n} \text{ (若 } f(x) \leq 2^n + 2^{-n} \text{)}$$

因此 $s_n(x)$ 关于 n 递增且 $\lim_{n \rightarrow \infty} s_n(x) = f(x)$.

一般地, 若 $f(X) \subset [0, +\infty]$, 令 $A = f^{-1}([0, +\infty))$, 令 $t_n : X \rightarrow [0, +\infty)$ 为简单函数且逐点递增收敛于 $f \cdot \chi_A$. 则

$$s_n = t_n + n \cdot \chi_{X \setminus A}$$

为所求函数列. □

命题 3.3.10. 若 $f, g \in L^+, c \geq 0$, 则

- $\int cf = c \int f$
- $\int (f + g) = \int f + \int g$

证明: 取简单递增函数列 $s_n, t_n : X \rightarrow [0, +\infty)$ 满足:

$$\forall x \in X, \lim_{n \rightarrow \infty} s_n(x) = f(x), \lim_{n \rightarrow \infty} t_n(x) = g(x)$$

我们证过 $\int (s_n + t_n) = \int s_n + \int t_n$. 两边取极限并由单调收敛定理得

$$\int (f + g) = \int f + \int g$$

$\int cf = c \int f$ 的证明类似. □

推论 3.3.11. 若 $A, B \subset X$ 可测且不相交, $f \in L^+$, 则

$$\int_{A \cup B} f = \int_A f + \int_B f$$

证明:

$$\int_{A \cup B} f = \int_X \chi_{A \cup B} \cdot f = \int_X \chi_A \cdot f + \int_X \chi_B \cdot f = \int_A f + \int_B f$$

□

推论 3.3.12. 若 $f_1, f_2, \dots \in L^+$, 则

$$\int_X \sum_{n=1}^{\infty} f_n = \sum_{n=1}^{\infty} \int_X f_n$$

证明: 令 $g_n = f_1 + \dots + f_n, g(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} g_n(x)$. 则

$$\begin{aligned} \int_X \sum_{n=1}^{\infty} f_n &= \int_X g = \int_X \lim_{n \rightarrow \infty} g_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X g_n \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\int_X f_1 + \dots + \int_X f_n \right) \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \int_X f_n \end{aligned}$$

□

注记. 单调收敛定理对应了

$$A_1 \subset A_2 \subset \dots \implies \mu \left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n)$$

以下命题对应了

$$\left. \begin{array}{l} A_1 \supset A_2 \supset \dots \\ \mu(A_1) < \infty \end{array} \right\} \implies \mu \left(\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n)$$

命题 3.3.13. 若可测函数列 $f_n : X \rightarrow [0, +\infty]$ 关于 n 递减且 $\int_X f_1 < +\infty$, 则

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n = \int_X \lim_{n \rightarrow \infty} f_n$$

证明: 令 $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$, 则 $\int f_n + \int (f_1 - f_n) = \int f_1 = \int f + \int (f_1 - f)$. 这五项中每一项都不超过 $\int_X f_1$ 属于 $[0, +\infty)$. 且 $\{f_1 - f_n\}$ 关于 n 递增. 故由单调收敛定理,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int (f_1 - f_n) = \int (f_1 - f)$$

代回上式知

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n = \int f$$

□

注记. 若 $\int_X f_1 = +\infty$ 则以上结论可能不成立, 例如

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}} \chi_{[n, +\infty)} = +\infty$$

但 $\int_{\mathbb{R}} \lim_{n \rightarrow \infty} \chi_{[n, +\infty)} = \int_{\mathbb{R}} 0 = 0$.

命题 3.3.14. 令 $\{f_n\} \subset L^+$. 令 $\left(\sup_n f_n\right)(x) = \sup_n f_n(x)$, $\left(\inf_n f_n\right)(x) = \inf_n f_n(x)$, 则

$$\sup_n \int_X f_n \leq \int_X \sup_n f_n \text{ 以及 } \inf_n \int_X f_n \geq \int_X \inf_n f_n$$

(注意特例 $\sup_n (a_n + b_n) \leq \sup_n a_n + \sup_n b_n$, $\inf_n (a_n + b_n) \geq \inf_n a_n + \inf_n b_n$)

证明: 令 $\varphi(x) = \sup_n f_n(x)$, $\psi(x) = \inf_n f_n(x)$, 则对任意 n 有

$$\int_X f_n \leq \int_X \varphi \text{ 以及 } \int_X f_n \geq \int_X \psi$$

分别取 \sup_n 和取 \inf_n 即可. □

引理 3.3.15 (Fatou 引理). 令 $\{f_n\} \subset L^+$, 则

(1) $\liminf_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n \geq \int_X \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n$

(2) 若 $\int_X \sup_n f_n < +\infty$, 则 $\limsup_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n \leq \int_X \limsup_{n \rightarrow \infty} f_n$

(回忆若 $\{a_n\} \subset \mathbb{R}$ 则 $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sup_{k \geq n} a_k\right)$ 以及 $\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\inf_{k \geq n} a_k\right)$)

证明: 我们只证明 (2), (1) 是类似的.

$\forall n$, 令 $g_n(x) = \sup_{k \geq n} f_k(x)$, 则 $\int_X g_1 < +\infty$, 且 g_n 关于 n 递增, 故

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_X g_n = \int_X \lim_{n \rightarrow \infty} g_n = \int_X \limsup_{n \rightarrow \infty} f_n$$

而

$$\int_X g_n = \int_X \sup_{k \geq n} f_k \geq \sup_{k \geq n} \int_X f_k$$

取极限得 $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_X g_n \geq \limsup_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n$. □

注记. 一般 Fatou 引理仅指 (1), 因为 (2) 可由 (1) 推得.

推论 3.3.16 (Lebesgue 控制收敛定理的非负版本). 令 $\{f_n\} \subset L^+$ 逐点收敛到 $f: X \rightarrow [0, +\infty]$. 若存在 $g \in L^+$ 满足 $\int_X g < +\infty$ 且 $\forall n$ 有 $f_n \leq g$, 则 $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n$ 存在且等于 $\int_X \lim_{n \rightarrow \infty} f_n$.

证明: 由 Fatou 引理 (1), (2),

$$\begin{aligned} \int_X \lim_{n \rightarrow \infty} f_n &= \int_X \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n \\ &\leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n \leq \int_X \limsup_{n \rightarrow \infty} f_n \\ &\leq \int_X \lim_{n \rightarrow \infty} f_n \end{aligned}$$

因此上式中不等号均为等号. □

3.4 复值函数的积分

令 (X, μ) 为测度空间.

定义 3.4.1. 令 $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ 可测. 令

$$f^+ = \sup\{f(x), 0\}, f^- = f^+ - f = \sup\{-f(x), 0\}$$

分别称为 f 的正部和负部. 注意 $|f| = f^+ + f^-$. 我们说 f 可积, 若 $\int_X |f| < +\infty$. 此时我们定义

$$\int_X f = \int_X f^+ - \int_X f^-$$

记 $L^1(X, \mathbb{R}) = L^1(X, \mu, \mathbb{R}) = \{\text{可积 } f: X \rightarrow \mathbb{R}\}$.

命题 3.4.2. $L^1(X, \mathbb{R})$ 是 \mathbb{R} -线性空间, 且映射

$$\int_X : f \in L^1(X, \mathbb{R}) \mapsto \int_X f d\mu \in \mathbb{R}$$

是线性的.

证明: 若 $a, b \in \mathbb{R}, f, g \in L^1(X, \mathbb{R})$, 则

$$\int_X |af + bg| \leq \int_X (|a| \cdot |f| + |b| \cdot |g|) = |a| \int_X |f| + |b| \int_X |g| < +\infty$$

因此 $af + bg \in L^1(X, \mathbb{R})$.

若 $a \geq 0$, 则

$$\begin{aligned} \int_X af &= \int_X (af)^+ - \int_X (af)^- = \int_X af^+ - \int_X af^- \\ &= a \left(\int_X f^+ - \int_X f^- \right) = a \int_X f \end{aligned}$$

显然 $\int_X -f = \int_X f^- - \int_X f^+ = -\int_X f$, 因此

$$\int_X -af = -\int_X af = -a \int_X f$$

故 $\int_X af = a \int_X f$ 对任意 $a \in \mathbb{R}$ 成立.

令 $h = f + g$, 故 $h^+ - h^- = h = f + g = f^+ - f^- + g^+ - g^-$, 也即 $h^+ + f^- + g^- = h^- + f^+ + g^+$.

故

$$\begin{aligned} \int_X h^+ + \int_X f^- + \int_X g^- &= \int_X h^- + \int_X f^+ + \int_X g^+ \\ \int_X h^+ - \int_X h^- &= \int_X f^+ - \int_X f^- + \int_X g^+ - \int_X g^- \end{aligned}$$

故 $\int_X h = \int_X f + \int_X g$. □

定义 3.4.3. 若 $f : X \rightarrow \mathbb{C}$ 可测 (等价地, $\text{Re}f, \text{Im}f$ 可测, 从而 $|f| = \sqrt{\text{Re}f^2 + \text{Im}f^2}$ 可测) 则称 f 可积若 $\int_X |f| < +\infty$ (注意由 $|\text{Re}f|, |\text{Im}f| \leq |f| \leq |\text{Re}f| + |\text{Im}f|$ 知 f 可积 $\iff \text{Re}f$ 和 $\text{Im}f$ 都可积). 令

$$\int_X f = \int_X \text{Re}f + i \int_X \text{Im}f$$

令 $L^1(X) = L^1(X, \mathbb{C}) = L^1(X, \mu, \mathbb{C}) = \{\text{可积 } f : X \rightarrow \mathbb{C}\}$.

注记. 由于 \int_X 有界, 且其算子范数 ≤ 1 . 故 $\|\int\|_{L^1} = \int_X |f| d\mu$ 是“半范数”. 定义随后给出.

若 V 是 \mathbb{C} -线性空间, $\Lambda : V \rightarrow \mathbb{R}$ 是实线性算子, 则

$$\Phi : V \rightarrow \mathbb{C}, v \mapsto \Lambda(v) - i\Lambda(iv)$$

是 \mathbb{C} -线性的. 若 V 是赋范线性空间, 则 $\|\Lambda\| = \|\Phi\|$. Φ 是 Λ 的复化 $\Lambda(v) = \text{Re}\Phi(v)$. 即对 $r \geq 0, \forall u$ 有

$$\underline{\text{若 } |\Lambda(u)| \leq r\|u\|, \text{ 则 } |\Phi(u)| \leq r\|u\|}$$

(分析一作业 12 补充题 9)

定义 3.4.4. 映射 $\|\cdot\| : V \rightarrow [0, +\infty)$ 称为半范数若 $\forall a \in \mathbb{C}, \forall u, v \in V$ 有:

- $\|au\| = |a| \cdot \|u\|$
- $\|u + v\| \leq \|u\| + \|v\|$

(即它和范数相比少了 $\|u\| = 0 \implies u = 0$)

注记. 下划线式子对于 $\|\cdot\|$ 是半范数时也成立. 事实上, 取 $\theta \in \mathbb{R}$ 使 $e^{i\theta}\Phi(u) \in \mathbb{R}$, 则 $\|\Phi(u)\| = \|\Phi(e^{i\theta}u)\| \leq r\|e^{i\theta}u\| = r\|u\|$.

命题 3.4.5. $L^1(X)$ 是 \mathbb{C} -线性空间且 $\|f\|_1 = \|f\|_{L^1} = \int_X |f|$ 定义了 $L^1(X)$ 上的半范数. 即满足 $\forall a \in \mathbb{C}, \forall f, g \in L^1(X)$ 有

$$\|af\|_1 = |a| \cdot \|f\|_1, \|f + g\|_1 \leq \|f\|_1 + \|g\|_1$$

且映射

$$\int_X : L^1(X) \rightarrow \mathbb{C}, f \mapsto \int_X f$$

是 \mathbb{C} -线性的.

证明: 对任意 $a \in \mathbb{C}, f, g \in L^1(X)$,

$$\|f + g\|_1 = \int_X |f + g| \leq \int_X (|f| + |g|) = \int_X |f| + \int_X |g| = \|f\|_1 + \|g\|_1 < +\infty$$

$$\|af\|_1 = \int_X |af| = |a| \int_X |f| = |a| \cdot \|f\|_1 < +\infty$$

故 $L^1(X)$ 是 \mathbb{C} -线性映射且 $\|\cdot\|_1$ 是半范数.



$\Lambda : L^1(X) \rightarrow \mathbb{R}, f \mapsto \int_X \operatorname{Re} f$ 是 \mathbb{R} -线性的. 而

$$\begin{aligned} \Lambda(f) - i\Lambda(if) &= \int_X \operatorname{Re} f - i \int_X \operatorname{Re}(if) \\ &= \int_X \operatorname{Re} f - i \int_X (-\operatorname{Im} f) = \int_X f \end{aligned}$$

故 $f \mapsto \int_X f$ 是 \mathbb{C} -线性的. □

命题 3.4.6. $\forall f \in L^1(X)$ 有 $|\int_X f| \leq \int_X |f|$.

证明: 为证明 $|\Phi(f)| \leq \|f\|_{L^1}$, 只需证明 $|\Lambda(f)| \leq \|f\|_{L^1}$. 而

$$\begin{aligned} |\Lambda(f)| &= \left| \int_X \operatorname{Re} f \right| \\ &= \left| \int_X \operatorname{Re} f^+ - \int_X \operatorname{Re} f^- \right| \\ &\leq \int_X \operatorname{Re} f^+ + \int_X \operatorname{Re} f^- = \int_X \operatorname{Re} f^+ + \operatorname{Re} f^- \\ &= \int_X |\operatorname{Re} f| \leq \int_X |f| \\ &= \|f\|_{L^1} \end{aligned}$$

因此即有 $|\int_X f| \leq \int_X |f|$. □

注记. 若 $\|\cdot\|$ 是 \mathbb{C} -线性空间 V 上的半范数, 则

$$V_0 = \{v \in V : \|v\| = 0\}$$

是 V 的线性子空间. 则 $(V/V_0, \|\cdot\|)$ 是一个赋范 \mathbb{C} -线性空间. 这里 $v \in V$ 则 $\|v + V_0\| := \|v\|$.

我们常把 $(V, \|\cdot\|)$ 和 $(V/V_0, \|\cdot\|)$ 看作一样的对象.

例子. 若 $V = L^1(X, \mu)$, 半范数取作 $\|\cdot\|_{L^1}$, 则对 $f \in V$ 有

$$\|f\|_{L^1} = 0 \iff \int_X |f| = 0 \iff f = 0 \quad \text{a.e.}$$

令 $V_0 = \{f \in L^1(X, \mu) : f = 0 \text{ a.e.}\}$. 则 $(V/V_0, \|\cdot\|_{L^1})$ 是赋范线性空间.

事实上, 我们常常把 $L^1(X, \mu)$ 看作 V/V_0 . 即 $L^1(X, \mu)$ 中元素是可积的 $f : X \rightarrow \mathbb{C}$ 地等价类, 等价关系为 $g \sim f \iff g = f \text{ a.e.}$

则 $\int_X : L^1(X, \mu) \rightarrow \mathbb{C}$ 有算子范数 ≤ 1 .



定理 3.4.7 (控制收敛定理 (Dominated Convergence Theorem)). 令 $\{f_n\} \subset L^1(X, \mu)$, 几乎处处收敛到可测的 $f: X \rightarrow \mathbb{C}$ (即在一个零测集 A 外 f_n 逐点收敛到 f) 且存在 $g \in L^1(X, \mu), g \geq 0$ 满足 $\forall n$ 有 $|f_n| \leq g$ a.e. 则

$$f \in L^1(X, \mu) \text{ 且 } \int_X f = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n$$

证明: 取零测集 A, B_1, B_2, \dots , 在 A 外 $f_n \rightarrow f$, 在 B_n 外 $|f_n| \leq g$. 则

$$C = A \cup \left(\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n \right)$$

是零测集. 令 $Y = X \setminus C$. 那么在 Y 上 $|f| = \lim_{n \rightarrow \infty} |f_n| \leq g$. 故

$$\int_X |f| = \int_Y |f| \leq \int_X g < +\infty$$

只需证 $\int_Y f = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_Y f_n$. 我们证明过当 $f_n \geq 0$ 时这成立. 现在对于一般情况令 $h_n = f - f_n$. 注意

$$|f(x)| = \lim_{n \rightarrow \infty} |f_n(x)| \leq g(x)$$

故 $|h_n| \leq 2g$. 故

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_X |h_n| = \int_X \lim_{n \rightarrow \infty} |h_n| = 0$$

而 $\left| \int_X h_n \right| \leq \int_X |h_n|$, 故 $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_X h_n = 0$.

这就证明了 $\int_Y f = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_Y f_n$. □

命题 3.4.8. 假设 $\mu(X) < +\infty$, $(f_\alpha)_{\alpha \in J}$ 是 $L^1(X, \mu)$ 中的网且一致收敛到可测的 $f: X \rightarrow \mathbb{C}$, 则

$$f \in L^1(X, \mu) \text{ 且 } \lim_{\alpha} \int_X f_\alpha = \int_X f$$

证明:

$$\lim_{\alpha} \int_X |f - f_\alpha| \leq \lim_{\alpha} \mu(X) \|f - f_\alpha\|_{l^\infty} = 0$$

故存在 α 使 $\int_X |f - f_\alpha| < +\infty$, 故

$$\int_X |f| \leq \int_X |f - f_\alpha| + \int_X |f_\alpha| < +\infty$$

从而 $f \in L^1(X)$, 且

$$\left| \int_X f - \int_X f_\alpha \right| \leq \int_X |f - f_\alpha| \rightarrow 0$$

□

注记. 用以上命题和 Egoroff 定理可以证明控制收敛定理.

补充 (证明见第四次作业):

定理 3.4.9 (Egoroff 定理). 假设 μ 是有限测度, 即 $\mu(X) < +\infty$. 假设函数列 $\{f_n\}$ 逐点收敛. 证明对任意 $\delta > 0$ 都存在 X 的可测子集 A 满足 $\mu(X \setminus A) \leq \delta$ 且 $\{f_n\}$ 在 A 上一致收敛.

3.5 L_p 空间

令 (X, μ) 为测度空间. 考虑满足 $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ 的 $p, q \in [1, +\infty]$. 若 $f : X \rightarrow \mathbb{C}$ 或 $f : X \rightarrow [0, +\infty]$. 若 $p < +\infty$ 令

$$\|f\|_{L^p} = \|f\|_p = \left(\int_X |f|^p \right)^{\frac{1}{p}}$$

命题 3.5.1. 假设 $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1, 1 < p < +\infty, f, g \in L^+(X)$. 则有

- Hölder 不等式 $\int_X fg \leq \|f\|_p \cdot \|g\|_q$
- Minkowski 不等式 $\|f + g\|_p \leq \|f\|_p + \|g\|_p$

证明: 若 f, g 是特征函数 $X \rightarrow [0, +\infty)$. 记 $f = \sum a_i \chi_{E_i}, g = \sum b_i \chi_{E_i}$, 这里 $E_i \cap E_j = \emptyset$ 若 $i \neq j$. 且 (由 $\int |f|^p, \int |g|^p < +\infty$) 可假设 $\mu(E_i) < +\infty, fg = \sum a_i b_i \chi_{E_i}$. 由有限求和的 Hölder 不等式:

$$\begin{aligned} \int_X fg &= \sum_i a_i b_i \mu(E_i) \\ &= \sum_i a_i \mu(E_i)^{\frac{1}{p}} \cdot b_i \mu(E_i)^{\frac{1}{q}} \\ &\leq \left(\sum_i a_i^p \mu(E_i) \right)^{\frac{1}{p}} \left(\sum_i b_i^q \mu(E_i) \right)^{\frac{1}{q}} \\ &= \|f\|_p \cdot \|g\|_q \end{aligned}$$

一般情况下, 取递增简单函数列 $s_n, t_n : X \rightarrow [0, +\infty), s_n \rightarrow f, t_n \rightarrow g$. 则由单调收敛定理,

$$\begin{aligned} \int_X fg &= \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X s_n t_n \\ &\leq \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\int_X s_n^p \right)^{\frac{1}{p}} \cdot \left(\int_X t_n^q \right)^{\frac{1}{q}} \\ &= \left(\int_X f^p \right)^{\frac{1}{p}} \cdot \left(\int_X g^q \right)^{\frac{1}{q}} \end{aligned}$$

Hölder 不等式得证. Minkowski 不等式的证明类似. □

因此, 若 $f, g \in X \rightarrow \mathbb{C}$ 可测, 则

- Hölder 不等式 $\left| \int fg \right| \leq \int |fg| \leq \|f\|_p \cdot \|g\|_q$
- Minkowski 不等式 $\|f + g\|_p \leq \| |f| + |g| \|_p \leq \|f\|_p + \|g\|_p$

显然若 $a \in \mathbb{C}$ 则 $\|af\|_p = |a| \cdot \|f\|_p$. 因此

$$L^p(X, \mu) = \left\{ \text{可测 } f : X \rightarrow \mathbb{C} : \int_X |f|^p < +\infty \right\}$$

是 \mathbb{C} -线性空间, 且 $\|\cdot\|_p$ 是 $L^p(X, \mu)$ 上的半范数. 显然

$$\|f\|_p = 0 \iff f = 0 \quad \text{a.e.}$$

因此, 若把 $L^p(X, \mu)$ 中元素看作满足 $\int_X |f|^p < +\infty$ 的可测 $f: X \rightarrow \mathbb{C}$ 所处的“几乎处处相等类”, 则 $\|\cdot\|_p$ 是 $L^p(X, \mu)$ 上的范数.

我们常把 $L^p(X, \mu)$ 看成这些等价类构成的集合.

注记. $\|f\|_p$ 指 $\|f\|_{L^p}$, 除非测度是计数测度, 否则 $\|f\|_p$ 不会写成 $\|f\|_p$.

定理 3.5.2 (Riesz-Fischer 定理). 令 $1 \leq p \leq +\infty$, 则 $L^p(X, \mu)$ 完备. 且若 $\{f_n\}$ 在 $L^p(X, \mu)$ 中 (L^p 范数下) 收敛到 $f \in L^p(X, \mu)$, 则 $\{f_n\}$ 有子列 a.e. 收敛到 f .

注记. (1) 若 f_n 在 L^p 范数下收敛到 $f, g \in L^p(X, \mu)$, 则 $\|f - g\|_p = 0$, 故 $f = g$ a.e.

(2) 若度量空间 Y 中点列 $\{y_n\}$ 是 Cauchy 列, 且有子列收敛到 y , 则 $\lim_{n \rightarrow \infty} y_n = y$.

(3) L^∞ 的定义及证明稍后给出. 并且当 $p = +\infty$ 时有 $\{f_n\}$ a.e. 收敛到 f .

证明: 我们先证 $1 \leq p < +\infty$ 的情况. 取 $L^p(X, \mu)$ 中的 Cauchy 列 $\{f_n\}_{n \in \mathbb{Z}_+}$. 构造子列 $\{f_{n_k}\}$ 如下: 令 $n_1 = 1$. 若 $n_1 < \dots < n_{k-1}$ 已选好 ($n > 1$). 取 $n_k > n_{k-1}$ 使

$$\forall m \geq n_k \text{ 有 } \|f_m - f_{n_k}\| \leq \frac{1}{2^k}$$

这样取得的子列 $\{g_k = f_{n_k}\}_{k \in \mathbb{Z}_+}$ 满足 $\|g_{k+1} - g_k\| \leq \frac{1}{2^k}$. 我们下证明 g_k 几乎处处收敛.

令 $h_1 = g_1, h_2 = g_2 - g_1, h_3 = g_3 - g_2, \dots$, 则 $g_k = h_1 + h_2 + \dots + h_k$. 要证 $\sum_{k=1}^{\infty} h_k$ 几乎处处收敛, 只需证 $\sum_{k=1}^{\infty} |h_k|$ 几乎处处收敛. 注意 $\|h_k\|_p \leq \frac{1}{2^{k-1}} (k \geq 2)$, 由单调收敛定理,

$$\begin{aligned} \int_X \left(\sum_{k=1}^{\infty} |h_k| \right)^p &= \int_X \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{k=1}^n |h_k| \right)^p = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X \left(\sum_{k=1}^n |h_k| \right)^p = \lim_{n \rightarrow \infty} \left\| \sum_{k=1}^n |h_k| \right\|_p^p \\ &\leq \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\|h_1\| + \frac{1}{2} + \frac{1}{2^2} + \dots + \frac{1}{2^{n-1}} \right)^p \\ &< +\infty \end{aligned}$$

故 $\left(\sum_{k=1}^{\infty} |h_k| \right)^p < +\infty$ a.e.

令 $f(x) = \sum_{k=1}^{\infty} h_k(x) = \lim_{k \rightarrow \infty} g_k(x)$ (若收敛, 不收敛则令 $f(x) = 0$), 则

$$\|f\|_p^p = \int_X \left| \sum_{k=1}^{\infty} h_k \right|^p \leq \int_X \left(\sum_{k=1}^{\infty} |h_k| \right)^p < +\infty$$

最后, 用类似的计算可得

$$\begin{aligned} \|f - g_m\|_p^p &= \left\| \sum_{k=m+1}^{\infty} h_k \right\|_p^p \leq \int \left(\sum_{k=m+1}^{\infty} |h_k| \right)^p \\ &\leq \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{2^m} + \frac{1}{2^{m+1}} + \dots + \frac{1}{2^{n-1}} \right)^p = \left(\frac{1}{2^{m-1}} \right)^p \rightarrow 0 \end{aligned}$$

故 $\lim_{n \rightarrow \infty} \|f - f_n\|_p = 0$. □

我们来讨论 L^∞ 空间. 若 $f: X \rightarrow \mathbb{C}$ 可测, 令

$$\|f\|_{L^\infty} = \inf\{a \geq 0 : \mu(\{|f| > a\}) = 0\}$$

注意 $\|f\|_{L^\infty} \leq \|f\|_{l^\infty}$, 且若 $f = g$ a.e., 则 $\|f\|_{L^\infty} = \|g\|_{L^\infty}$, 但 $\|f\|_{l^\infty}$ 与 $\|g\|_{l^\infty}$ 不一定相同. 对测度空间, $\|f\|_{l^\infty}$ 一般指 $\|f\|_{L^\infty}$. 当 μ 是计数测度时 $l^\infty = L^\infty$.

引理 3.5.3. 令 $b = \|f\|_{L^\infty}$, 则 $\mu(\{|f| > b\}) = 0$. 特别地 $\|f\|_{L^\infty} = 0 \iff f = 0$ a.e.

证明: 由

$$\{|f| > b\} = \bigcup_{n \in \mathbb{Z}_+} \{|f| > b + \frac{1}{n}\}$$

和 μ 的次可数可加性易得. □

注记. 以上引理告诉我们, $b = \|f\|_{L^\infty}$ 是最小的满足 $\mu\{x \in X : |f(x)| > b\} = 0$ 的非负数. 令 $A = \{x \in X : |f(x)| \leq \|f\|_{L^\infty}\}$, 则 $\|f|_A\|_{l^\infty} = \|f\|_{L^\infty}$.

引理 3.5.4. 令 $\{f_n\}$ 为一列可测函数 $f_n: X \rightarrow \mathbb{C}$, 则以下等价:

- (1) $\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n\|_{L^\infty} = 0$.
- (2) 存在可测子集 $A \subset X$ 满足 $\mu(X \setminus A) = 0$ 且 $\lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{x \in A} |f_n(x)| = 0$.

证明: (2) \implies (1) 是显然的, (1) \implies (2): 假设 (1), 令

$$A_n = \{x \in X : |f_n(x)| \leq \|f_n\|_{L^\infty}\}$$

则 $\mu(X \setminus A_n) = 0$. 令 $A = \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n$. 则

$$\mu(X \setminus A) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \mu(X \setminus A_n) = 0$$

且 $\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n\|_{l^\infty(A)} = 0$. □

定义 3.5.5. 令

$$L^\infty(X, \mu) = \{\text{可测 } f : X \rightarrow \mathbb{C}, \|f\|_{L^\infty} < +\infty\}$$

则 $\forall f \in L^\infty(X, \mu)$, 存在 $A \subset X$ 可测使

$$\|f|_A\|_{l^\infty(A)} = \|f\|_{L^\infty}$$

由此易知 $\|\cdot\|_{L^\infty}$ 是 $L^\infty(X, \mu)$ 上的半范数.

若令 $L^\infty(X, \mu)$ 中元素为满足 $\|f\|_{L^\infty} < +\infty$ 的 f 的等价类, 其中

$$f \text{ 与 } g \text{ 等价} \iff \|f - g\|_{L^\infty} = 0 \iff f = g \text{ a.e.}$$

则 $\|\cdot\|_{L^\infty}$ 是 L^∞ 上的一个范数.

Riesz-Fischer 定理 $L^\infty(X, \mu)$ 版证明: 令 $\{f_n\}_{n \in \mathbb{Z}_+}$ 为 $L^\infty(X, \mu)$ 中 Cauchy 列. 对任意 $m, n \in \mathbb{Z}_+$, 取

$$A_{m,n} = \{x \in X : \|f_m(x) - f_n(x)\| \leq \|f_m - f_n\|_{L^\infty}\}$$

令 $A = \bigcap_{m,n} A_{m,n}$, 则 $\mu(X \setminus A) = 0$.

则 $\{f_n|_A\}$ 是 $L^\infty(A)$ 中的 Cauchy 列. 故在 L^∞ 范数下收敛到

$$f \in L^\infty, f: A \rightarrow \mathbb{C} \text{ 可测}$$

即 $\|f_n - f\|_\infty = 0$. 对于 $x \in X \setminus A$, 令 $f(x) = 0$, 则有 $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = f$ a.e. 且 $f \in L^\infty(X, \mu)$. \square

命题 3.5.6. 令 $1 \leq p \leq \infty$, 则对任意 $f \in L^p(X, \mu)$, 存在 $L^p(X, \mu)$ 内简单函数列 $s_n: X \rightarrow \mathbb{C}$ 满足 $\lim_{n \rightarrow \infty} \|f - s_n\|_p = 0$. (即简单函数在 L^p 空间内稠密)

证明: 通过考虑 $\operatorname{Re} f, \operatorname{Im} f$, 只需证 $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ 的情形. 考虑 $f^+, f^- \in L^p(X, \mu)$, 只需证 f^+, f^- 能被简单函数逼近. 故不妨设 $f \geq 0$.

若 $1 \leq p < +\infty$, 取递增简单函数列 $s_n: X \rightarrow [0, +\infty)$, $s_n \rightarrow f$, 则 $0 \leq s_n \leq f$. 故

$$\int |s_n|^p \leq \int |f|^p < +\infty$$

$s_n \in L^p(X, \mu)$, 且 $|f - s_n|^p \leq f^p \in L^1(X, \mu)$, 故由控制收敛定理知:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int |f - s_n|^p = \int \lim_{n \rightarrow \infty} |f - s_n|^p = 0$$

若 $p = +\infty$, 令 $\|f\|_{L^\infty} = M$. 令 $s_n(x) = \frac{i}{n}M$ 若 $\frac{i}{n}M \leq f(x) \leq \frac{i+1}{m}M$ ($0 \leq i \leq n$), 其它区域 $s(x)$ 取为 0. 则

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f - s_n\|_{L^\infty} = 0$$

\square

注记. $L^2(X, \mu)$ 的 L^2 范数由内积 $\langle f, g \rangle = \int_X f \bar{g}$ 诱导 ($f, g \in L^2$). 这里 $f \bar{g} \in L^1(X, \mu)$, 因为由 Hölder 不等式

$$\int_X |f \bar{g}| \leq \sqrt{\int_X |f|^2} \cdot \sqrt{\int_X |g|^2} = \|f\|_2 \cdot \|g\|_2 < +\infty$$

因此 $\int_X f \bar{g}$ 可定义. 故在此内积下 $L^2(X, \mu)$ 是 Hilbert 空间. 由 Riesz-Fréchet 定理

$$f \in L^2(X, \mu) \mapsto \Psi_f \in L^2(X, \mu)^*, \Psi_f(g) = \int_X g \bar{f}$$

是反线性酉算子, 即反酉算子 (anti unitary). 故

$$f \in L^2(X, \mu) \mapsto \int_X (\quad) \cdot f \in L^2(X, \mu)^*$$

是酉算子. 简单来说,

$$L^2(X, \mu) \cong L^2(X, \mu)^*$$

在这个意义下, $L^2(X, \mu)$ 的弱拓扑和弱 * 拓扑 (作为 $L^2(X, \mu)$ 的对偶空间) 等价.

定义 3.5.7. 一个测度空间 (X, μ) 的可测子集 E 称为 σ -有限的, 若 $E = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n$, 其中 $\{E_n\}$ 是一列 E 的可测子集, 且对任意 n 有 $\mu(E_n) < +\infty$. (注意通过把 E_n 换成 $\bigcup_{i=1}^n E_i$, 我们总能再要求 $E_1 \subset E_2 \subset \dots$)

更一般地, 若 $1 < p \leq +\infty, 1 \leq q < +\infty, \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ 则有等距线性同构

$$L^p(X, \mu) \cong L^q(X, \mu)^*$$

(当 $p = \infty, q = 1$ 时需假设 X 是 σ -有限的) 这个证明不容易. 我们只会讨论一些重要特例.

我们说过, 研究测度论的一个目标是用函数列逐点收敛来刻画 L^p 收敛和弱 * 收敛. 我们先看 L^2 的情况.

- 逐点收敛 $\implies L^2$ 收敛

直接利用单调/控制收敛证明 $\int |f_n - f|^p \rightarrow 0$.

- 逐点收敛 \implies 弱 * 收敛

定理 3.5.8. 令 $\{f_n\}_{n \in \mathbb{Z}_+}$ 为 $L^2(X, \mu)$ 中 L^2 有界的函数列. 假设 f_n a.e. 逐点收敛到 $f: X \rightarrow \mathbb{C}$, 则 $f \in L^2(X, \mu)$ 且 f_n 弱收敛到 f .

注记. $L^2(X, \mu)$ 中的弱收敛函数列一定 L^2 -有界. 这来源于泛函中所谓**一致有界定理**.

- 弱 * 收敛 $\implies L^2$ 收敛

若 $\{f_n\} \subset L^2(X, \mu), f \in L^2(X, \mu)$ 且 $f_n \xrightarrow{w} f, \lim_{n \rightarrow \infty} \int |f_n|^2 = \int |f|^2$, 则 $f_n \rightarrow f$.

注记. 这是根据一般 Hilbert 空间中, 网 ξ_α 收敛到 $\xi \iff \xi_\alpha \xrightarrow{w} \xi$ 且 $\|\xi_\alpha\| \rightarrow \|\xi\|$.

- L^2 收敛 \implies 逐点收敛

L^2 收敛函数列一定有子列 a.e. 收敛

类似地, 逐点收敛 $\implies L^1$ 收敛可由控制收敛定理, L^1 收敛 \implies 逐点收敛和 L^2 类似.

我们接下来讨论一般的 L^p 空间的对偶关系.

命题 3.5.9. 令 $1 \leq p < +\infty, \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$. 对任意 $f \in L^p(X, \mu)$, 令

$$\Lambda_f: L^q(X, \mu) \rightarrow \mathbb{C}, \Lambda_f(g) = \int_X fg d\mu$$

则 $\Lambda_f \in L^q(X, \mu)^*$, 且 $\Lambda: L^p(X, \mu) \rightarrow L^q(X, \mu)^*, f \mapsto \Lambda_f$ 是等距线性映射. (当 $p = +\infty, q = 1, X$ 是 σ -有限时以上结论也对)

证明: 若 $f \in L^p(X, \mu), g \in L^q(X, \mu)$, 则由 Hölder 不等式

$$\|fg\|_{L^1} \leq \|f\|_{L^p} \|g\|_{L^q}$$

故 $|\Lambda_f(g)| \leq \int_X |fg| \leq \|f\|_p \|g\|_q$. 故 $\|\Lambda_f\| \leq \|f\|_p$. 注意 Hölder 和 Minkowski 不等式对 $p = 1, q = \infty$ 也成立.

Case 1: $1 < p < +\infty, 1 < q < +\infty$, 取可测函数 $u : X \rightarrow S^1 = \{z : |z| = 1\}$ 使 $uf = |f|$. 令 $g = u \cdot |f|^{p-1}$ 故 $fg = |f|^p \in L^1(X, \mu)$. 故

$$\|g\|_q^q = \int_X |g|^q = \int_X |f|^{pq-q} = \int_X |f|^p = \|f\|_p^p$$

故 $\|g\|_q = \|f\|_p^{p-1}$. 而

$$\Lambda_f(g) = \int_X fg = \int_X |f|^p = \|f\|_p^p = \|f\|_p \cdot \|g\|_q$$

故 $\|\Lambda_f\| = \|f\|_p$.

Case 2: $p = 1, q = \infty$, 令 $g = u|f|^{p-1} = u$, 则 $\|g\|_\infty = 1$, 而

$$\Lambda_f(g) = \int_X |f| = \|f\|_1 = \|f\|_1 \cdot \|g\|_\infty$$

故 $\|\Lambda_f\| = \|f\|_1$.

Case 3: $p = \infty, q = 1$. 要证 $\|\Lambda_f\| \geq \|f\|_\infty$, 只需证 $\forall 0 \leq a < \|f\|_\infty$, 有 $\|\Lambda_f\| \geq a$ 即可. 令

$$A = \{x \in X : |f(x)| > a\}$$

则 $\mu(A) > 0$. 因 X 是 σ -有限的, 故 A 也 σ -有限. 因此存在可测集 $B \subset A, 0 < \mu(B) < +\infty$. 令 $|f| = uf, u : X \rightarrow S^1$ 可测, $g = u\chi_B$, 则 $\|g\|_{L^1} = \mu(B) < +\infty$, 有

$$\Lambda_f(g) = \int_B |f| \geq a \cdot \mu(B) = a \cdot \|g\|_{L^1}$$

故 $\|\Lambda_f\| \geq a$. □

推论 3.5.10. 令 $1 \leq p \leq +\infty, \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ ($p = +\infty$ 时假设 X 是 σ -有限的). 令 $f \in L^p(X, \mu)$. 若 $\forall g \in L^q(X, \mu)$ 都有 $\int_X fg d\mu = 0$, 则 $f = 0$ a.e.

证明:

$$\Lambda_f : L^q(X, \mu) \rightarrow \mathbb{C}, g \mapsto \int_X fg d\mu$$

是等距线性映射. 由假设, $\Lambda_f = 0$, 故 f 是 $L^p(X, \mu)$ 中的零元素. 故 $f = 0$ a.e. □

定义 3.5.11. 令 $1 < p \leq +\infty$ ($p = +\infty$ 时假设 X 是 σ -有限的) 我们说 $L^p(X, \mu)$ 中的网 $(f_\alpha)_{\alpha \in A}$ **弱 *-收敛** 到 $f \in L^p(X, \mu)$, 若把 $L^p(X, \mu)$ 看作 $L^q(X, \mu)^*$ 闭线性子空间后在 $L^q(X, \mu)^*$ 的弱 *-拓扑下收敛. 即 $\forall g \in L^q(X, \mu)$ 有 $\lim_\alpha \int_X f_\alpha g = \int_X fg$. 当 $1 < p < +\infty$ 时, 弱 *-收敛也称为**弱收敛**, 这是因为 $(L^p)^* \cong L^q$. (一般地, Banach 空间 V 中的网 (v_α) 称为**弱收敛** 到 $v \in V$, 若 $\forall \varphi \in V^*$ 有 $\lim_\alpha \varphi(v_\alpha) = \varphi(v)$)

注记. 对 Banach 空间 V, V^* 的范数收敛强于弱 *-收敛. 故对 $L^p(1 < p \leq +\infty), L^p$ 收敛 \implies 弱 *-收敛. 不难看出在 L^1 中, L^1 收敛 \implies 弱收敛.

定理 3.5.12. 令 (X, μ) 为 σ -有限的. 则

$$\Lambda : L^\infty(X, \mu) \rightarrow L^1(X, \mu)^*, f \mapsto \Lambda_f \left(\Lambda_f(g) = \int_X fg \right)$$

是等距线性双射.

证明: 我们已经证明过 Λ 等距且显然线性, 要证 Λ 满射.

Case 1: 假设 $\mu(X) < +\infty$, 则 $\forall g \in L^2(X, \mu)$ 有

$$\int_X |g| \leq \|g\|_{L^2} \cdot \sqrt{\mu(X)}$$

故 $L^2(X) \subset L^1(X)$. 令 $\varphi \in L^1(X, \mu)^*$, 则 $\forall g \in L^2$ 有

$$|\varphi(g)| \leq \|\varphi\| \cdot \|g\|_1 \leq \|\varphi\| \sqrt{\mu(x)} \cdot \|g\|_2$$

故 $\varphi : L^2(X) \rightarrow \mathbb{C}$ 有界线性. 故存在 $f \in L^2(X)$ 使 $\forall g \in L^2(X)$ 有 $\varphi(g) = \int_X fg$. 特别地, 对

$L^1(X)$ 中的简单函数 g 有 $\varphi(g) = \int_X fg$.

Case 2: 一般情况, 记 $X = \bigsqcup_{n=1}^{\infty} X_n, \mu(X_n) < +\infty$. 则存在可测函数 $f : X \rightarrow \mathbb{C}$ 满足 $f|_{X_n} \in L^2(X_n)$ 且使任意 X_n 上的简单函数 $g \in L^1$ 有 $\varphi(g) = \int_X fg$. 类似前一定理, 能证 $\|\varphi\| \geq \|f\|_\infty$.

故 $f \in L^\infty(X, \mu)$. 任取 $g \in L^1(X, \mu)$, 取 $L^1(X, \mu)$ 中简单函数列 $s_n : X \rightarrow \mathbb{C}$ 满足 $\|g - s_n\|_1 \rightarrow 0$. 则由 φ 的连续性

$$\varphi(g) = \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi(s_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f s_n$$

因为

$$\|fg - f s_n\|_1 \leq \|f\|_\infty \cdot \|g - s_n\|_1 \rightarrow 0$$

故 $|\int_X fg - \int_X f s_n| \rightarrow 0$. 故 $\varphi(g) = \int_X fg$. □

3.6 Radon 测度

本节 X 都指 LCH 空间.

定义 3.6.1. 令 μ 是 X 上的 Borel 测度 (或更一般地, 定义在包含 Borel σ -代数 \mathcal{B}_X 的一个 σ -代数 \mathcal{A} 上的测度) 令 $E \subset X$ 可测.

我们说 μ 在 E 上**外正则 (outer regular)** 若 $\mu(E) = \inf\{\mu(U) : U \supset E \text{ 是 } X \text{ 开子集}\}$;

说 μ 在 E 上**内正则 (inner regular)** 若 $\mu(E) = \sup\{\mu(K) : K \subset E \text{ 是紧子集}\}$.

定义 3.6.2. 令 μ 是 X 上的 Borel 测度. 我们称 μ 是 **Radon 测度**, 若

- (1) μ 在紧集上取值有限
- (2) μ 在任意 Borel 集上外正则
- (3) μ 在任意开集上内正则

我们称 μ 为正则测度, 若 μ 满足 (1),(2) 和

(3') μ 在任意 Borel 集上内正则

由外正则性, 一个 Radon 测度 μ 完全由其在开集上的取值决定, 这是一个非凡的性质, 因为一般测度并不由其在生成 σ -代数的集合上的取值决定. 回忆 $C_c(X) = \{f \in C(X, \mathbb{C}) : \text{supp } f \text{ 紧}\}$. 则“开集上内正则”意味着 μ 完全由 $\int_X f d\mu (\forall f \in C_c(X))$ 决定.

引理 3.6.3. 令 μ 是 X 上的 Borel 测度. 令 $U \subset X$ 是开集, 则

$$\sup\{\mu(K) : K \subset U, K \text{ 紧}\} = \sup\{\int_X f d\mu : f \prec U\}$$

特别地, μ 在 U 上内正则 $\iff \mu(U) = \sup\{\int_X f d\mu : f \prec U\}$.

证明: 若 $f \prec U$, 令 $K = \text{supp}(f)$, 则 $K \subset U, K$ 紧, 且 $\int_X f d\mu = \int_X \chi_K d\mu = \mu(K)$.

反之, 令 $K \subset U, K$ 紧. 由 Urysohn 引理, 存在 $K \prec f \prec U$, 故 $\mu(K) = \int_X \chi_K d\mu \leq \int_X f d\mu$. □

实际上, Radon 测度 μ 和 $\int_X d\mu$ 之间一一对应:

定义 3.6.4. 一个 $C_c(X)$ 上的泛函 (即线性映射 $\Lambda : C_c(X) \rightarrow \mathbb{C}$) 称为正泛函, $\forall f \in C_c(X)$, 有 $f \geq 0 \implies \Lambda(f) \geq 0$.

定理 3.6.5 (Riesz(-Markov) 表示定理). 对任意正泛函 $\Lambda : C_c(X) \rightarrow \mathbb{C}$, 存在 X 上的唯一一个 Radon 测度 μ 满足 $\forall f \in C_c(X)$ 有 $\Lambda(f) = \int_X f d\mu$. 并且任意 Radon 测度都来源于某个正泛函 Λ .

证明: 若 Radon 测度 μ, ν 都满足 $\forall f \in C_c(X)$ 有 $\int_X f d\mu = \Lambda(f) = \int_X f d\nu$, 则由前一引理知 μ 和 ν 在开集上取值相同. 故由外正则性, $\mu = \nu$, 唯一性得证.

Step 1: 给定正泛函 $\Lambda : C_c(X) \rightarrow \mathbb{C}$, 定义 μ 如下: 若 $U \subset X$ 是开集, 则

$$\mu(U) = \sup\{\Lambda(f) : f \prec U\}$$

$\forall E \subset X$, 令 $\mu^*(E) = \inf\{\mu(U) : E \subset U, U \text{ 是开集}\}$, 则类似于 Lebesgue 测度的构造, μ^* 是 X 上的外测度, 且任意开集 μ^* -可测. 由 Carathéodory 定理, 所有 μ^* -可测集构成了 σ -代数, 在上面 μ^* 是测度, 故 μ^* 在 \mathcal{B}_X 上是测度, 记为 μ , 则 μ 在任意 Borel 集上外正则.

Step 2: 我们要证 $\Lambda(f) = \int_X f d\mu$, 首先证明:

Claim: 若 $K, L \subset X$ 紧, $f \prec X, f|_L = 1, f|_K = 0$, 则 $\mu(L) \leq \Lambda(f) \leq \mu(K)$.

事实上, 由 μ 在 K 上的外正则性, $\mu(K) = \inf\{\mu(U) : U \supset K \text{ 开集}\}$, 而显然 $\mu(U) \geq \Lambda(f)$ (由 $\mu(U)$ 定义) 故 $\Lambda(f) \leq \mu(K)$. 要证 $\mu(L) \leq \Lambda(f)$, 只需对 $\forall \alpha > 1$ 证 $\mu(L) \leq \Lambda(\alpha f)$. 令 $V = \{x \in X : \alpha f(x) > 1\}$, 只需证 $\mu(V) \leq \Lambda(\alpha f)$. $\forall g \prec V$, 则 $g \leq \alpha f$, 故 $\Lambda(g) \leq \Lambda(\alpha f)$, 故 $\mu(V) \leq \Lambda(\alpha f)$.

Step 3: 我们证明 $\forall f \in C_c(X)$ 有 $\Lambda(f) = \int_X f d\mu$. 由 Λ 和 \int_X 的线性性, 不妨假设 f 取实值, 因 $f = f^+ - f^-$, 不妨假设 $f \geq 0, 0 \leq f \leq 1$.

任取 $N \in \mathbb{Z}_+$, 对 $0 \leq j \leq N$, 令 $g_j(x) = \min\{f(x), \frac{j}{N}\}$, 则 $g_i \prec X$, 且 $g_0 = 0, g_N = f$. 对 $1 \leq j \leq N$, 令 $f_j = g_j - g_{j-1}$, 则 $f = f_1 + f_2 + \dots + f_N$ 且 $0 \leq f_j \leq \frac{1}{N}$. 令

$$K_j = \{x \in \text{supp}(f) : f(x) \geq \frac{j}{N}\}$$

则 $f_j|_{K_{j-1}^c} = 0, f_j|_{K_j} = \frac{1}{N}$, 故

$$\frac{1}{N}\mu(K_j) \leq \Lambda(f_j) \leq \frac{1}{N}\mu(K_{j-1})$$

显然

$$\frac{1}{N}\mu(K_j) \leq \int_X f_j \leq \frac{1}{N}\mu(K_{j-1})$$

对所有 $j = 1, 2, \dots, N$ 求和得

$$\frac{\mu(K_1) + \dots + \mu(K_N)}{N} \leq \Lambda(f), \int_X f \leq \frac{\mu(K_0) + \dots + \mu(K_{N-1})}{N}$$

故 $|\Lambda(f) - \int_X f| \leq \frac{1}{N}(\mu(K_0) - \mu(K_N)) \leq \frac{\mu(\text{supp } f)}{N}$, 因 N 任意, $\Lambda(f) = \int_X f$.

Step 4: 对任意开集 $U, \mu(U) = \sup\{\Lambda(f) : f \prec U\} = \sup\{\int_X d\mu : f \prec U\}$ 故由前一引理, μ 在开集上内正则, 若 $K \subset X$ 紧, 由 Urysohn 引理, 存在 $K \prec f \prec X$, 则

$$\mu(K) = \int_X \chi_K d\mu \leq \int_X f d\mu = \Lambda(f) < +\infty$$

故 μ 是 Radon 测度.

最后, \forall Radon 测度 ν , 令 $\Phi : C_c(X) \rightarrow \mathbb{C}, \Phi(f) = \int_X f d\nu$, 则 ν 是 (必然唯一的) 一个由正泛函 Φ 给出的 Radon 测度. 这证明了正线性泛函 \implies Radon 测度是满射. 它显然也是单射. \square

例子. 我们对 \mathbb{R}^N 上的 Lebesgue 测度的构造就是从 $f \in C_c(\mathbb{R}^N) \mapsto \int_{\mathbb{R}^N} f$ (Riemann 积分) 来的. 因此由 Lebesgue 测度 (限制在 $\mathbb{B}_{\mathbb{R}^N}$ 上) 是 Radon 测度. 且由 Riesz 表示定理, $C_c(\mathbb{R}^N)$ 上的 Riemann 积分与 Lebesgue 积分相同.

例子. 令 X 为集合, 任意子集为开集, 则 counting measure 是 Radon 测度.

定理 3.6.6. 令 μ 是 X 上的 Radon 测度, $1 \leq p < +\infty$, 则 $C_c(X)$ 在 $L^p(X, \mu)$ 中稠密.

证明: 因为简单函数在 $L^p(X, \mu)$ 中稠密, 只需证任意简单函数 $s = \sum a_i \chi_{A_i} \in L^p(X, \mu)$ 能被 $C_c(X)$ 中元素逼近, 这里 $A_i \cap A_j = \emptyset$ 若 $i \neq j$, 且 $a_i \neq 0$. 故由 $s \in L^p(X, \mu)$ 知 $\mu(A_i) < +\infty$. 故只需用 $C_c(X)$ 中元素逼近 χ_{A_i} 即可. 记 $A = A_i$, 因 $\mu(A) < +\infty$, 由 μ 在 A 上的外正则性, $\forall \varepsilon > 0$, 存在开集 $U \supset A$ 使 $\mu(U \setminus A) < \varepsilon$. 由 μ 在 U 上的内正则性, 存在 $f \prec U$ 使 $\int_X f d\mu \leq \mu(U) \leq \int_X f d\mu + \varepsilon$. 故 $\|\chi_A - \chi_U\|_p^p = \mu(U \setminus A) < \varepsilon$, 由于 $0 \leq \chi_U - f \leq 1$, 故

$$\|\chi_U - f\|_p^p = \int_X (\chi_U - f)^p d\mu \leq \int_X (\chi_U - f) d\mu \leq \varepsilon$$

故 $\|\chi_A - f\|_p \leq 2\sqrt[p]{\varepsilon}$. \square

我们知道对 Radon 测度 $\mu, \forall E \in \mathcal{B}_X$ 有 $\mu(E) = \inf\{\mu(U) : U \supset E \text{ 开}\}$ 而 $\mu(U) = \sup\{\mu(K) : K \subset U \text{ 紧}\} = \sup\{\int_X f d\mu : f \prec U\}$. 但这里由 $\mu(K)$ 或 $\int_X f d\mu$ 逼近 $\mu(E)$ 的过程是不直接的, 我们想找一个更直接的逼近过程. 例如, 是否 E 有内正则性 $\mu(E) = \sup\{\mu(K) : K \subset E \text{ 紧}\}$. 另一个问题是 Borel 测度什么时候 Radon, 本节接下来的目标就是研究这两个问题.

命题 3.6.7. 令 μ 是 X 上的 Borel 测度, 在紧集上有限, 且满足 Radon 测度剩下两个条件的其中之一, 即假设

(a) μ 在任意 Borel 集上外正则

(b) μ 在开集上内正则

中有一个成立. 假设 μ 在 X 上 σ -有限, 令 $E \in \mathcal{B}_X$, 则 $\forall \varepsilon > 0$, 存在开集 U , 闭集 F 满足 $F \subset E \subset U$ 且 $\mu(U \setminus F) < \varepsilon$.

证明: Case 1: 假设 (a), 只需找到开集 $U \supset E$ 使 $\mu(U \setminus E) < \frac{\varepsilon}{2}$, 则对 $X \setminus E$ 用相同操作能找到闭集 $F \subset E$ 使 $\mu(E \setminus F) < \frac{\varepsilon}{2}$, 得证.

若 $\mu(E) < +\infty$, 则这个 U 的存在性由 μ 在 E 上的外正则性所得.

一般情况下, E 作为 X 的 Borel 子集是 σ -有限的, 故可写成交并

$$E = \bigsqcup_{n=1}^{\infty} E_n, E_n \in \mathcal{B}_X, \mu(E_n) < +\infty$$

故存在开集 $U_n \supset E_n$ 使 $\mu(U_n \setminus E_n) < \frac{\varepsilon}{2^{n+1}}$. 令 $U = \bigcup_{n=1}^{\infty} U_n$, 则 $U \setminus E \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} U_n \setminus E \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} U_n \setminus E_n$.

$$\text{故 } \mu(U \setminus E) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\varepsilon}{2^{n+1}} = \frac{\varepsilon}{2}.$$

Case 2: 假设 (b), 则 \forall 开集 $U \subset X$ 有 $\mu(U) = \sup\{\int_X f d\mu : f \prec U\}$. 令 ν 为由正泛函 $\Lambda : C_c(X) \rightarrow \mathbb{C}, f \mapsto \int_X f d\mu$ 定义的 Radon 测度 (注意 $\int_X |f| d\mu \leq \int_X \chi_{\text{supp}(f)} d\mu = \mu(\text{supp}(f)) < +\infty$) 则

$$\int_X f d\nu = \int_X f d\mu \text{ 且 } \nu(U) = \sup\{\int_X f d\nu : f \prec U\}$$

故 $\mu(U) = \nu(U)$, 即 μ 和 ν 在开集上相同. 由 Case 1, $\forall E \in \mathcal{B}_X$, 存在开集 U , 闭集 F 使 $F \subset E \subset U$ 且 $\nu(U \setminus F) < \varepsilon$. 故因为 $U \setminus F$ 开, $\mu(U \setminus F) = \nu(U \setminus F) < \varepsilon$. \square

在给出此命题的应用之前, 我们来看几个 σ -有限的例子.

注记. 一个 Hausdorff 空间 X 称为 σ -紧, 若 X 是可数个紧子集的并: $X = K_1 \cup K_2 \cup \dots$, 注意通过把 K_n 换成 $K_1 \cup \dots \cup K_n$, 我们总能假设 $X_1 \subset X_2 \subset \dots$. 显然若 X 是 σ -紧的 LCH 空间, 且 μ 是 X 上的 Borel 测度且在紧集上有限, 则 μ 是 σ -有限的, 故 μ 在任意 Borel 子集上 σ -有限. 特别地, σ -紧 LCH 空间上的 Radon 测度 σ -有限.

例子. 若 X 是第二可数的 LCH 空间, 则 X 有一个预紧开覆盖, 从而 (由于 X 是 Lindelöf 空间) 有一个可数预紧开覆盖, 故 σ -紧. 因为 LCH 的开/闭子集 LCH, 故第二可数 LCH 空间的任意开/闭子集 σ -紧. 因此, Radon 测度在任意第二可数 LCH 空间上以及它们的开/闭子集上 σ -有限.

定理 3.6.8. 令 μ 是 X 上的 Borel 测度且在紧集上有限, 假设 X 的每个开子集 σ -紧 (例如当 X 第二可数时) 则 μ 是正则测度, 特别地, 是 Radon 测度.

证明: **Step 1:** 我们证明 μ 在任意开集 U 上内正则. 因为 U 是 σ -紧的, 存在紧集 $K_1 \subset K_2 \subset \dots$ 使 $U = \bigcup_{n=1}^{\infty} K_n$, 故由单调收敛定理

$$\mu(U) = \int_X \chi_U d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X \chi_{K_n} d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(K_n)$$

故 $\mu(U) \leq \sup\{\mu(K) : K \subset U, K \text{ 紧}\}$, 而 “ \geq ” 显然成立 (由 μ 单调性). 故 μ 在 U 上内正则.

Step 2: $\forall E \in \mathcal{B}_X$, 我们证明 μ 在 E 上正则. 由前一命题, $\forall \varepsilon > 0$, 存在开集 U , 闭集 F 满足 $F \subset E \subset U$ 且 $\mu(E \setminus F), \mu(U \setminus E) < \frac{\varepsilon}{2}$. 故由 $\mu(E) + \mu(U \setminus E) = \mu(U)$ 知

$$\mu(E) = \inf\{\mu(V), V \supset E \text{ 开}\}$$

故 μ 在 E 上外正则. 因为 X 是 σ -紧, 取紧集 $K_1 \subset K_2 \subset \dots \subset X$ 使 $X = \bigcup_{n=1}^{\infty} K_n$, 则 $F \cap K_n$ 紧且 $\mu(F) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(F \cap K_n)$, 故由 $F \cap K_n \subset E$ 知

$$\mu(F) \leq \sup\{\mu(K) : K \subset E, K \text{ 紧}\}$$

由 $\mu(F) + \mu(E \setminus F) = \mu(E)$ 知

$$\mu(E) \leq \mu(F) + \frac{\varepsilon}{2} \leq \sup\{\mu(K) : K \subset E, K \text{ 紧}\} + \frac{\varepsilon}{2}$$

由 ε 任意性, $\mu(E) \leq \sup\{\mu(K) : K \subset E, K \text{ 紧}\}$. “ \geq ” 显然. 故 μ 在 E 上内正则. □

我们说过, 网收敛不太适合测度论. 因此, 我们希望来源于测度论的 Banach 空间 V 是可分的, 从而其对偶空间 V^* 的单位闭球是紧度量空间 (分析一作业 12 补充题 13 及之后的阅读材料) 从而我们能用点列来研究弱 * 收敛性.

命题 3.6.9. 令 X 为第二可数的 LCH 空间, μ 是 X 上 Radon 测度, 则 $C_c(X)$ 在 l^∞ 范数下可分. 令 $1 \leq p < +\infty$, 则 $L^p(X, \mu)$ (在 L^p 范数下) 可分.

证明: 由分析一作业 12 补充题 7, $C_c(X)$ 存在可数子集 \mathcal{E} 在 X 任一点处不消失且分离 X 的点. 由 Stone-Weierstrass 定理, \mathcal{E} 生成的 (不含 \mathfrak{z}) *-子代数在 $C_c(X)$ 中稠密. 令 \mathcal{A} 为 \mathcal{E} 生成的 (不含 \mathfrak{z}) $\mathbb{Q} + i\mathbb{Q}$ 上的 *-子代数, 则 \mathcal{A} 可数且在 $C_c(X)$ 中和 l^∞ 范数下稠密.

(\mathcal{E} 构造方法回顾: 取 X 一组可数拓扑基 U_1, U_2, \dots , 满足每个 U_n 预紧. $\forall m, n \in \mathbb{Z}_+$, 若 $\overline{U_m} \subset U_n$, 取 $\overline{U_m} \prec f_{m,n} \prec U_n$, 取 $\overline{U_m} \not\subset U_n$, 取 $f_{m,n} = 0$, 令 $\mathcal{E} = \{f_{m,n} : m, n \in \mathbb{Z}_+\}$)

Case 1: 假设 X 紧, 则 \mathcal{A} 在 $C_c(X)$ 中和 L^p 范数下稠密 (因为 $\|f\|_p^p \leq \|f\|_{l^\infty} \cdot \mu(X)$) 而 $C_c(X)$ 在 $L^p(X, \mu)$ 中和 L^p 范数下稠密, 故 \mathcal{A} 在 $L^p(X, \mu)$ 中稠密, $L^p(X, \mu)$ 可分.

Case 2: 一般情况, $X = \bigcup_{n=1}^{\infty} X_n, X_1 \subset X_2 \subset \dots$ 紧. $\forall f \in L^p(X, \mu)$, 由控制收敛定理

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f - f\chi_{X_n}\|_p^p = 0$$

故 $\bigcup_{n=1}^{\infty} L^p(X_n, \mu)$ 在 $L^p(X, \mu)$ 中稠密. 这里, $L^p(X_n, \mu)$ 看作 $L^p(X, \mu)$ 子集. 若 $g \in L^p(X_n, \mu)$, 则 $g(x) = 0$ 若 $x \in X \setminus X_n$. 由 Case 1, 每个 $L^p(X_n, \mu)$ 可分, 故 $L^p(X, \mu)$ 可分. □

注记. $X = \mathbb{R}^N$ 时 $L^p(\mathbb{R}^N, \mu)$ 可这样证可分: $X = \bigcup_{n=1}^{\infty} X_n, X_n = [-n, n] \times \cdots \times [-n, n]$. 由上面 Case 2 的论证, 只需证 $L^p(X_n, \mu)$ 可分, 只需证 $C(X_n)$ 在 l^∞ 下可分: $C(X_n)$ 中元素可由 $\{n$ 个变量的 $(\mathbb{Q} + i\mathbb{Q})$ -系数多项式 $\}$ 一致逼近, 而后者可数 (由 Weierstrass 多项式逼近定理).

3.7 乘积测度

考虑 $f \in L^1(\mathbb{R}^2, m), f \geq 0$. 我们想知道何时 $\int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} f(x, y) dy dx = \int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} dx dy$ 成立. 特别地, $x \mapsto \int_{\mathbb{R}} f(x, y) dy$ 是否可测? 因为 f 可被简单函数逼近, 不妨考虑 $f = \chi_E, E \subset \mathbb{R}^2$ 是 Borel 集. 令

$$E_x = \{y \in \mathbb{R} : (x, y) \in E\}$$

$$E^y = \{x \in \mathbb{R} : (x, y) \in E\}$$

则 $\int_{\mathbb{R}} \chi_E(x, y) dy = m(E_x), \int_{\mathbb{R}} \chi_E(x, y) dx = m(E^y)$. 简单起见, 假设 $E \subset [0, 1]^2$. (一般情况可通过 $E = \bigcup_{m, n \in \mathbb{Z}} E \cap ([m, m+1] \times [n, n+1])$ 来处理) 考虑

$$\mathcal{C} = \{E \in \mathcal{B}_{[0,1]^2} : x \in \mathbb{R} \rightarrow m(E_x) \text{ 和 } y \in \mathbb{R} \rightarrow m(E^y) \text{ Borel 可测且 } \int_0^1 m(E_x) dx = \int_0^1 m(E^y) dy\}$$

我们想证明 $\mathcal{C} = \mathcal{B}_{[0,1]^2}$. \mathcal{C} 显然包含所有形如 $A \times B (A, B \in \mathcal{B}_{[0,1]})$ 的集合, 因为若 $E = A \times B$, 则 $m(E_x) = m(B)\chi_A(x), m(E^y) = m(A)\chi_B(y), \int m(E_x) dx = m(B)m(A) = \int m(E^y) dy$. 不难验证的是 $\mathcal{B}_{[0,1]^2}$ 由所有形如 $A \times B$ 的集合生成. 不难验证 $E \in \mathcal{C} \iff [0, 1]^2 \setminus E \in \mathcal{C}$. 但验证 \mathcal{C} 是一个 σ -代数不容易. 尤其难证明

$$E_1, E_2 \in \mathcal{C} \implies E_1 \cup E_2 \in \mathcal{C} \tag{*}$$

但我们不难验证: 若 $E_1, E_2, \dots \in \mathcal{C}$ 且 $E_1 \subset E_2 \subset \dots$ (或 $E_1 \supset E_2 \supset \dots$), 则 $\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n \in \mathcal{C}$ (或 $\bigcap_{n=1}^{\infty} E_n \in \mathcal{C}$), 即 \mathcal{C} 是一个单调类.

如果 (*) 能证明, 则 $\forall E_1, E_2, \dots \in \mathcal{C}$ 有 $E_1 \cup \dots \cup E_n \in \mathcal{C}$, 故 $\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n \in \mathcal{C}$ 从而 \mathcal{C} 是 σ -代数. 令 $\mathcal{E} = \left\{ \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \times B_i : n \in \mathbb{N}, A_i, B_i \in \mathcal{B}_{\mathbb{R}} \right\}$, 不难想象 \mathcal{E} 中元素可以写成不交并 $\bigsqcup_{i=1}^{\infty} A_i \times B_i$ 的形式, 显然 \mathcal{E} 是一个代数 (即 $\emptyset \in \mathcal{E}, \mathcal{E}$ 对取补集和有限并封闭) 且我们能证明 $\mathcal{E} \in \mathcal{C}$. 我们希望由 $\mathcal{E} \subset \mathcal{C} \implies \sigma(\mathcal{E}) \subset \mathcal{C}$, 哪怕 \mathcal{C} 只是一个单调类而不是 σ -代数. (因为从直觉上讲, σ -代数就是代数加上对可数递增并的封闭). 若如此, 不难验证 $\sigma(\mathcal{E}) = \mathcal{B}_{\mathbb{R}^2}$, 故 $\mathcal{B}_{\mathbb{R}^2} \subset \mathcal{C}$.

定义 3.7.1. 令 X 为集合, $\mathcal{C} \subset 2^X$. 我们称 \mathcal{C} 是单调类 (monotone class), 若 \mathcal{C} 关于可数递增并和可数递减交封闭, 即若 $\{E_n\}_{n \in \mathbb{Z}_+} \subset \mathcal{C}$ 则 $E_1 \subset E_2 \subset \dots \implies \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n \in \mathcal{C}, E_1 \supset E_2 \supset \dots \implies \bigcap_{n=1}^{\infty} E_n \in \mathcal{C}$. 若 $\mathcal{E} \subset 2^X, \mathcal{E}$ 生成的单调类记为 $\text{mon}(\mathcal{E})$, 定义为 “ \bigcap 包含 \mathcal{E} 的单调类”

显然 $\sigma(\mathcal{E})$ 是包含 \mathcal{E} 的单调类. 故 $\text{mon}(\mathcal{E}) \subset \sigma(\mathcal{E})$.

定理 3.7.2 (单调类定理). 令 $\mathcal{E} \subset 2^X$ 为集合 X 的一个代数, 则 $\text{mon}(\mathcal{E}) = \sigma(\mathcal{E})$.

注记. 因此, 若 $\mathcal{E} \subset \mathcal{C}$ 且 \mathcal{C} 是 X 的单调类, 则 $\sigma(\mathcal{E}) \subset \mathcal{C}$.

证明: 只需证 $\text{mon}(\mathcal{E})$ 是 σ -代数, 则有 $\text{mon}(\mathcal{E}) \supset \sigma(\mathcal{E})$, 从而 $\text{mon}(\mathcal{E}) = \sigma(\mathcal{E})$. 记 $\mathcal{M} = \text{mon}(\mathcal{E})$. 只需证 $\forall E, F \in \mathcal{M}$ 有 $E \cup F \in \mathcal{M}, X \setminus E \in \mathcal{M}$. 则 $\emptyset \in \mathcal{M}$ (因为 $\emptyset \in \mathcal{E}$), \mathcal{M} 对补集封闭, 且若 $E_1, E_2, \dots \in \mathcal{M}$ 则 $\forall n$ 有 $\bigcup_{i=1}^n E_i \in \mathcal{M}$, 从而 $\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i \in \mathcal{M}$. 故 \mathcal{M} 是 σ -代数. 定义

$$u: 2^X \times 2^X \rightarrow 2^X, u(E, F) = E \cup F$$

则 $\forall F \subset X$

$$u(\cdot, F)^{-1}(\mathcal{M}) = \{E \in 2^X : u(E, F) \in \mathcal{M}\}$$

$$u(F, \cdot)^{-1}(\mathcal{M}) = \{E \in 2^X : u(F, E) \in \mathcal{M}\}$$

是单调类. 因为 $u: \mathcal{E} \times \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{E} \subset \mathcal{M}$. 故 $\forall F \in \mathcal{E}, u(\cdot, F)^{-1}(\mathcal{M})$ 是包含 \mathcal{E} 的单调类, 从而包含 \mathcal{M} . 故 $u: \mathcal{M} \times \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{M}$. 类似地, $\forall E \in \mathcal{M}, u(E, \cdot)^{-1}(\mathcal{M})$ 是包含 \mathcal{E} 的单调类, 故包含 \mathcal{M} . 故 $u: \mathcal{M} \times \mathcal{M} \rightarrow \mathcal{M}$. 故 \mathcal{M} 对有限并封闭. 定义

$$\delta: 2^X \rightarrow 2^X, \delta(E) = X \setminus E$$

则 $\delta = \delta^{-1}$. 而 $\delta(\mathcal{M}) = \{X \setminus E : E \in \mathcal{M}\}$ 是单调类. 由 $E \in \mathcal{E} \iff X \setminus E \in \mathcal{E}$ 知 $\delta(\mathcal{E}) = \mathcal{E}$. 故 $\mathcal{E} \subset \sigma(\mathcal{M})$. 故 $\mathcal{M} \subset \delta(\mathcal{M}) = \delta^{-1}(\mathcal{M})$. 故 $E \in \mathcal{M} \implies \delta(E) \in \mathcal{M}$. 故 \mathcal{M} 对取补集封闭. \square

我们接下来研究一般地 Fubini 定理.

定义 3.7.3. 令 $(X, \mathcal{M}), (Y, \mathcal{N})$ 为可测空间. 则 \mathcal{M} 和 \mathcal{N} 的张量积为

$$\mathcal{M} \otimes \mathcal{N} = \sigma\{A \times B : A \in \mathcal{M}, B \in \mathcal{N}\}$$

若不加说明则 $X \times Y$ 上 σ -代数取 $\mathcal{M} \otimes \mathcal{N}$.

命题 3.7.4. 令 $\mathcal{E} \subset 2^X, \mathcal{F} \subset 2^Y$ 满足 $X \in \mathcal{E}, Y \in \mathcal{F}$, 则

$$\sigma(\mathcal{E}) \otimes \sigma(\mathcal{F}) = \sigma(\{A \times B : A \in \mathcal{E}, B \in \mathcal{F}\})$$

证明: 记右边为 \mathcal{A} , 因为 $\forall A \in \mathcal{E}, B \in \mathcal{F}$ 有 $A \times B \in \sigma(\mathcal{E}) \otimes \sigma(\mathcal{F})$, 故 $\sigma(\mathcal{E}) \otimes \sigma(\mathcal{F}) \supset \mathcal{A}$. 要证 “ \subset ”, 只需证 $\forall A \in \sigma(\mathcal{E}), B \in \sigma(\mathcal{F})$ 有 $A \times B \in \mathcal{A}$. 我们证 $A \times Y \in \mathcal{A}$, 则类似地也有 $X \times B \in \mathcal{A}$, 从而 $A \times B = (A \times Y) \cap (X \times B) \in \mathcal{A}$.

$\{A \in 2^X : A \times Y \in \mathcal{A}\}$ 包含 \mathcal{E} (因为 $Y \in \mathcal{F}$) 且是 σ -代数. (由 $(A \times Y)^c = A^c \times Y, \left(\bigcup_n A_n\right) \times Y = \bigcup_n (A_n \times Y)$) 故包含 $\sigma(\mathcal{E})$. 得证. \square



推论 3.7.5. 令 X 和 Y 为第二可数的拓扑空间, 则 $\mathcal{B}_X \otimes \mathcal{B}_Y = \mathcal{B}_{X \times Y}$. (回忆若 U 是 X 可数拓扑基则 $\mathcal{B}_X = \sigma(U)$)

证明: 令 \mathcal{U} 和 \mathcal{V} 分别是 X 和 Y 的一组可数拓扑基且假设 $X \in \mathcal{U}, Y \in \mathcal{V}$, 则 $\mathcal{W} = \{U \times V : U \in \mathcal{U}, V \in \mathcal{V}\}$ 是 $X \times Y$ 的一组可数拓扑基, 由 $\sigma(\mathcal{U}) \otimes \sigma(\mathcal{V}) = \sigma(\mathcal{W})$ 知 $\mathcal{B}_X \otimes \mathcal{B}_Y = \mathcal{B}_{X \times Y}$. \square

命题 3.7.6. 投影 $\pi_X : X \times Y \rightarrow X, \pi_Y : X \times Y \rightarrow Y$ 可测.

证明: 若 $A \subset X$ 可测, 则 $\pi_X^{-1}(A) = A \times Y$ 可测. \square

命题 3.7.7. 令 $(X, \mathcal{M}), (Y, \mathcal{N}), (Z, \mathcal{P})$ 为可测空间. $f : Z \rightarrow X, g : Z \rightarrow Y$ 为映射. 令 $f \vee g : Z \rightarrow X \times Y, z \mapsto (f(z), g(z))$. 则 $f \vee g$ 可测 (若 $X \times Y$ 取 σ -代数 $\mathcal{M} \otimes \mathcal{N}$) 当且仅当 f 和 g 都可测.

证明: 若 $f \vee g$ 可测, 由 $\pi_X : X \times Y \rightarrow X$ 可测知 $f = \pi_X \circ (f \vee g)$ 可测. 反之, 假设 f 和 g 都可测. 则 $\forall A \in \mathcal{M}, B \in \mathcal{N}$ 有 $(f \vee g)^{-1}(A \times B) = f^{-1}(A) \cap g^{-1}(B)$ 可测. 故 $f \vee g$ 可测. \square

推论 3.7.8. 令 $(X, \mathcal{M}), (Y, \mathcal{N}), (Z, \mathcal{P})$ 为可测空间. 若 $E \subset X \times Y, f : X \times Y \rightarrow Z. \forall x \in X, y \in Y$, 令

$$E_x = \{y \in Y : (x, y) \in E\}, E^y = \{x \in X : (x, y) \in E\}$$

$$f_x : Y \rightarrow Z, f_x(t) = f(x, t), f^y : X \rightarrow Z, f^y(s) = f(s, y)$$

(1) 若 $E \in \mathcal{M} \otimes \mathcal{N}$ 则 $E_x \in \mathcal{N}, E^y \in \mathcal{M}$

(2) 若 $f : X \times Y \rightarrow Z$ 可测 (取 $\mathcal{M} \otimes \mathcal{N}$ 为 $X \times Y$ 的一个 σ -代数), 则 f_x, f^y 可测

则 f_x, f^y 可测.

证明: 令 $\alpha : Y \rightarrow X \times Y, t \mapsto (x, t)$. 则通过观察 α 每个分量可知 α 可测. 故 $f_x = f \circ \alpha$ 可测. $E_x = \alpha^{-1}(E)$ 可测. 类似地, f^y, E^y 可测. \square

我们把形如 $A \times B (A \in \mathcal{M}, B \in \mathcal{N})$ 的集合称为可测长方形.

命题 3.7.9. 令 $(X, \mathcal{M}), (Y, \mathcal{N})$ 为测度空间.

$$\mathcal{E} = \left\{ \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \times B_i : n \in \mathbb{N}, A_i \in \mathcal{M}, B_i \in \mathcal{N} \right\}$$

则 \mathcal{E} 是 $X \times Y$ 的一个代数, 且其中任一元素都能写成有限个可测长方形的不交并.

证明: 显然 $\emptyset \in \mathcal{E}$ 且 \mathcal{E} 对有限并封闭. 由

$$\begin{aligned} \left(\bigcup_{i=1}^n A_i \times B_i \right)^c &= \bigcap_{i=1}^n (A_i \times B_i)^c = \bigcap_{i=1}^n \left((A_i^c \times B_i) \cup (A_i \times B_i^c) \right) \\ &= \bigcup_{i,j=1}^n \left((A_i^c \times B_i) \cap (A_j \times B_j^c) \right) = \bigcup_{i,j=1}^n (A_j \setminus A_i) \times (B_i \setminus B_j) \end{aligned}$$



知 \mathcal{E} 对取补集封闭, 因为是一个代数. 我们证明 $\bigcup_{i=1}^n A_i \times B_i$ 可写成有限个可测长方形的并. $n = 1$

时显然. 假设 case $n - 1$ 成立, 考虑 case n . 由 case $n - 1$, 有不交并 $\bigcup_{i=1}^{n-1} (A_i \times B_i) = \bigsqcup_{i=1}^m C_i \times D_i$. 其中 $C_i \times D_i$ 是可测长方形. 故

$$\bigcup_{i=1}^n A_i \times B_i = \left(\bigsqcup_{i=1}^m C_i \times D_i \right) \cup (A_n \times B_n) = \left(\bigsqcup_{i=1}^m (C_i \times D_i) \setminus (A_n \times B_n) \right) \sqcup (A_n \times B_n)$$

而

$$(C_i \times D_i) \setminus (A_n \times B_n) = ((C_i \setminus A_n) \times D_i) \sqcup ((C_i \cap A_n) \times (D_i \setminus B_n))$$

□

定理 3.7.10 (Fubini 定理). 令 (X, \mathcal{M}, μ) 和 (Y, \mathcal{N}, ν) 为 σ -有限测度空间, $f: X \times Y \rightarrow [0, +\infty]$ 是 $(\mathcal{M} \otimes \mathcal{N})$ -可测的. 则

(1) $x \in X \mapsto \int_Y f(x, y) d\nu(y)$ 和 $y \in Y \mapsto \int_X f(x, y) d\mu(x)$ 可测

(2) $\int_X \int_Y f d\nu d\mu = \int_X \int_Y f d\mu d\nu$

证明: 令 $\mathcal{L} = \{ \text{满足 (1) 和 (2) 的函数 } f: X \times Y \rightarrow [0, +\infty] \}$. 我们证明 \mathcal{L} 包含所有 $(\mathcal{M} \otimes \mathcal{N})$ -可测函数, 我们有:

(a) $\forall f, g \in \mathcal{L}, a \in [0, +\infty)$, 则 $af \in \mathcal{L}, f + g \in \mathcal{L}$.

(b) 若 $\{f_n\}$ 是 \mathcal{L} 中递增列, 逐点收敛到 $f: X \times Y \rightarrow [0, +\infty]$, 则由单调收敛定理得 $f \in \mathcal{L}$.

(c) 若 $\mu(X), \nu(Y) < +\infty, \{f_n\}$ 是 \mathcal{L} 中函数列, 逐点收敛到 $f: X \times Y \rightarrow [0, +\infty]$ 且存在 $a \in [0, +\infty)$ 使 $\forall n$ 有 $f_n \leq a$. 则由控制收敛定理得 $f \in \mathcal{L}$.

Case 1: 假设 $\mu(X), \nu(Y) < +\infty$, 因为对任意 $(\mathcal{M} \otimes \mathcal{N})$ -可测的 $f: X \times Y \rightarrow [0, +\infty]$, 存在递增简单函数列逐点收敛到 f , 故由 (a) 和 (b), 只需证明 $\forall E \in \mathcal{M} \otimes \mathcal{N}$ 有 $\chi_E \in \mathcal{L}$. 令 $\mathcal{C} = \{E \in 2^{X \times Y} : \chi_E \in \mathcal{L}\}$. 则由 (b) 和 (c) 知 \mathcal{C} 是单调类.

令 \mathcal{E} 为前一命题中的代数. $\forall E \in \mathcal{E}, E$ 可写成 $E = \bigsqcup_{i=1}^n A_i \times B_i (A_i \in \mathcal{M}, B_i \in \mathcal{N})$. 故 $\chi_E = \sum_{i=1}^n \chi_{A_i \times B_i}$. 显然 $\chi_{A_i \times B_i} \in \mathcal{C}$. 故由 (a) 知 $\chi_E \in \mathcal{C}$ 从而 $E \in \mathcal{E}$. 我们证了 $\mathcal{E} \subset \mathcal{C}$. 故由单调类定理, $\mathcal{M} \otimes \mathcal{N} = \sigma(\mathcal{E}) \subset \mathcal{C}$.

Case 2: 一般情况. 则 $X = \bigcup_{n=1}^{\infty} X_n, Y = \bigcup_{n=1}^{\infty} Y_n, X_n \in \mathcal{M}, Y_n \in \mathcal{N}, X_1 \subset X_2 \subset \dots, Y_1 \subset Y_2 \subset \dots$ 且 $\mu(X_n), \nu(Y_n) < +\infty$. 任取 $(\mathcal{M} \otimes \mathcal{N})$ -可测 $f: X \times Y \rightarrow [0, +\infty]$, 则由 case 1, $f \cdot \chi_{X_i \times Y_i} \in \mathcal{L}$. 故由 (b) 知 $f \in \mathcal{L}$. □

定义 3.7.11. 令 $(X, \mathcal{M}, \mu), (Y, \mathcal{N}, \nu)$ 为 σ -有限的. 定义 $\mathcal{M} \otimes \mathcal{N}$ 上的乘积测度 $\mu \times \nu$ 为: 若 $E \in \mathcal{M} \otimes \mathcal{N}$, 则

$$(\mu \times \nu)(E) = \int_X \int_Y \chi_E d\nu d\mu = \int_Y \int_X \chi_E d\mu d\nu$$

(由前一证明的 (a),(b) 可知 $\mu \times \nu$ 满足可数可加性, 故是测度)

命题 3.7.12. 若 $f : X \times Y \rightarrow [0, +\infty]$ 是 $(\mathcal{M} \otimes \mathcal{N})$ -可测, 则

$$\int_{X \times Y} f d(\mu \times \nu) = \int_X \int_Y f d\nu d\mu = \int_Y \int_X f d\mu d\nu$$

证明: 由递增简单函数逼近和单调收敛定理约化为 f 是简单函数的情形, 从而约化为 $f = \chi_E (E \in \mathcal{M} \otimes \mathcal{N})$ 的情形. □

推论 3.7.13. 令 (X, \mathcal{M}, μ) 和 (Y, \mathcal{N}, ν) 为 σ -有限测度空间 $E \in \mathcal{M} \otimes \mathcal{N}$, 则以下等价:

- (1) $(\mu \times \nu)(E) = 0$
- (2) 函数 $x \in X \mapsto \nu(E_x)$ *a.e.* 是零
- (3) 函数 $y \in Y \mapsto \mu(E^y)$ *a.e.* 是零

证明:

$$\begin{aligned}
 (1) &\iff \int_{X \times Y} \chi_E d(\mu \times \nu) = 0 \iff \int_X \int_Y \chi_E d\nu d\mu = 0 \\
 &\iff \int_X \nu(E_x) d\mu(x) = 0 \iff (2)
 \end{aligned}$$

类似地, (1) \iff (3). □

定理 3.7.14 (Fubini 定理). 令 $(X, \mathcal{M}, \mu), (Y, \mathcal{N}, \nu)$ 为 σ -有限测度空间, 令 $f \in L^1(X \times Y, \mu \times \nu)$, 则 $f_x \in L^1(Y, \nu)$ 对 *a.e.* $x \in X$ 成立, $f^y \in L^1(X, \mu)$ 对 *a.e.* $y \in Y$ 成立, 通过在不成成立处取值为 0, 则 $x \mapsto \int_Y f_x d\nu$ 和 $y \mapsto \int_X f^y d\mu$ 是可积的. 且

$$\int_{X \times Y} f d(\mu \times \nu) = \int_X \int_Y f d\nu d\mu = \int_Y \int_X f d\mu d\nu$$

注记. 若 $f : X \times Y \rightarrow \mathbb{C}$ 可测, 则 $f \in L^1(X \times Y, \mu \times \nu) \iff \int_X \int_Y |f| d\nu d\mu < +\infty \iff \int_Y \int_X |f| d\mu d\nu < +\infty$.

证明: 通过考虑取 f 的实虚部, 不妨假设 f 取实值. 由

$$\int_X \left(\int_Y |f_x| d\nu \right) d\mu(x) = \int_X \int_Y |f(x, y)| d\nu d\mu < +\infty$$

知 $\int_Y |f_x| d\nu < +\infty$ *a.e.* $x \in X$. 由 $x \mapsto \int_Y f_x^+ d\nu$ 和 $x \mapsto \int_Y f_x^- d\nu$ 在一个零测集外可积以及 $f = f^+ - f^-$ 知 $x \mapsto \int_Y \int_X f_x d\nu$ (以及类似地 $y \mapsto \int_X f^y d\mu$) 在零测集外可测且可积.



要证 $\int_{X \times Y} f d(\mu \times \nu) = \int_X \int_Y f d\nu d\mu$, 通过考虑正负部, 不妨假设 $f \geq 0$, 则

$$\int_{X \times Y} f^+ d(\mu \times \nu) = \int_X \int_Y f^+ d\nu d\mu$$

$$\int_{X \times Y} f^- d(\mu \times \nu) = \int_X \int_Y f^- d\nu d\mu$$

两式相减得证. □

注记. 若 X, Y 是第二可数的 LCH 空间, 我们知道 $\mathcal{B}_{X \times Y} = \mathcal{B}_X \otimes \mathcal{B}_Y$. 若 μ 和 ν 分别是 X 和 Y 上的 Radon 测度, 则 $\mu \times \nu$ 是 $X \times Y$ 上的 Borel 测度, 且 $\mu \times \nu$ 在紧集上有限.

(若 $K \subset X \times Y$ 紧, 令 $\pi_X : X \times Y \rightarrow X, \pi_Y : X \times Y \rightarrow Y$ 为投影, 则 $L_1 = \pi_X(K)$ 和 $L_2 = \pi_Y(K)$ 紧, $K \subset L_1 \times L_2$. 从而

$$(\mu \times \nu)(K) = \int_{X \times Y} \chi_K d(\mu \times \nu) \leq \int_{X \times Y} \chi_{L_1 \times L_2} d(\mu \times \nu) = \mu(L_1)\nu(L_2) < +\infty$$

因 $X \times Y$ 第二可数, 故 $\mu \times \nu$ 是 $X \times Y$ 上的正则 (从而 Radon) 测度.

例子. 由 \mathbb{R}^n 上 Lebesgue 测度 m_n 构造方式, 若 $f \in C_c(\mathbb{R}^n)$ 则

$$\int_{\mathbb{R}^n} f dm_n = \int_{\mathbb{R}} \cdots \int_{\mathbb{R}} f(x_1, \cdots, x_n) dx_1 \cdots dx_n$$

类似地, 若 $f \in C_c(\mathbb{R}^{n+k})$, 则

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^{n+k}} f dm_{n+k} &= \int_{\mathbb{R}} \cdots \int_{\mathbb{R}} f(x_1, \cdots, x_{n+k}) dx_1 \cdots dx_{n+k} \\ &= \int_{\mathbb{R}} \cdots \int_{\mathbb{R}} \left(\int_{\mathbb{R}^n} f dm_n(x_1, \cdots, x_n) \right) dx_{n+1} \cdots dx_{n+k} \\ &= \int_{\mathbb{R}^k} \int_{\mathbb{R}^n} f dm_n(x_1, \cdots, x_n) dm_k(x_{n+1}, \cdots, x_{n+k}) \\ &\stackrel{\text{Fubini}}{=} \int_{\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^k} f dm_n \times m_k \end{aligned}$$

因为 Radon 测度由其对 C_c 中函数积分决定, 因此 $m_{n+k} = m_n \times m_k$.

一般来说 $\overline{\mathcal{M} \otimes \mathcal{N}} \subsetneq \overline{\mathcal{M} \otimes \mathcal{N}}$, 相应地 $\overline{\mathcal{B}_{\mathbb{R}^m} \otimes \mathcal{B}_{\mathbb{R}^n}} \subsetneq \overline{\mathcal{B}_{\mathbb{R}^{m+n}}}$.

定理 3.7.15. 令 (X, \mathcal{M}, μ) 和 (Y, \mathcal{N}, ν) 为 σ -有限测度空间, \mathcal{M} 和 \mathcal{N} 在 μ, ν 下完备, $\overline{\mathcal{M} \otimes \mathcal{N}}$ 是 $\mathcal{M} \times \mathcal{N}$ 在 $\mu \times \nu$ 下的完备化.

- (1) 令 $f : X \times Y \rightarrow [0, +\infty]$ 或 \mathbb{C} 是 $\overline{\mathcal{M} \otimes \mathcal{N}}$ 可测, 且对 $a.e. x \in X, f_x$ 是 \mathcal{N} -可测的, 对 $a.e. y \in Y, f^y$ 是 \mathcal{M} -可测的.
- (2) 若 $f : X \times Y \rightarrow [0, +\infty]$ 是 $\overline{\mathcal{M} \otimes \mathcal{N}}$ 可测, 则 $a.e.$ 定义的 $x \mapsto \int_Y f_x d\nu$ 和 $y \mapsto \int_X f^y d\mu$ 分别 \mathcal{N} -可测和 \mathcal{M} -可测. 且

$$\int_{X \times Y} f d(\mu \times \nu) = \int_X \int_Y f d\nu d\mu = \int_Y \int_X f d\mu d\nu$$



(3) 若 $f : X \times Y \rightarrow \mathbb{C}$ 是 $\overline{\mathcal{M} \otimes \mathcal{N}}$ 可测且 $f \in L^1(X \times Y, \mu \times \nu)$, 则对 a.e. $x \in X$ 有 $f_x \in L^1(Y, \nu)$; a.e. $y \in Y$ 有 $f^y \in L^1(X, \mu)$. a.e. 定义的 $x \mapsto \int_Y f_x d\nu$ 和 $y \mapsto \int_X f^y d\mu$ 可积且

$$\int_{X \times Y} f d(\mu \times \nu) = \int_X \int_Y f d\nu d\mu = \int_Y \int_X f d\mu d\nu$$

证明: 存在 $\Delta \in \mathcal{M} \otimes \mathcal{N}, (\mu \times \nu)(\Delta) = 0$ 使得若令 $\Omega = (X \times Y) \setminus \Delta$ 则 $g := f \cdot \chi_\Omega$ 是 $\mathcal{M} \otimes \mathcal{N}$ -可测的. 因此 g 满足 (1)(2)(3). 令 $h = f - g = f \cdot \chi_\Delta$. 则只需验证 h 也满足 (1)(2)(3) 即可.

而只需验证 (1) 和

(2') 若 $h : X \times Y \rightarrow [0, +\infty]$, 则 $x \mapsto \int_Y h_x d\nu$ 和 $y \mapsto \int_X h^y d\mu$ a.e. 为零.

则 (2) 显然成立, 故若 $h : X \times Y \rightarrow \mathbb{C}$ 则 $x \mapsto \int_Y h_x d\nu$ 和 $y \mapsto \int_X h^y d\mu$ a.e. 为 0. (因为 $\left| \int_Y h_x d\nu \right| \leq \int_Y |h_x| d\nu$) 从而

$$\int_{X \times Y} h d(\mu \times \nu) = \int_X \int_Y h d\nu d\mu = \int_Y \int_X h d\mu d\nu = 0$$

(3) 对 h 成立. 剩余 (1) 和 (2') 的证明留作作业. □

第四章 多元微积分与流形

4.1 反函数定理

我们回到多变量微积分. 回忆若 $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ 是开集, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^m$ 是 C^r 的, 若

$$\forall 1 \leq k \leq r, \forall 1 \leq i_1, \dots, i_k \leq n, \partial_{i_1} \cdots \partial_{i_k} f \text{ 存在且连续}$$

若 $f \in C^1(\Omega)$, 则 f 可微, 即 $\forall x \in \Omega$,

$$f(x+v) = f(x) + df|_x \cdot v + o(v)$$

这里 $v \in \mathbb{R}^n, \lim_{v \rightarrow 0} \frac{o(v)}{\|v\|} = 0, df|_x \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m)$, 且若把 v 写成 \mathbb{R}^n 中的列向量, 则 $df|_x$ 是 $m \times n$ 矩阵:

$$df = \text{Jac}(f) = \begin{pmatrix} \partial_1 f^1 & \partial_2 f^1 & \cdots & \partial_n f^1 \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \partial_1 f^m & \partial_2 f^m & \cdots & \partial_n f^m \end{pmatrix}$$

若我们把 f 写成 $f(x) = \begin{pmatrix} f^1(x) \\ \vdots \\ f^m(x) \end{pmatrix}, f^i: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$.

我们接下来的学习目标是研究所谓隐函数定理. 考虑一个简单例子: 函数 $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}, f = f(x, y, z)$. 考虑 $Z(f) = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : f(x, y, z) = 0\}$. 隐函数定理会告诉我们, 如果 $\partial_z(f) \neq 0$, 则 $Z(f)$ 上我们能局部地解出 $z = g(x, y)$, 其中 (x, y) 定义在 \mathbb{R}^2 的一个开集上.

例子. 考虑球面 $x^2 + y^2 + z^2 - 1 = 0$.

当 $z \neq 0$ 时, $\partial_z(f) = 2z \neq 0$, 则在 $Z(f)$ 上,

$$z = \begin{cases} \sqrt{1-x^2-y^2} & \text{若 } z > 0 \\ -\sqrt{1-x^2-y^2} & \text{若 } z < 0 \end{cases}$$

但如果 $z_0 = 0, p = (x_0, y_0, z_0) \in Z(f)$. 则在 p 附近, 我们无法用唯一的关于 x, y 的函数式表达 z . 在这个 p 附近, 我们只能用 x, z 来解 y (若 $\partial_y f(p) = 2y_0 \neq 0$) 或用 y, z 来解 x (若 $\partial_x f(p) = 2x_0 \neq 0$).

我们要说清楚这里的“解”是什么意思, 并严格证明这一结论. 事实上, 隐函数定理中隐含了微分流形概念的动机, 而要证隐函数定理, 我们要先证反函数定理.

定义 4.1.1. 令 $U \subset \mathbb{R}^n, V \subset \mathbb{R}^m$ 为开集. 我们说映射 $f: U \rightarrow V$ 是 C^r -**(微分) 同胚** ($r \geq 0$) 若 f 是 C^r 的双射, 且其逆映射 f^{-1} 也是 C^r 的 (由 f 和 f^{-1} 连续可知 f 是同胚). C^∞ -微分同胚简称**微分同胚**.

注记. 令 $g = f^{-1}$, 令 $p \in U$, 则由 $f \circ g = \text{id}_V, g \circ f = \text{id}_U$ 得 $df|_p: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ 和 $dg|_{f(p)}: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ 互为逆线性映射. 因此对 C^r -同胚 ($r \geq 1$) 一定有 $m = n$.

命题 4.1.2. C^r 函数的复合也是 C^r .

证明: 对 $1 \leq k \leq r$ 用归纳法, chain rule 和 Leibniz 公式可知 $\partial_{i_1} \cdots \partial_{i_k}(f \circ g)$ 是一些 (f 的 $\leq k$ 次偏导) $\circ g$ 和 g 的 $\leq k$ 次偏导的乘积的线性组合. 它们是连续的. \square

定理 4.1.3 (反函数定理). 令 $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ 为开集, $\varphi: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ 是 C^r 映射 ($r \geq 1$). 令 $p \in \Omega$, 假设 $d\varphi|_p: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ 是可逆线性映射, 则存在 p 的邻域 $U \subset \Omega$ 和 $f(p)$ 的邻域 $V \subset \mathbb{R}^n$ 使 $\varphi: U \rightarrow V$ 是 C^r -同胚.

注记. 证明时不妨假设 $p = 0, f(p) = 0$ (通过把 φ 换成 $\varphi(x+p) - \varphi(p)$). 令 $A = d\varphi|_0$, 则

$$d(A^{-1} \circ \varphi)|_0 = A^{-1} \cdot d\varphi|_0 = 1$$

因此只需对 $A^{-1} \circ \varphi$ 证明反函数定理, 再复合上 A 得 f 的反函数定理. 故不妨假设 $d\varphi|_0 = 1$. 因此

$$\varphi(x) = x + R(x)$$

这里 $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{R(x)}{\|x\|} = 0$. 我们要在 $\varphi(0)$ 的一个邻域 V 上找到 $\psi: V \rightarrow \mathbb{R}^n$ 使 $\varphi \circ \psi(y) = y$, 即 $\psi(y) + R(\psi(y)) = y$, 即

$$\psi(y) = y - R \circ \psi(y)$$

注意这个问题和解 ODE

$$\begin{cases} f'(t) = \varphi \circ f(t) \\ f(0) = \xi \end{cases}$$

即 $f(t) = \xi + \int_0^t \varphi \circ f(s) ds$ 的相似性. 因此它们的研究方法也类似, 即用:

引理 4.1.4 (压缩不动点定理). 令 X 是完备度量空间, $0 \leq r < 1, T: X \rightarrow X$ 是压缩映射: 对 X 中任意 x_1, x_2 有

$$d(T(x_1), T(x_2)) \leq rd(x_1, x_2)$$

则存在唯一 $x \in X$ 满足 $T(x) = x$.

反函数定理的证明. 根据假设, $d\varphi$ 在 p 处可逆. 故 $\det(d\varphi)$ 在 p 处非零. 故在 p 附近非零 (因为 $\det(d\varphi)$ 可由 φ 的各分量的一阶偏导的乘法和加法得到). 故, 不妨缩小 Ω 使 $d\varphi$ 在 Ω 上处处可逆.

Step 1: 我们证明 $\varphi: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ 是开映射且在 p 的一个邻域 U 上是单射, 则 $V = \varphi(U)$ 是 \mathbb{R}^n 的开子集且 $\varphi: U \rightarrow V$ 是同胚 (我们会在 Step 2 中证明 $\varphi^{-1} \in C^r$). 只需证:

Claim: 存在 p 邻域 $U \subset \Omega$ 使 $\varphi|_U$ 是单射且 $\varphi(p)$ 是 $\varphi(U)$ (在 \mathbb{R}^n 中的) 内点.

则对 U 中其它点 p' 类似地也有 $\varphi(p')$ 是 $\varphi(U)$ 的内点, 故 $\varphi(U)$ 是开集. 根据前面讨论, 假设 $p = 0, \varphi(0) = 0, d\varphi|_0 = I$.

Claim 的证明. 记 $\varphi(x) = x + R(x)$. 不妨假设 Ω 是包含 0 的开球. 由 $dR|_0 = d\varphi|_0 - I = 0$ 和 $dR|_x$ 关于 $x \in \Omega$ 的连续性, 对任意 $0 < \varepsilon < 1$, 存在 $\delta > 0$ 使得 $U = B_{\mathbb{R}^n}(0, \delta) \subset \Omega$ 且在 U 上 $\|dR\| \leq \varepsilon$. 故 R 是 Lipschitz 连续的, 且 $\forall x_1, x_2 \in B(0, \delta)$ 有

$$\|R(x_1) - R(x_2)\| \leq \varepsilon \|x_1 - x_2\|$$

故若 $R(x_1) = R(x_2)$ 则由

$$\|x_1 - x_2\| \leq \|R(x_1) - R(x_2)\| \leq \varepsilon \|x_1 - x_2\|$$

可知 $\|x_1 - x_2\| = 0, x_1 = x_2$. 因此 φ 在 U 上是单射.

我们接下来证明 $\varphi(U)$ 包含一个以 0 为中心的开球. 即证当 $y \in \mathbb{R}^n$ 充分小时存在 $x \in U$ 使 $y = \varphi(x) = x + R(x)$, 即 $x = y - R(x)$. 定义

$$T_y : U \rightarrow \mathbb{R}^n, T_y(x) = y - R(x)$$

注意 $R(0) = 0$, 故 $\forall x \in U$ 有 $\|R(x)\| \leq \varepsilon \|x\|$. 若 $\|x\| \leq \frac{\delta}{2}$, 则

$$\|T_y(x)\| \leq \|y\| + \|R(x)\| \leq \|y\| + \frac{\varepsilon \delta}{2}$$

故若 $\|y\| \leq \frac{(1-\varepsilon)\delta}{2}$, 则有 $\|x\| \leq \frac{\delta}{2}$, 从而 $\|T_y(x)\| \leq \frac{\delta}{2}$. 从而 $T_y : B\left(0, \frac{\delta}{2}\right) \rightarrow \overline{B\left(0, \frac{\delta}{2}\right)}$,

$$\|T_y(x_1) - T_y(x_2)\| = \|R(x_2) - R(x_1)\| \leq \varepsilon \|x_1 - x_2\|$$

故 T_y 是压缩映射. 故存在 $x \in \overline{B\left(0, \frac{\delta}{2}\right)}$ 使 $T_y(x) = x$ 即 $y - R(x) = x, y = \varphi(x)$. 因此 $\varphi(U) \supset B\left(0, \frac{(1-\varepsilon)\delta}{2}\right)$. □

Step 2: 令 $\psi : V \rightarrow U$ 为同胚 $\varphi : U \rightarrow V$ 的逆映射. 我们要证 $\psi \in C^r$. 假设能证 ψ 在 $\varphi(p)$ 处可微且

$$d\psi|_{\varphi(p)} = (d\varphi|_p)^{-1} \tag{*}$$

则类似地 $\forall y \in V$ 有 $d\psi|_y = (d\varphi|_{\varphi^{-1}(y)})^{-1}$. 从而 $d\psi$ 在 V 上连续, 故 $\psi \in C^1$. 矩阵 $(d\psi|_{\varphi^{-1}(y)})^{-1}$ 可由 Cramer 法则写出. 利用对 r 的归纳法可知: 若 C^{r-1} 的反函数定理成立 ($r \geq 2$), 则 $\varphi^{-1} \in C^{r-1}$, 故 $(d\varphi|_{\varphi^{-1}})^{-1} \in C^{r-1}$ 故 $\psi \in C^r$. 因此只需证 (*). 类似于 Step 1, 可作如下简化:

$$p = 0, \varphi(p) = 0, \varphi : U \rightarrow V \text{ 是同胚. } d\varphi|_0 = I$$

Claim: $\psi = \varphi^{-1} : V \rightarrow U$ 在 0 处可微且 $d\psi|_0 = I$.

Claim 的证明. 回忆 $\varphi(x) = x + R(x), R \in C^1, dR|_0 = 0$, 通过缩小 U , 假设在 U 上 $\|dR\| \leq \frac{1}{2}$. 对任意 V 中元素 y , 有 $y = \varphi \circ \psi(y) = \psi(y) + R \circ \psi(y)$, 故 $\psi(y) = y - R \circ \psi(y)$. 只需证 $\lim_{y \rightarrow 0} \frac{R \circ \psi(y)}{\|y\|} = 0$. 而,

$$\frac{R \circ \psi(y)}{\|y\|} = \frac{R \circ \psi(y)}{\|\psi(y)\|} \cdot \frac{\|\psi(y)\|}{\|y\|}$$

且 $\lim_{y \rightarrow 0} \frac{R \circ \psi(y)}{\|\psi(y)\|} = 0$, 故只需证 $\sup_{y \in V} \frac{\|\psi(y)\|}{\|y\|} < +\infty$ 即可. $\forall x \in U$ 有,

$$\frac{\|\varphi(x)\|}{\|x\|} = \frac{\|x + R(x)\|}{\|x\|} \geq \frac{\|x\| - \frac{1}{2}\|x\|}{\|x\|} = \frac{1}{2}$$

故 $\forall y \in V$ 有 $\frac{\|y\|}{\|\psi(y)\|} \geq \frac{1}{2}$, 即 $\sup_{y \in V} \frac{\|\psi(y)\|}{\|y\|} \leq 2$. □

因此反函数定理得到了证明. □

4.2 隐函数定理和微分流形

我们引入常用记号 $x^i: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, (a_1, \dots, a_n) \mapsto a_i$, 此外 $\partial_i, \partial_{x_i}, \partial_{x^i}$ 同义. 从今往后, 若不加特别说明, C^r 中的 r 都要求 $r \geq 1$.

定理 4.2.1 (隐函数定理). 令 Ω 是 \mathbb{R}^n 的开子集, 令 $0 \leq d \leq n$, 令 $k = n - d$. 令 $F = (f^1, \dots, f^k): \Omega \rightarrow \mathbb{R}^k$ 是 C^r 映射. 令 $p \in \Omega$ 满足

$$(\partial_{d+1} F^T, \dots, \partial_n F^T) = \begin{pmatrix} \partial_{d+1} f^1 & \cdots & \partial_n f^1 \\ \partial_{d+1} f^2 & \cdots & \partial_n f^2 \\ \vdots & & \vdots \\ \partial_{d+1} f^k & \cdots & \partial_n f^k \end{pmatrix}$$

在 p 处可逆. 则存在 p 的邻域 $U \subset \Omega$ 和开集 $V \subset \mathbb{R}^n$ 使

$$(x^1, \dots, x^d, f^1, \dots, f^k): U \rightarrow V$$

是 C^r -同胚.

例子. $f^1(x^1, x^2, x^3, x^4, x^5), f^2(x^1, x^2, x^3, x^4, x^5)$ 满足

$$\left(\begin{array}{cc|cc} \partial_4 f^1 & \partial_5 f^1 & & \\ \partial_4 f^2 & \partial_5 f^2 & & \end{array} \right) \Big|_p$$

可逆, 则 $(x^1, x^2, x^3, f^1, f^2)$ 是 p 一个邻域 U 到其像 V 的 C^r -同胚, $V \subset \mathbb{R}^5$ 是开集.

证明: 我们就以此例子为例来证明隐函数定理, 一般情况类似.

令 $\varphi = (x^1, x^2, x^3, f^1, f^2)$, 则

$$\text{Jac}(\varphi) = \left(\begin{array}{ccc|cc} 1 & & & 0 & 0 \\ & 1 & & 0 & 0 \\ & & 1 & 0 & 0 \\ \hline * & * & * & \partial_4 f^1 & \partial_5 f^1 \\ * & * & * & \partial_4 f^2 & \partial_5 f^2 \end{array} \right)$$

由假设知 $\text{Jac}(\varphi)|_p$ 可逆, 故由反函数定理完成证明. □

注记. 我们想要理解“从 $f^1, f^2 = 0$ 解出 $x^4 = g^1(x^1, x^2, x^3), x^5 = g^2(x^1, x^2, x^3)$ ” 它的实际含义. 简单起见, 我们把 Ω 缩小到 U . 令

$$Z(F) = Z(f^1, f^2) = \{q \in U : f^1(q) = f^2(q) = 0\}$$

考虑 $x^4|_{Z(F)}, x^5|_{Z(F)}$. 更一般地, 考虑 $h|_{Z(F)}, h \in C^r(U, \mathbb{R})$, 则我们想证明存在 $g \in C^r(V \cap (\mathbb{R}^3 \times 0))$ 使 $h = g \circ (x^1, x^2, x^3)$.

我们现在从一般的角度讨论这个问题. 令 $r \geq 1$.

定义 4.2.2. 令 M 为 \mathbb{R}^n 的子集. 我们说 M 是 \mathbb{R}^n 的 C^r 的嵌入子流形 (embedded submanifold)/正则子流形 (regular submanifold), 或简称为子流形 (submanifold), 若 $\forall p \in M$, 存在 p 在 \mathbb{R}^n 中邻域 $U, 0 \leq d \leq n$, 以及 C^r -同胚 $\varphi = (\varphi^1, \dots, \varphi^n) : U \rightarrow V (V \text{ 是 } \mathbb{R}^n \text{ 开子集})$ 满足:

$$M \cap U = Z(\varphi^{d+1}, \varphi^{d+2}, \dots, \varphi^n) := \{p \in U : \varphi^{d+1}(p) = \varphi^{d+2}(p) = \dots = \varphi^n(p) = 0\}$$

我们说 M 在 p 处是 d 维的.

例子. 考虑比上一例稍强的例子: $\Omega \subset \mathbb{R}^5$ 是开集, $f^1, f^2 : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ 是 C^r 的, $\begin{pmatrix} \partial_4 f^1 & \partial_5 f^1 \\ \partial_4 f^2 & \partial_5 f^2 \end{pmatrix}$ 在 Ω 上处处可逆, 则 $M = Z(f^1, f^2)$ 是 \mathbb{R}^5 的 C^r 子流形. 因为 $\forall p \in Z(f^1, f^2)$, 存在 p 邻域 $U \subset \Omega$ 使得

$$\varphi = (x^1, x^2, x^3, f^1, f^2) : U \rightarrow V$$

是 C^r -同胚 (注意 $(x^1, x^2, x^3, f^1, f^2)$ 在整个 Ω 上不一定是单射).

我们回到子流形的定义. $\varphi : U \rightarrow V$ 是 C^r -同胚意味着 φ 建立了 U 和 V 的某种“等价”. 它包括如下方面:

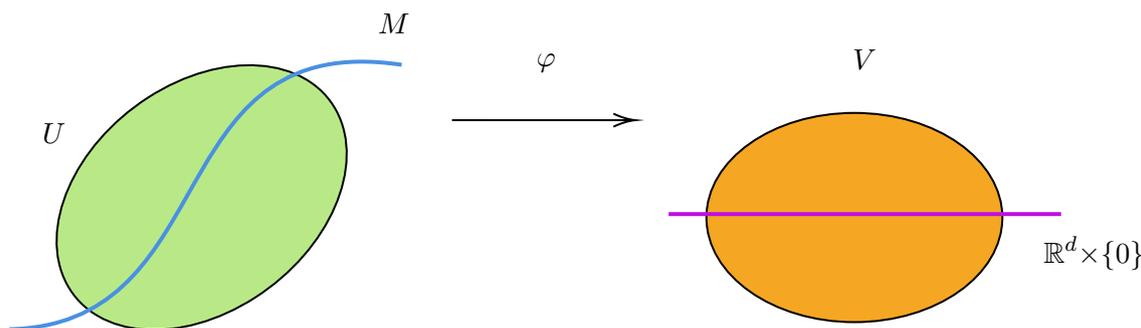
- U 上的 C^r 函数和 V 上的 C^r 函数之间的等价对应关系是

$$h \circ \varphi \in C^r(U, \mathbb{R}) \xrightarrow{\cong} h \in C^r(V, \mathbb{R})$$

- U 的子集和 V 的子集之间的等价: $\varphi^1, \dots, \varphi^n \in C^r(U, \mathbb{R})$ 对应于 $x^1, \dots, x^n \in C^r(V, \mathbb{R})$. 因此 $M \cap U = Z(\varphi^{d+1}, \dots, \varphi^n)$ 作为 U 的闭子集对应于

$$Z(x^{d+1}, \dots, x^n) \cap V = V \cap (\mathbb{R}^d \times \{0\})$$

作为 V 的子集.



现在取 $h \in C^r(U, \mathbb{R})$, 则 $g = h \circ \varphi^{-1} \in C^r(V, \mathbb{R})$. $g = g \circ (x^1, \dots, x^d, \dots, x^n)$. 令 $\tilde{g}(a_1, \dots, a_d) = g(a_1, \dots, a_d, 0, \dots, 0)$. 则 $\tilde{g} \in C^r(V \cap (\mathbb{R}^d \times \{0\}))$ (这里 $V \cap (\mathbb{R}^d \times \{0\})$ 看作 \mathbb{R}^d 的开子集)

$$g|_{V \cap (\mathbb{R}^d \times \{0\})} = \tilde{g} \circ (x^1, \dots, x^d)|_{V \cap (\mathbb{R}^d \times \{0\})}$$

即 $g|_{V \cap \mathbb{R}^d}$ “能被 x^1, \dots, x^d 解出”. 复合上 φ , 我们得到图上的等价表达式:

$$h|_{M \cap U} = \tilde{g} \circ (\varphi^1, \dots, \varphi^d)|_{M \cap U}$$

因此我们证明了 “在 $Z(\varphi^{d+1}, \dots, \varphi^n) \cap U$ 上我们可以用 $\varphi^1, \dots, \varphi^d$ 来解出 h ” .

例子. 回到之前的例子, 我们得到结论: 在 $Z(f^1, f^2) \cap U$ 上可以用 x^1, x^2, x^3 来解出 x^4, x^5 , 即存在 $g^4, g^5 \in C^r(V \cap (\mathbb{R}^3 \times \{0\}), \mathbb{R})$ 使得在 $Z(f^1, f^2) \cap U$ 上有 $x^4 = g^4 \circ (x^1, x^2, x^3), x^5 = g^5 \circ (x^1, x^2, x^3)$

定义 4.2.3. 为了方便讨论, 定义若 $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ 是开集, $r \geq 0$, 则 $\varphi: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^m$ 称为一个 C^r -开嵌入 (C^r -open embedding), 若 $\varphi(\Omega)$ 是 \mathbb{R}^m 开子集且 $\varphi: \Omega \rightarrow \varphi(\Omega)$ 是 C^r -同胚. C^0 -开嵌入即是连续开单射, 也称开嵌入.

我们来把上面 $\varphi^1, \dots, \varphi^d$ 满足的性质抽象出来. 我们说 $(U \cap M, \varphi^1, \dots, \varphi^d)$ 是坐标卡 (coordinate chart). 或者说 $\varphi^1, \dots, \varphi^d$ 是 $U \cap M$ 的坐标, 其含义如下:

定义 4.2.4. 令 M 是 \mathbb{R}^n 的 C^r -子流形, $r \geq 1$. 令 $U \subset \mathbb{R}^n$ 是开集, 若 $\varphi^1, \dots, \varphi^d \in C(U \cap M, \mathbb{R})$, 我们说 $(U \cap M, \varphi^1, \dots, \varphi^d)$ 是 M 的一个坐标卡. 若

$$\Phi = (\varphi^1, \dots, \varphi^d): U \cap M \rightarrow \mathbb{R}^d$$

是开嵌入, 且对任意开子集 $U_0 \subset U$ 和任意 $h \in C^r(U_0, \mathbb{R})$, 存在 $g \in C^r(\Phi(U_0 \cap M), \mathbb{R})$ 满足

$$h|_{U_0 \cap M} = g \circ \Phi|_{U_0 \cap M}$$

即在 $U_0 \cap M$ 上 h 能 “被 $\varphi^1, \dots, \varphi^d$ 解出” .

例子. 在子流形的定义中, $(M \cap U, \varphi^1, \dots, \varphi^d)$ 是 M 的一个坐标卡.

例子. 在隐函数定理的论述中, $(M \cap U, \varphi^1, \dots, \varphi^d)$ 是 $M = Z(\varphi^{d+1}, \dots, \varphi^n)$ 的一个坐标卡.

命题 4.2.5. 令 M 为 \mathbb{R}^n 的 C^r -子流形. 若 $(U, \Phi) = (U, \varphi^1, \dots, \varphi^d)$ 和 $(V, \Psi) = (V, \psi^1, \dots, \psi^k)$ 是坐标卡, 则

$$\Psi \circ \Phi^{-1}: \Phi(U \cap V) \rightarrow \Psi(U \cap V)$$

是 C^r -同胚. 特别地, 若 $U \cap V \neq \emptyset$ 则 $d = k$.

证明: 通过把 U, V 换成 $U \cap V$, 不妨假设 $U = V \neq \emptyset$. 显然

$$\Psi \circ \Phi^{-1}: \Phi(U) \rightarrow \Psi(U)$$

是 (拓扑) 同胚. 因为 ψ^j 能被 Φ 解出, 存在 $g^j \in C^r(\Phi(U), \mathbb{R})$ 使 $\psi^j = g^j \circ \Phi$, 因此

$$\Psi \circ \Phi^{-1} = (g^1, \dots, g^n)$$

是 C^r 的. 类似地, $\Phi \circ \Psi^{-1}: \Psi(U) \rightarrow \Phi(U)$ 也是 C^r 的. 因此 $\Psi \circ \Phi$ 是 C^r -同胚. □

定义 4.2.6. 一个 C^r -流形 M 是一个 Hausdorff 空间, 并且附带一个开覆盖 $M = \bigcup_{\alpha \in \mathcal{A}} U_\alpha$, 其中每个 U_α 附带一个开嵌入 $\varphi_\alpha : U_\alpha \rightarrow \mathbb{R}^{d_\alpha}$ ($d_\alpha = 0, 1, 2, \dots$) 满足对任意 $\alpha, \beta \in \mathcal{A}$, φ_α 和 φ_β 是 C^r -相容 (C^r -compatible) 的, 即转移函数 (transition function)

$$\varphi_\beta \circ \varphi_\alpha^{-1} : \varphi_\alpha(U_\alpha \cap U_\beta) \rightarrow \varphi_\beta(U_\alpha \cap U_\beta)$$

是 C^r 的. 我们说 U_α 是 d_α 维的. 若存在 $d \in \mathbb{N}$ 使 $\forall \alpha \in \mathcal{A}$ 有 $d = d_\alpha$, 我们说 M 是 d 维的. C^∞ -流形称为微分流形或光滑流形. 集合

$$\mathcal{U} = \{(U_\alpha, \varphi_\alpha) : \alpha \in \mathcal{A}\}$$

称为一个图册 (atlas).

例子. 令 $f(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2 - 1$. $M = Z(f)$ 是单位球面. 由于 f 是 C^∞ 的, 且由于 $\forall p \in M, \partial_x f(p), \partial_y f(p), \partial_z f(p)$ 中至少一个非零, 因此由隐函数定理, x, y, z 中的两个给出了 p 在 M 内邻域的一个坐标. 例如当 $p = (a, b, c)$ 满足 $c \neq 0$, 则 $\partial_z f(p) \neq 0$, 故 (x, y) 是 p 在 M 内邻域内的一个坐标. 这些坐标卡一起构成了 M 的一个图册, 使 M 成为一个 (紧) 微分流形, 例如若

$$V = M \cap \{(a, b, c) \in \mathbb{R}^3 : c > 0\}$$

则 (V, x, y) 就是 M 的一个坐标卡, 因为 $(x, y, f) : U \rightarrow \mathbb{R}^3$ 是开嵌入且 $V = U \cap \{f \text{ 的零点}\}$.

4.3 光滑结构, 光滑映射, 子流形

简单起见, 我们考虑 C^∞ 的情况.

微分流形 (简称流形) 的定义有一个缺陷: 对图册的选取不唯一. 若 \mathcal{U} 和 \mathcal{V} 都是 Hausdorff 空间 M 上的图册, 使 M 成为微分流形. 我们希望若 \mathcal{U} 的每个成员 (U, φ) 和 \mathcal{V} 中的每个成员 (V, ψ) 是 C^∞ -相容的 (即 $\psi \circ \varphi : \varphi(U \cap V) \rightarrow \psi(U \cap V)$ 是 C^∞ -同胚), 则 (M, \mathcal{U}) 和 (M, \mathcal{V}) 是同一个流形, 即它们具有相同的光滑结构.

定义 4.3.1. 令 M 是 C^∞ 流形, \mathcal{U} 是一个图册. 我们说 (V, ψ) 是 M 的一个坐标卡 (chart) 若 (V, ψ) 和 \mathcal{U} 中每个成员都 C^∞ 相容. 所有和 \mathcal{U} 中成员 C^∞ 相容的坐标卡显然互相间 C^∞ 相容, 故构成了包含 \mathcal{U} 的更大图册, 称为极大图册 (atlas), 也称为 M 的微分/光滑/ C^∞ 结构.

例子. 若 \mathcal{U} 和 \mathcal{V} 是 M 上相容的图册, 则它们有共同的极大图册.

我们可以把光滑结构和拓扑结构类比, M 的拓扑结构 \mathcal{T}_M 是 M 的所有开集构成的集合. 而 M 的微分结构中的元素是开集 + 坐标.

这种对微分结构的定义有一个麻烦的地方: 我们不能仿照连续映射 (开集的原像是开集) 来定义光滑映射. 例如若 M 是 \mathbb{R}^3 中的单位球, (\mathbb{R}^3, x, y, z) 是 \mathbb{R}^3 中的一个坐标卡. 而若令 $\iota : M \rightarrow \mathbb{R}^3$ 为嵌入映射, 则 $(\iota^{-1}(\mathbb{R}^3), x \circ \iota, y \circ \iota, z \circ \iota) = (M, x|_M, y|_M, z|_M)$ 不是 M 的坐标卡. 我们下面给出另一个微分结构的定义:

定义 4.3.2. 令 M 为 C^∞ 流形, \mathcal{U} 为图册. 若 Ω 是 M 的开子集, 函数 $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ 称为光滑的, 若 $\forall (U, \varphi) \in \mathcal{U}, f \circ \varphi^{-1}: \varphi(U \cap \Omega) \rightarrow \mathbb{R}$ 光滑. 令

$$\mathcal{C}_M^\infty(U, \mathbb{R}) = C^\infty(U, \mathbb{R}) = \{\text{光滑函数 } f: U \rightarrow \mathbb{R}\}$$

注记. 若 $f \in C^\infty(\Omega, \mathbb{R}), (V, \psi)$ 是 M 的坐标卡 (即 (V, ψ) 与 \mathcal{U} 中成员 C^∞ 相容), 则 $f \circ \psi^{-1}: \psi(V \cap \Omega) \rightarrow \mathbb{R}$ 是 C^∞ 的.

例子. 令 (U, φ) 是坐标卡, 则 φ 的每个分量 $\varphi^i: U \rightarrow \mathbb{R}$ 是 C^∞ 的.

定义 4.3.3. 令 M 为 C^∞ 流形. 定义 $\mathcal{C}_{M, \mathbb{R}}^\infty$ 或 \mathcal{C}_M^∞ 为集合

$$\{(\Omega, f) : \Omega \text{ 是 } M \text{ 开子集}, f \in C^\infty(\Omega, \mathbb{R})\}$$

\mathcal{C}_M^∞ 称为 M 的 (局部) 光滑函数层 (sheaf of smooth functions). \mathcal{C}_M^∞ 称为 M 的微分/光滑结构.

我们看到, 图层 $\xrightarrow{\text{定义}} \mathcal{C}_M^\infty$. 且用图层和极大图册定义的 \mathcal{C}_M^∞ 相同. 接下来我们说明 $\mathcal{C}_M^\infty \xrightarrow{\text{决定}} \text{极大图册}$.

命题 4.3.4. 令 $V \subset M$ 为开子集, $\psi: V \rightarrow \mathbb{R}^d$ 为映射, 以下等价:

- (1) (V, ψ) 是坐标卡, 即它与 M 的图册 \mathcal{U} 是 C^∞ -相容的.
- (2) $\psi: V \rightarrow \mathbb{R}^d$ 是开嵌入, 且任意开集 $\Omega \subset V, \forall f \in C^\infty(\Omega, \mathbb{R})$, 存在 $g \in C^\infty(\psi(\Omega), \mathbb{R})$ 满足 $f = g \circ \psi|_\Omega$ (即 f 在 Ω 上能被 ψ 解出).

证明: 假设 (1), 则由 f 光滑可知 $f \circ \psi^{-1}: \psi(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$ 光滑, 将此映射定义为 g , 则 (2) 得证.

假设 (2), 任取 $(U, \varphi) \in \mathcal{U}$. 令 $\Omega = U \cap V$. 不妨假设 $\Omega \neq \emptyset$, 记 $\varphi = (\varphi^1, \dots, \varphi^d)$, 其中 $\varphi^i: U \rightarrow \mathbb{R}$ 光滑. 则存在 $g^i \in C^\infty(\psi(\Omega), \mathbb{R})$ 满足

$$\varphi^i = g^i \circ \psi|_{U \cap V}$$

因此 $\varphi^i \circ \psi^{-1}: \psi(U \cap V) \rightarrow \mathbb{R}$ 光滑, 从而 $\varphi \circ \psi^{-1}: \psi(U \cap V) \rightarrow \mathbb{R}^d$ 光滑. 类似地, 由于 (U, φ) 满足条件 (2), 若记 $\psi = (\psi^1, \dots, \psi^k)$, 则每个 ψ^j 在 $U \cap V$ 上能被 φ 解出. 由此知 $\psi \circ \varphi: \varphi(U \cap V) \rightarrow \mathbb{R}^d$ 光滑. 因此 (U, φ) 和 (V, ψ) 是 C^∞ -相容的. \square

注记. 我们得到极大图册 $\xrightarrow[\text{决定}]{\text{定义}} \mathcal{C}_M^\infty$. 且决定 \circ 定义 = id. 因此用极大图册和 \mathcal{C}_M^∞ 定义的微分结构具有相同的同一性.

记号: 若 $\varphi: X \rightarrow Y$ 为集合间的映射, $f: Y \rightarrow \mathbb{R}$, 则 $\varphi^* f = f \circ \varphi$.



命题 4.3.5. 令 $F : M \rightarrow N$ 为 C^∞ -流形之间的连续映射. 令 \mathcal{U}, \mathcal{V} 分别为 M, N 的坐标卡. 则以下等价:

(1) $F^*\mathcal{C}_N^\infty \subset \mathcal{C}_M^\infty$. 即 $\forall \Omega$ 为 N 的开集, $\forall f \in C^\infty(\Omega, \mathbb{R}), F^*f = f \circ F : F^{-1}(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$ 是 C^∞ 的.

(2) $\forall (U, \varphi) \in \mathcal{U}, \forall (V, \psi) \in \mathcal{V}$, 有:

$$\psi \circ F \circ \varphi^{-1} : \varphi(U \cap F^{-1}(V)) \rightarrow \mathbb{R}^n$$

是 C^∞ 的.

若以上任意一条满足, 我们说 F 是 C^∞ -映射.

证明: 假设 (1), 记 $\psi = (\psi^1, \psi^2, \dots), \varphi = (\varphi^1, \varphi^2, \dots)$. 则 $\psi^j \in \mathcal{C}_N^\infty$. 由 (1) 知

$$\psi^j \circ F \circ \varphi^{-1} : \varphi(U \cap F^{-1}(V)) \rightarrow \mathbb{R}^n$$

是 C^∞ 的, (2) 得证.

假设 (2), $\forall f \in C^\infty(\Omega, \mathbb{R})$ 要证 $f \circ F : F^{-1}(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$ 光滑, 意味着证 $\forall (U, \varphi) \in \mathcal{U}, f \circ F \circ \varphi^{-1} : \varphi(U \cap F^{-1}(V \cap \Omega)) \rightarrow \mathbb{R}$ 光滑即可 (因为所有 $F^{-1}(V)$ 组成了 M 的开覆盖). 在 $\varphi(U \cap F^{-1}(V) \cap F^{-1}(\Omega))$ 上

$$f \circ F \circ \varphi^{-1} = f \circ \psi^{-1} \circ \psi \circ F \circ \varphi^{-1}$$

由于 $\psi \circ F \circ \varphi^{-1}$ 光滑, 且 $f \circ \psi^{-1}$ 也光滑, 因此命题得证. □

命题 4.3.6. 若 $F : M \rightarrow N, G : N \rightarrow P$ 是 C^∞ 流形的 C^∞ 映射, 则 $G \circ F : M \rightarrow P$ 光滑.

定义 4.3.7. 若 $F : M \rightarrow N$ 是双射, 且 F 和其逆映射 $F^{-1} : N \rightarrow M$ 是 C^∞ 的, 则说 F 是一个微分同胚 (diffeomorphism).

定义 4.3.8. 令 M 是 C^∞ 流形 N 的子集, 称 M 是 N 的 (正则/嵌入) 子流形, 若 $\forall p \in M$, 存在 N 的坐标卡 (V, ψ) 满足 $p \in V$, 且若记 $\psi = (\psi^1, \dots, \psi^n)$ 则

$$M \cap V = Z(\psi^{d+1}, \dots, \psi^n)$$

用 \mathcal{C}_M^∞ 作为微分结构的定义很容易处理子流形 C^∞ -结构的唯一性问题:

定理 4.3.9. 令 M 是 C^∞ 流形 N 的子集, 假设 $\{(V_\alpha, \psi_\alpha) : \alpha \in \mathcal{A}\}$ 是 N 的一族坐标卡 (不一定构成图册) 满足 $M \subset \bigcup_{\alpha} V_\alpha$, 且 $\forall \alpha \in \mathcal{A}$, 若记 $\psi_\alpha = (\psi_\alpha^1, \dots, \psi_\alpha^{n_\alpha})$, 则存在 $0 \leq d_\alpha \leq n_\alpha$ 使

$$M \cap V_\alpha = Z(\psi_\alpha^{d_\alpha+1}, \dots, \psi_\alpha^{n_\alpha})$$

则 M 是 C^∞ 流形, $\mathcal{U} = \{(U_\alpha, \varphi_\alpha) : \alpha \in \mathcal{A}\}$ 是 M 的一个图册, 其中 $U_\alpha = M \cap V_\alpha, \varphi_\alpha = (\psi_\alpha^1, \dots, \psi_\alpha^{d_\alpha})|_{U_\alpha}$. 且对任意 M 内开集 Ω 和函数 $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, 以下等价:

(a) $f \in \mathcal{C}_M^\infty$

(b) $\forall p \in \Omega$, 存在 p 在 N 内邻域 V 和 $\tilde{f} \in C^\infty(V, \mathbb{R}) = \mathcal{C}_N^\infty(V)$ 满足 $f|_{\Omega \cap V} = \tilde{f}|_{\Omega \cap V}$.

由此命题可知, 不同 (V_α, ψ_α) 的选取定义出来的 \mathcal{C}_M^∞ 的微分结构 \mathcal{C}_M^∞ 唯一. 因此我们能谈论 N 的一个子集的唯一微分结构.

证明: 我们令满足 (b) 的所有 f 构成的集合记为 $\mathcal{C}_N^\infty|_M$. 简单起见, 假设 $n = n_\alpha$ 和 $d = d_\alpha$ 与 α 无关 (证法相同).

Step 1: 我们先证 $\mathcal{U} = \{(U_\alpha, \varphi_\alpha) : \alpha \in \mathcal{A}\}$ 是 M 的图册. 这与 \mathbb{R}^n 子流形的证法基本相同; 若 Ω 是 $U_\alpha = V_\alpha \cap M$ 的开子集且 $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ 属于 $\mathcal{C}_N^\infty|_M$, 则 f 能被 $\psi_\alpha^1, \dots, \psi_\alpha^d$ 解出. (这是因为: 由于 ψ_α 是 V_α 到 \mathbb{R}^n 开子集 $\psi_\alpha(V_\alpha)$ 的微分同胚, 我们不妨把 V_α 和 $\psi_\alpha(V_\alpha)$ 通过 ψ_α 等同起来. 从而 V_α 是 \mathbb{R}^n 开子集, $(\psi_\alpha^1, \dots, \psi_\alpha^n) = (x^1, \dots, x^n)$ 从而

$$M \cap V_\alpha = Z(\psi_\alpha^{d+1}, \dots, \psi_\alpha^n) = V_\alpha \cap (\mathbb{R}^n \times \{0\})$$

Ω 是 $V_\alpha \cap (\mathbb{R}^d \times \{0\})$ 的开子集, 从而可看成 \mathbb{R}^d 开子集. 由 $f \in \mathcal{C}_M^\infty$ 知 f 局部地来源于 \mathbb{R}^d 某开集上的 C^∞ 函数限制在 $V_\alpha \cap (\mathbb{R}^d \times \{0\})$ 上. 从而 f 局部地 (从而整体地) 是属于 $\mathcal{C}_{\mathbb{R}^d}^\infty$ 的. 故 f 能被 x^1, \dots, x^d 解出, 即 $f = g \circ (x^1, \dots, x^d), g : V_\alpha \cap (\mathbb{R}^d \times \{0\}) \rightarrow \mathbb{R}$ 光滑, 故 $f = g \circ (\psi_\alpha^1, \dots, \psi_\alpha^d)$.

记 $\varphi_\alpha^i = \psi_\alpha^i|_{U_\alpha}, \varphi_\alpha = (\varphi_\alpha^1, \dots, \varphi_\alpha^d)$. 则 $\psi_\alpha = (\psi_\alpha^1, \dots, \psi_\alpha^n) : V_\alpha \rightarrow \psi_\alpha(V_\alpha)$ 是同胚知 $\psi_\alpha : V_\alpha \cap M \rightarrow \psi_\alpha(V_\alpha) \cap (\mathbb{R}^d \times \{0\})$ 是同胚, 即

$$\varphi_\alpha : U_\alpha \rightarrow \varphi_\alpha(U_\alpha)$$

是同胚, 且 $\varphi_\alpha(U_\alpha)$ 是 \mathbb{R}^d 开子集. 类似地, $\varphi_\beta : U_\beta \rightarrow \varphi_\beta(U_\beta)$ 是同胚. 由每个 φ_β^i 可被 φ_α 解出知

$$\varphi_\beta \circ \varphi_\alpha^i : \varphi_\alpha(U_\alpha \cap U_\beta) \rightarrow \varphi_\beta(U_\alpha \cap U_\beta)$$

是 C^∞ 的. 类似地, 其逆映射也是 C^∞ 的. 故 $(U_\alpha, \varphi_\alpha)$ 和 (U_β, φ_β) 是 C^∞ 相容的, 故 \mathcal{U} 是 M 图册.

Step 2: 要证任意开集 $\Omega \subset M$ 和 $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ 有 $f|_U \in \mathcal{C}_M^\infty \iff f|_U \in \mathcal{C}_N^\infty|_M$. 因此, 通过缩小 N 到 p 的一个邻域, 通过 C^∞ 同胚不妨假设 $N \subset \mathbb{R}^n$, 且 $M = N \cap (\mathbb{R}^d \times \{0\})$ 且有 α 使 $V_\alpha = N, \psi_\alpha = (x^1, \dots, x^n)$. 因为 (M, x^1, \dots, x^d) 是 M 坐标卡, 故 $f \in \mathcal{C}_M^\infty$ 意味着 f 作为通常意义下的 \mathbb{R}^d 开子集上的函数是 C^∞ 的. 而 $f \in \mathcal{C}_N^\infty|_M$ 意味着 f 局部的是 \mathbb{R}^n 开子集上 C^∞ 函数限制到 $\mathbb{R}^d \times \{0\}$ 上. 显然这两种光滑性等价. \square

例子. 令 $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ 是开集, $0 \leq d \leq n, k = n - d, F = (f^1, \dots, f^k) : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^k$ 是 C^∞ 的. 假设 $\text{Jac}(F)$ 处处 (作为 $k \times n$ 矩阵) 满秩. 令 $M = Z(F), \forall p \in M, \text{Jac}(F)$ 的某 k 列 (不妨假设是最后 k 列) 和 k 行组成 $k \times k$ 可逆矩阵. 故由隐函数定理, 存在 p 在 Ω 内邻域 $V \subset \Omega$ 使

$$(x^1, \dots, x^d, F) : V \rightarrow \mathbb{R}^n$$

是 C^∞ 开嵌入. 从而由 $M \cap V = Z(F|_V)$ 和前一定理知 M 是 \mathbb{R}^n 子流形. $(M \cap V, x^1, \dots, x^d)$ 是 M 的一个坐标卡, 且 $\mathcal{C}_{M \cap V}^\infty$ 中所有元素能被 x^1, \dots, x^d 解出. 故 $\forall h \in \mathcal{C}_{\mathbb{R}^n}^\infty(V)$, 存在 g :

$$g \in \mathcal{C}_{\mathbb{R}^d}^\infty((x^1, \dots, x^d)(M \cap V)) = \mathcal{C}_{\mathbb{R}^d}^\infty(\pi_d(M \cap V))$$

使 $h|_{M \cap V} = g \circ \pi_d$. 把 V 换成 V 的开子集也类似.

注记. 隐函数定理给了一个有效的办法来证明 \mathbb{R}^n 开集 Ω 上一些光滑函数 f^1, \dots, f^k 的零点集 M 是 \mathbb{R}^n 子流形 (其光滑结构唯一: M 上的光滑函数局部地由 \mathbb{R}^n 光滑函数的限制得到) 并且表明 \mathbb{R}^n 本身的标准坐标中的 n 个 x^1, \dots, x^d 给出 M 的局部坐标, 从而 M 上的光滑函数能局部地“用 x^1, \dots, x^d 解出”. 特别地, $x^{d+1}|_M, \dots, x^n|_M$ 能“用 x^1, \dots, x^d 解出”. 若解出

$$x^{d+1}|_M = g^{d+1}(x^1, \dots, x^d)|_U, \dots, x^n|_M = g^n(x^1, \dots, x^d)|_U$$

其中 U 是 M 开集. $(a_1, \dots, a_d) \mapsto (a_1, \dots, a_d, g^{d+1}(a_\bullet), \dots, g^n(a_\bullet))$ 给出了坐标 $(x^1, \dots, x^d)|_U : U \rightarrow \pi_d(U)$ 的逆映射.

更一般地, 反函数定理表明, 若 $\varphi^1, \dots, \varphi^d : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ 光滑, $p \in \Omega$, 且 $\text{Jac}(\varphi^1, \dots, \varphi^d, f^1, \dots, f^k)|_p$ 可逆, 则 $\varphi^1, \dots, \varphi^d$ 给出了 M 在 p 处一个邻域的坐标. 因此, M 的参数化不必非得从 \mathbb{R}^n 的标准坐标 x^1, \dots, x^n 中选.

4.4 切向量和余切向量

定义 4.4.1. 令 M 为微分流形. 一个 C^∞ 映射 $\gamma : (a, b) \rightarrow M$ 称为 (光滑) 道路. 令 $p \in M$, 令

$$T_p M = \{\text{光滑道路 } \gamma : (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow M \text{ 满足 } \varepsilon > 0, \gamma(0) = p\} / \sim$$

其中 $\gamma_1 \sim \gamma_2$ 若对某个包含 p 的坐标卡 (U, φ) 有 $(\varphi \circ \gamma_1)'(0) = (\varphi \circ \gamma_2)'(0)$. $T_p M$ 称为 M 在 p 处的切空间. 其中元素称为切空间. 我们把光滑道路 γ (若 $\gamma(0) = p$) 在 $T_p M$ 中的等价类记作 $\gamma'(0)$. 更一般地, 若 $\gamma : (a, b) \rightarrow M$ 是光滑道路, $t_0 \in (a, b)$, 我们把 $\gamma(t + t_0)$ (定义在 $(a - t_0, b - t_0) \rightarrow M$) 在 $T_{\gamma(t_0)} M$ 中的等价类记为

$$\gamma'(t_0) = \left. \frac{d}{dt} \gamma \right|_{t_0}$$

称为 γ 在 t_0 处的导数.

注记. 若在一个包含 p 的坐标卡 (U, φ) 中有 $(\varphi \circ \gamma_1)'(0) = (\varphi \circ \gamma_2)'(0)$, 则对另一个 (V, ψ) 也有 $(\psi \circ \gamma_1)'(0) = (\psi \circ \gamma_2)'(0)$. 这是因为

$$(\psi \circ \gamma_i)'(0) = (\psi \circ \varphi^{-1} \circ \varphi \circ \gamma_i)'(0) = \text{Jac}(\psi \circ \varphi^{-1})_{\varphi(p)} (\varphi \circ \gamma_i)'(0)$$

现在, 若 γ 是 \mathbb{R}^n 中的光滑道路, 则 $\gamma'(t_0)$ 有两种含义: 作为 $T_{\gamma(t_0)} \mathbb{R}^n$ 中元素, 作为 \mathbb{R}^n 中元素 (每个分量求导). 在说明这两个意义相同之前, 我们把后者记为 $\text{Jac } \gamma|_{t_0}$ 或 $\left. \begin{pmatrix} \partial_t \gamma^1 \\ \vdots \\ \partial_t \gamma^n \end{pmatrix} \right|_{t_0}$. 如上定义方式的难点在于定义 $T_p M$ 的线性结构.

定义 4.4.2.

$$\mathcal{C}_{M,p}^\infty = C_p^\infty M = \{f \in C^\infty(U, \mathbb{R}) : U \text{ 是 } p \text{ 邻域}\} / \sim$$

其中 $f \sim g (g \in C^\infty(V, \mathbb{R}))$ 若存在 p 邻域 $W \subset U \cap V$ 使 $f|_W = g|_W$. $C_p^\infty(M)$ 称为光滑函数层 \mathcal{C}_M^p 在 p 处的茎 (stalk). $\mathcal{C}_{M,p}^\infty$ 中元素称为芽 (germ). 用函数的加法和数乘显然能使 $\mathcal{C}_{M,p}^\infty$ 成为一个 \mathbb{R} -线性空间.

定义 4.4.3. 若 $f \in \mathcal{C}_{M,p}^\infty$, 我们称 $df|_p = 0$ (称为 f 在 p 处的微分是 0) 若对于某个包含 p 的坐标卡 (U, φ) 且满足 $f \in C^\infty(U, \mathbb{R})$, 我们有 $\text{Jac}(f \circ \varphi^{-1})|_{\varphi(p)} = 0$. 利用 chain rule 不难得知此定义与坐标卡的选取无关. 且 $\{f \in \mathcal{C}_{M,p}^\infty : df|_p = 0\}$ 是 $\mathcal{C}_{M,p}^\infty$ 的 \mathbb{R} -线性子空间. 我们定义 M 在 p 处的余切空间为

$$T_p^*M = \mathcal{C}_{M,p}^\infty / \{f \in \mathcal{C}_{M,p}^\infty : df|_p = 0\}$$

若 $f \in \mathcal{C}_M^\infty$ 定义在 p 附近, 则其在 T_p^*M 中的等价类称为 f 在 p 处的微分 $df|_p$.

例子. 令 M 是 \mathbb{R}^n 开子集, (x^1, \dots, x^n) 为 \mathbb{R}^n 的标准坐标. 令 $p \in M$, 则 $dx^1|_p, \dots, dx^n|_p$ 是 $T_p^*\mathbb{R}^n$ 的一组基. 若 $f \in \mathcal{C}_{M,p}^\infty$, 则

$$df|_p = \sum_{i=1}^n \partial_i f(p) \cdot dx^i|_p = \text{Jac } f|_p \cdot \left(\begin{array}{c} dx^1 \\ \vdots \\ dx^n \end{array} \right) \Big|_p$$

证明: $\forall f \in \mathcal{C}_{M,p}^\infty, \text{Jac}(f - f(p))|_p = (\partial_1 f(p), \dots, \partial_n f(p))$. 令

$$g = f - f(p) - \sum_{i=1}^n \partial_i f(p) x^i$$

则 $\partial_i g(p) = 0$. 故 $\text{Jac } g|_p = 0$. 故 $f - \sum_{i=1}^n \partial_i f(p) x^i = f(p) + g$ 有零微分, 故

$$df|_p - \sum_{i=1}^n \partial_i f(p) dx^i|_p = 0$$

故 $dx^1|_p, \dots, dx^n|_p$ 张成 T_p^*M . 假设 $a_1 dx^1|_p + \dots + a_n dx^n|_p = 0$. 则 $f = a_1 x^1 + \dots + a_n x^n$ 在 p 处有零微分. 故 $0 = \partial_i f|_p = a_i$. 这证明了 $dx^1|_p, \dots, dx^n|_p$ 线性无关. \square

命题 4.4.4. 对任意 $\gamma'(t_0) \in T_p M$, 则 $\gamma'(t_0)$ 给出了 $T_p^*(M)$ 上一个 (良定义的) 线性泛函

$$T_p^*(M) \rightarrow \mathbb{R}, df|_p \mapsto \left. \frac{d}{dt}(f \circ \gamma) \right|_{t=t_0}$$

这给出了映射 $T_p(M) \rightarrow T_p^*(M)^*$, 它是双射. 我们把 $T_p(M)$ 和 $T_p^*(M)$ 的对偶空间 $T_p^*(M)^*$ 等同, 并记

$$\left. \frac{d}{dt}(f \circ \gamma) \right|_{t=t_0} = df|_p(\gamma'(t_0)) = df(\gamma'(t_0)) = \langle df|_p, \gamma'(t_0) \rangle$$

这里 $\langle \cdot, \cdot \rangle$ 是线性空间 $T_p^*(M)$ 与其对偶空间之间的标准的双线性配对.

证明: 通过缩小 M , 假设 M 同胚与 \mathbb{R}^n 的开子集, 不妨假设 M 就是 \mathbb{R}^n 的开子集. 若 $f \in \mathcal{C}_{M,p}^\infty$,

$$\left. \frac{d}{dt}(f \circ \gamma) \right|_{t=t_0} = \text{Jac } f|_p \cdot \text{Jac } \gamma|_{t=t_0} = \sum_{j=1}^n \partial_j f(p) \left. \frac{d\gamma^j}{dt} \right|_{t=t_0} \quad (*)$$

由 (*) 可知若把 f 换成 \tilde{f} 满足 $\text{Jac}(f - \tilde{f})|_p = 0$ 或把 γ 换成 $\tilde{\gamma}$ 满足 $\text{Jac } \gamma|_{t_0} = \text{Jac } \tilde{\gamma}|_{t_0}$, 则 (*) 的值不变. 因此我们有良定义的映射 $\Phi: T_p M \rightarrow (T_p^* M)^*$. 若 $\Phi(\gamma) = \Phi(\tilde{\gamma})$, 则 $\forall f \in \mathcal{C}_{M,p}^\infty$ 有 $(f \circ \gamma)'|_{t_0} = (f \circ \tilde{\gamma})'|_{t_0}$. 取 $f = x^i$, 得:

$$\left. \frac{d}{dt} \gamma^i \right|_{t_0} = \left. \frac{d}{dt} \tilde{\gamma}^i \right|_{t_0}$$

故 $\text{Jac } \gamma|_{t_0} = \text{Jac } \tilde{\gamma}|_{t_0}$. 故 $\left. \frac{d}{dt} \gamma \right|_{t_0}$ 和 $\left. \frac{d}{dt} \tilde{\gamma} \right|_{t_0}$ 是 $T_p M$ 中相同元素. 因此 Φ 是单射. 下证 Φ 是满射.

回忆 $dx^1|_p, \dots, dx^n|_p$ 是 $T_p^* M$ 一组基, 取 $\Lambda \in (T_p^* M)^*$. 令 $a^i = \Lambda(dx^i|_p)$. 取 $\gamma(t) = \begin{pmatrix} a^1 t \\ \vdots \\ a^n t \end{pmatrix}$, 则有

$$\left\langle \left. \frac{d\gamma}{dt} \right|_0, dx^i \right\rangle = \left. \frac{d}{dt} x^i \circ r \right|_0 = \left. \frac{dr^i}{dt} \right|_0 = a^i$$

因此 $\Phi \left(\left. \frac{d\gamma}{dt} \right|_0 \right) = \Lambda$. □

若 V 是有限维线性空间, $e_1, \dots, e_n \in V$ 是一组基. 则其对偶基为 V^* 一组基 $\check{e}^1, \dots, \check{e}^n$, 唯一地由

$$\check{e}^i(e^j) = \delta_j^i = \begin{cases} 1 & (i = j) \\ 0 & (i \neq j) \end{cases}$$

确定. 若 $v \in V$, 则 $v = \sum_i \check{e}^i(v) e_i = \langle v, \check{e}^i \rangle e_i$. 这里 $\langle \cdot, \cdot \rangle$ 是 V 和 V^* 之间自然的双线性配对.

定义 4.4.5. 令 $(U, \varphi) = (U, \varphi^1, \dots, \varphi^n)$ 为 M 的坐标卡. 则 $d\varphi^1|_p, \dots, d\varphi^n|_p \in T_p^* M$ 在 $T_p M$ 中的对偶基记为

$$\left. \frac{\partial}{\partial \varphi^1} \right|_p, \dots, \left. \frac{\partial}{\partial \varphi^n} \right|_p$$

从而 $\left\langle \left. \frac{\partial}{\partial \varphi^i} \right|_p, d\varphi^j \right\rangle = \delta_{i,j}$. 注意 $df|_p$ 只依赖于 f , 而 $\left. \frac{\partial}{\partial \varphi^1} \right|_p$ 不只依赖于 φ^1 , 也依赖于 $\varphi^2, \dots, \varphi^n$.

定义 4.4.6. $TM = \bigsqcup_{p \in M} T_p M$ 和 $T^* M = \bigsqcup_{p \in M} T_p^* M$ 分别称为 M 的切丛和余切丛. 若 $U \subset M$ 是开集, 一个函数 $X: p \in U \mapsto X_p \in T_p M$ 称为 (光滑切) 向量场. 若 \forall 开集 $V \subset U, \forall f \in C^\infty(V, \mathbb{R})$ 有

$$Xf \equiv \langle df, X \rangle: p \in V \mapsto \langle df|_p, X_p \rangle \in \mathbb{R}$$

是 C^∞ 的. 这样的函数构成的集合记为 $TM(U)$. 则 $TM(U)$ 是 $C^\infty(U, \mathbb{R})$ -模: 若 $g \in C^\infty(U, \mathbb{R})$, 则 $gX: p \in U \mapsto g(p)X_p$ 是向量场.

定义 4.4.7. 若 $f \in C^\infty(U, \mathbb{R})$, 定义 $df: U \rightarrow T^* M, p \in U \mapsto df|_p \in T_p^* M$.

注记. 由对偶基性质, 若 $p \in U, (U, \varphi)$ 是 M 坐标卡, 则 $df|_p = \sum_i \left\langle df, \left. \frac{\partial}{\partial \varphi^i} \right|_p \right\rangle \cdot \left. d\varphi^i \right|_p$, 因此

$$df = \sum_i \left. \frac{\partial}{\partial \varphi^i} \right|_p f \cdot \left. d\varphi^i \right|_p$$

命题 4.4.8. 令 $(U, \varphi) = (U, \varphi^1, \dots, \varphi^n)$ 为 M 的坐标卡. 则 $\left. \frac{\partial}{\partial \varphi^i} \right|_p: p \in U \mapsto \left. \frac{\partial}{\partial \varphi^i} \right|_p \in T_p M$ 是向量场. 且若 $f \in C^\infty(U, \mathbb{R})$, 则

$$\left. \frac{\partial f}{\partial \varphi^i} \right|_p \equiv \left\langle df, \left. \frac{\partial}{\partial \varphi^i} \right|_p \right\rangle = \partial_i (f \circ \varphi^{-1})|_{\varphi(p)} \quad (*)$$

故 $\left. \frac{\partial f}{\partial \varphi^i} \right|_p = \partial_i (f \circ \varphi^{-1})|_{\varphi(p)}$.



证明: 任取开集 $V \subset U, f \in C^\infty(V, \mathbb{R})$, 我们来证明 $\left\langle df, \frac{\partial}{\partial x^i} \right\rangle$ 光滑, 并由 (*) 给出 $\varphi: V \xrightarrow{\cong} \varphi(V)$ 建立了 $\varphi(V)$ 上函数 $f \circ \varphi^{-1}, \varphi^i$ 和 V 上函数 f, x^i 的等价. 因此

$$\left\langle df, \frac{\partial}{\partial \varphi^i} \right\rangle \Big|_p = \left\langle d(f \circ \varphi^{-1}), \frac{\partial}{\partial x^i} \right\rangle \Big|_q$$

这里 $q = \varphi(p)$. 令 $g = f \circ \varphi^{-1} \in C^\infty(\varphi(V), \mathbb{R})$, 则要证 $\left\langle dg, \frac{\partial}{\partial x^i} \right\rangle = \partial_i g$.

我们在前面例子中算过 $dg|_q = \sum_i \partial_i g(p) \cdot dx^i$, 因此

$$\left\langle dg, \frac{\partial}{\partial x^i} \right\rangle \Big|_q = \sum_j \partial_j g(q) \left\langle dx^j, \frac{\partial}{\partial x^i} \right\rangle \Big|_q = \partial_i g(p)$$

□

例子. 令 M 为 \mathbb{R}^n 开子集, $f \in C^\infty(M, \mathbb{R})$, 则 $\frac{\partial}{\partial x^i} f$ (用 $\left\langle df, \frac{\partial}{\partial x^i} \right\rangle$ 定义) 和 $\partial_i f$ 是相同的 M 上的光滑函数 $\frac{\partial}{\partial x^i} f = \partial_i f$. 令 $p \in M$, 令 $\gamma(t) = (p^1, \dots, p^i + t, \dots, p^n)^T$, 则

$$\langle df|_p, \gamma'(0) \rangle = \frac{df \circ r}{dt} \Big|_{t=0} = \partial_i f|_p = \left\langle df, \frac{\partial}{\partial x^i} \right\rangle$$

因此 $\frac{\partial}{\partial x^i} \Big|_p = \frac{d}{dt} (p^1, \dots, p^i + t, \dots, p^n) \Big|_{t=0}$.

命题 4.4.9. 令 $(U, \varphi), (V, \psi)$ 是 M 的两个坐标卡, 则在 $U \cap V$ 上任意点有

$$\begin{aligned} d\psi^j|_p &= \sum_i \frac{\partial}{\partial \varphi^i} \psi^j(p) \cdot d\varphi^i|_p \\ \frac{\partial}{\partial \varphi^i} \Big|_p &= \sum_j \frac{\partial}{\partial \varphi^i} \psi^j(p) \cdot \frac{\partial}{\partial \psi^j} \Big|_p \end{aligned}$$

这里 $\frac{\partial}{\partial \varphi^i} \psi^j(p) = \partial_i (\psi^j \circ \varphi^{-1})|_{\varphi(p)}$. 故

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} d\psi^1 \\ \vdots \\ d\psi^n \end{pmatrix} \Big|_p &= \text{Jac}(\psi \circ \varphi^{-1})_{\varphi(p)} \begin{pmatrix} d\varphi^1 \\ \vdots \\ d\varphi^n \end{pmatrix} \Big|_p \\ \left(\frac{\partial}{\partial \varphi^1}, \dots, \frac{\partial}{\partial \varphi^n} \right) \Big|_p &= \left(\frac{\partial}{\partial \psi^1}, \dots, \frac{\partial}{\partial \psi^n} \right) \Big|_p \cdot \text{Jac}(\psi \circ \varphi^{-1})_{\varphi(p)} \end{aligned}$$

证明: 第一个已证, 第二个也是用对偶基的基本性质

$$\frac{\partial}{\partial \varphi^i} = \sum_j \left\langle \frac{\partial}{\partial \varphi^i}, d\psi^j \right\rangle \frac{\partial}{\partial \psi^j} = \sum_j \frac{\partial}{\partial \varphi^i} \psi^j \cdot \frac{\partial}{\partial \psi^j}$$

□

注记. $df = \sum_i \frac{\partial f}{\partial \varphi^i} d\varphi^i$ 也可改写成

$$df_p = \text{Jac}(f \circ \varphi^{-1})_{\varphi(p)} \begin{pmatrix} d\varphi^1 \\ \vdots \\ d\varphi^n \end{pmatrix}_p$$

注记. 有 $\left(\frac{\partial}{\partial \varphi^1}, \dots, \frac{\partial}{\partial \varphi^n}\right)_p \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix} = \left(\frac{\partial}{\partial \psi^1}, \dots, \frac{\partial}{\partial \psi^n}\right)_p \text{Jac}(\psi \circ \varphi^{-1})_{\varphi(p)} \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix}$ 因此同

一个 $T_p M$ 向量在基 $\left(\frac{\partial}{\partial \varphi^1}, \dots, \frac{\partial}{\partial \varphi^n}\right)$ 下坐标是 $\begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix}$. 则在基 $\left(\frac{\partial}{\partial \psi^1}, \dots, \frac{\partial}{\partial \psi^n}\right)$ 下坐标是

$$\begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix} = \text{Jac}(\psi \circ \varphi^{-1})|_{\varphi(p)} \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix}.$$

若 $f, g \in C^\infty(U)$. 令

$$gdf : p \in U \mapsto g(p)df|_p \in T_p^*(U)$$

则不难验证有 **Leibniz 公式**: $d(fg) = fdg + gdf$. 即

$$d(fg)|_p = f(p)dg|_p + g(p)df|_p$$

证明: 不妨假设 U 是 \mathbb{R}^n 的开子集, 则 $\forall 1 \leq i \leq n$ 有

$$\begin{aligned} \left\langle d(fg), \frac{\partial}{\partial x^i} \right\rangle &= \partial_i(fg) = (\partial_i f) \cdot g + f \cdot \partial_i g \\ &= g \cdot \left\langle df, \frac{\partial}{\partial x^i} \right\rangle + f \cdot \left\langle dg, \frac{\partial}{\partial x^i} \right\rangle \\ &= \left\langle fdg + gdf, \frac{\partial}{\partial x^i} \right\rangle \end{aligned}$$

□

定义 4.4.10. 令 $F : M \rightarrow N$ 为光滑映射. $p \in M, q = F(p)$. 定义线性映射 $F^* : T_q^* N \rightarrow T_p^* M$ 为 (若 $f \in \mathcal{C}_{N,q}^\infty$)

$$F^*(df|_q) = d(f \circ F)|_p$$

这个映射是良定义的且显然线性.

良定义的证明. 不妨假设 M, N 分别是 $\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n$ 开子集, 则

$$\begin{aligned} d(f \circ F)|_p &= \sum_i \frac{\partial}{\partial x^i} (f \circ F) \Big|_p \cdot dx^i \Big|_p \\ &= \text{Jac}(f \circ F) \begin{pmatrix} dx^1 \\ \vdots \\ dx^n \end{pmatrix} \Big|_p \\ &= \text{Jac}(f)|_q \cdot \text{Jac}(F)|_p \cdot \begin{pmatrix} dx^1 \\ \vdots \\ dx^n \end{pmatrix} \Big|_q \end{aligned}$$

只依赖于 $\text{Jac}(f)|_q$. □

定义 4.4.11. 在以上定义中, 令 $dF: T_pM \rightarrow T_qN$ 为 F^* 的转置, 称为 F 的微分. 即 $\forall f \in \mathcal{C}_{M,p}^\infty, \gamma'(t_0) \in T_pM$, 有

$$\langle dF \cdot \gamma'(t_0), df|_p \rangle = \langle \gamma'(t_0), F^* df|_p \rangle$$

等价定义. $dF \cdot \gamma'(t_0) = (F \circ \gamma)'(t_0)$.

命题 4.4.12. 令 $F: M \rightarrow N$ 为光滑映射, $p \in M, q = F(p)$. 令 $(U, \varphi) = (U, \varphi^1, \dots, \varphi^m)$ 和 $(V, \psi) = (V, \psi^1, \dots, \psi^n)$ 分别为 p 和 q 附近的坐标卡, 且 $F(U) \subset V$, 则

$$\begin{aligned} F^* \begin{pmatrix} d\psi^1 \\ \vdots \\ d\psi^n \end{pmatrix} \Big|_q &= \text{Jac}(\psi \circ F \circ \varphi^{-1})_{\varphi(p)} \cdot \begin{pmatrix} d\varphi^1 \\ \vdots \\ d\varphi^m \end{pmatrix} \Big|_p \\ dF \cdot \begin{pmatrix} \frac{\partial}{\partial \varphi^1} \\ \vdots \\ \frac{\partial}{\partial \varphi^m} \end{pmatrix} \Big|_p &= \begin{pmatrix} \frac{\partial}{\partial \psi^1} \\ \vdots \\ \frac{\partial}{\partial \psi^n} \end{pmatrix} \Big|_q \cdot \text{Jac}(\psi \circ F \circ \varphi^{-1})_{\varphi(p)} \end{aligned}$$

证明: 由

$$F^* df|_q = d(f \circ F)|_p = \text{Jac}(f \circ F \circ \varphi^{-1})_{\varphi(p)} \begin{pmatrix} d\varphi^1 \\ \vdots \\ d\varphi^m \end{pmatrix} \Big|_p$$

把 f 换成 φ^i 即得第一个公式.

(也可由 $F^* d\psi^i = d(\psi^i \circ F) = \sum_j \left(\frac{\partial}{\partial \varphi^j} \psi^i \circ F \right) \cdot d\varphi^j = \sum_j \partial_j (\psi^i \circ F \cdot \varphi^{-1}) \cdot d\varphi^j$ 计算得)

第二个公式由 $\left\langle dF \cdot \frac{\partial}{\partial \varphi^j} \cdot d\psi^i \right\rangle = \left\langle \frac{\partial}{\partial \varphi^j}, F^* d\psi^i \right\rangle$ 以及上面关于 $F^* d\psi^i$ 的计算公式得到.

也可由如下事实得到. □

命题 4.4.13. 令 $T: X \rightarrow Y$ 为有限维线性空间之间的线性映射. 令 e_1, \dots, e_m 为 X 一组基, f_1, \dots, f_n 为 Y 一组基. 对偶基分别为 $\check{e}_1, \dots, \check{e}_m \in X^*, \check{f}_1, \dots, \check{f}_n \in Y^*$. 假设 $m \times n$ 矩阵 A 满足

$$T \begin{pmatrix} e_1 \\ \vdots \\ e_m \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} f_1 \\ \vdots \\ f_n \end{pmatrix}$$

则 T 的转置 $T^T: Y^* \rightarrow X^*$ 满足 $T^T(\check{f}_1, \dots, \check{f}_m) = (\check{e}_1, \dots, \check{e}_m)A$.

注记. 以上结论告诉我们: 若 $T_p M$ 中取基 $\left(\frac{\partial}{\partial \varphi^1}, \dots, \frac{\partial}{\partial \varphi^m}\right)_p$, $T_q N$ 中取基 $\left(\frac{\partial}{\partial \psi^1}, \dots, \frac{\partial}{\partial \psi^n}\right)_{\varphi(p)}$. 其转置给出了 $F^*: T_q N \rightarrow T_p M$ 在相应对偶基下的矩阵表示.

例子. 若 $M \subset \mathbb{R}^m, N \subset \mathbb{R}^n$ 是开集, $F: M \rightarrow N$ 光滑, $p \in M, q = F(p)$, 则 $dF|_p$ 在 $T_p \mathbb{R}^m$ 的基 $\left(\frac{\partial}{\partial x^1}, \dots, \frac{\partial}{\partial x^m}\right)$ 和 $T_q N$ 的基 $\left(\frac{\partial}{\partial x^1}, \dots, \frac{\partial}{\partial x^n}\right)$ 下的矩阵表示是 $\text{Jac}(F)_p$. 在这个意义下, $dF|_p$ 和 $\text{Jac}(F)_p$ 相同.

命题 4.4.14. 令 $F: M \rightarrow N, G: N \rightarrow P$ 光滑, $p \in M, p' = F(p), p'' = G(p')$, 则有 **chain rule**

$$(G \circ F)_{p''}^* = F_{p'}^* \cdot G_{p''}^*$$

$$d(G \circ F)_p = dG_{p'} \cdot dF_p$$

证明: 对任意 $f \in \mathcal{C}^\infty$, 有

$$(G \circ F)^* df = d(f \circ G \circ F) = F^* d(f \circ G) = F^* G^* df$$

故 $(G \circ F)^* = F^* \cdot G^*$. 取转置得 $d(G \circ F) = dG \cdot dF$. □

4.5 流形的嵌入和浸入

我们用更几何的语言来运用反函数定理.

定理 4.5.1. 令 $F: M \rightarrow N$ 为光滑映射, $p \in M, q = F(p)$. 若 $dF|_p: T_p M \rightarrow T_q N$ 是线性空间的同构, 则存在 p 的邻域 U 和 q 的邻域 V 使 $F: U \rightarrow V$ 是微分同胚.

证明: 不妨缩小 M 和 N 使它们同胚与欧式空间的开子集, 则本定理即是反函数定理. □

定理 4.5.2. 令 $F: M \rightarrow N$ 光滑, $q \in N$. 假设 $\forall p \in F^{-1}(q)$ 有 $dF|_p: T_p M \rightarrow T_q N$ 是满射, 则 $F^{-1}(q)$ 是 M 的子流形, 且 $\dim_p F^{-1}(q) = \dim_p M - \dim_q N$.

证明: 任取 $p \in F^{-1}(q)$. 取 p 邻域 U, q 邻域 V . 通过微分同胚, 不妨假设 $U \subset \mathbb{R}^m, V \subset \mathbb{R}^n$ 是开集, $q = 0$. 则 $\text{Jac } F|_p$ 是满秩的 $n \times m$ 矩阵. 特别地 $m \geq n$. 令 $k = m - n$, 通过调整 U 标准坐标 x^1, \dots, x^m 次序, 不妨假设 $\text{Jac } F|_p = (A_{n \times k}, B_{n \times n})$ 的后 n 列和 n 行 $B_{n \times n}$ 是可逆 n 阶矩阵. 则

$$(x^1, \dots, x^k, F): U \rightarrow \mathbb{R}^k \times V$$

是 p 处局部微分同胚, 因为其 Jacobian 矩阵 $\begin{pmatrix} I_{k \times k} & 0 \\ A_{n \times k} & B_{n \times n} \end{pmatrix}$ 可逆, 且 $U \cap F^{-1}(q) = U \cap F^{-1}(0)$ 是 F 在 U 中零点. x^1, \dots, x^k 给出 $F^{-1}(0)$ 在 p 附近的坐标, 故 $\dim_p F^{-1}(0) = k$. □

我们接下来关注: 若光滑映射 $F: M \rightarrow N$ 是单射, $F(M)$ 何时是 N 的子流形, 若是, $F: M \rightarrow N$ 是否是微分同胚. 特别地, 若 M 是 \mathbb{R}^m 开子集, 我们想知道 $F: M \rightarrow F(M)$ 是否给出 $F(M)$ 的参数化.

定义 4.5.3. 光滑映射 $F: M \rightarrow N$ 称为**光滑嵌入**若 $F(M)$ 是 N 子流形, 且 $F: M \rightarrow F(M)$ 是微分同胚.

命题 4.5.4. 令 $F: M \rightarrow N$ 是 C^∞ 嵌入, 则 $\forall p \in M, q = F(p)$, 有 $dF|_p: T_pM \rightarrow T_qN$ 是单射.

证明: 不妨假设 M 是 N 子流形. 通过缩小 M 和 N 到 p, q 邻域, 并经过微分同胚, 不妨假设 $p = q = 0, N$ 是 \mathbb{R}^n 开子集, $m \leq n$.

$$F: x \in M \mapsto (x, \dots, 0, \dots, 0) \in N$$

则 $\text{Jac } F$ 是单射. □

注记. 若 M 是 N 子流形, $p \in M, \iota: M \rightarrow N$ 是子集的嵌入映射 $x \in M \mapsto x \in N$. 则

$$d\iota: T_pM \rightarrow T_pN$$

是单射. 我们通常把 T_pM 和 $d\iota|_p(T_pM)$ 等同, 从而把 T_pM 看作 T_pN 的线性子空间. 特别地, 若 $N = \mathbb{R}^n$, 且若把 N 的切空间和 \mathbb{R}^n 等同, 则 T_pM 是 \mathbb{R}^n 线性子空间, 因此, \mathbb{R}^n 子流形的切空间自然地是 \mathbb{R}^n 的线性子空间.

定理 4.5.5. 令 $F: M \rightarrow N$ 是光滑映射, $p \in M, q = F(p)$. 假设 F 在 p 处是**浸入 (immersion)**, 即 $dF|_p: T_pM \rightarrow T_qN$ 是单射. 则 F 是 p 处的局部 C^∞ 嵌入, 即存在 p 邻域 U , 使 $F: U \rightarrow N$ 是 C^∞ 嵌入.

证明: 通过缩小 N 和 M , 不妨假设 M 和 N 分别是 $\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n$ 开子集, 且 $p = 0, q = 0$. 矩阵 $\text{Jac } F|_p$ 是单射的 $n \times m$ 矩阵, 因此 $n \geq m$. 令 $k = n - m$, 不妨令 $\text{Jac } F|_0 = \begin{pmatrix} A_{m \times m} \\ B_{k \times m} \end{pmatrix}$ 的前 m 行和 m 列 $A_{m \times m}$ 可逆. 令

$$G(x_1, \dots, x_n) = F(x_1, \dots, x_m) + \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ x_{m+1} \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

则 $\text{Jac } G|_0 = \begin{pmatrix} A_{m \times m} & 0 \\ B_{k \times m} & I_{k \times k} \end{pmatrix}$ 可逆. 取 $0 \in \mathbb{R}^k$ 充分小邻域 Ω 使 $G(U \times \Omega) \subset N$. 有反函数定理, G 是 0 处的局部微分同胚, 通过缩小 U, Ω, N , 有 $G: U \times \Omega \rightarrow V$ 是微分同胚. $G^{-1} \circ F: U \rightarrow U \times \Omega$ 把 (x_1, \dots, x_m) 送到 $(x_1, \dots, x_m, 0, \dots, 0)$. 显然 $G \circ F^{-1}$ 是 C^∞ 嵌入. 因此 F 是 C^∞ 嵌入. □

定理 4.5.6. 令光滑映射 $F: M \rightarrow N$ 是浸入, 即在 M 每个点处是浸入. 若以下条件之一满足, 则 F 是 C^∞ 嵌入:

- (1) F 是单射, 且 $F(M)$ 是 N 的子流形. 且 $\forall p \in M, \dim_p M = \dim_{F(p)} F(M)$.
- (2) 赋予 $F(M)$ 来自于 N 的子集拓扑, 则 $F: M \rightarrow F(M)$ 是拓扑空间的同胚.

证明: (1), $F(M)$ 是 N 子流形, 则 $F(M)$ 上光滑函数来源于 N 上光滑函数 h 的限制, 因为 $h \circ F \in \mathcal{C}_M^\infty$, 故连续映射 $F: M \rightarrow F(M)$ 光滑. 只需证明对任意 $p \in M$,

$$dF_p: T_p M \rightarrow T_{F(p)} F(M) \text{ 是线性同构} \quad (*)$$

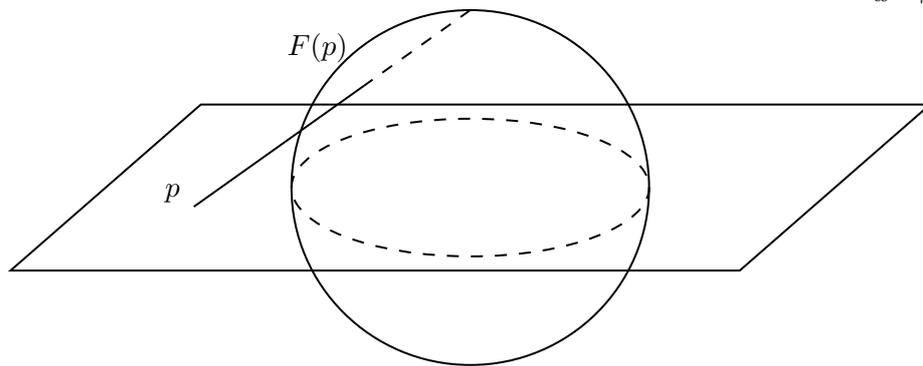
则 F 是 p 一个邻域到 $F(p)$ 在 $F(M)$ 中一个邻域的微分同胚, 从而 F 是开映射 (从而是拓扑同胚) 且 $F^{-1}: F(M) \rightarrow M$ 处处光滑. 故 F 是微分同胚. 选定 $p \in M$, 要证 (*), 通过缩小 M 和 N , 不妨假设 N 是 \mathbb{R}^n 开子集, $F(p) = 0, m = \dim_p M = \dim_{F(p)} F(M) \leq n, F(M) = N \cap (\mathbb{R}^m \times \{0\}), M$ 是 \mathbb{R}^m 开子集. 则 $\text{Jac } F|_p$ 是单射且形如 $\begin{pmatrix} A_{m \times m} \\ 0_{k \times m} \end{pmatrix} (k = n - m)$. 故 $A_{m \times m}$ 可逆. 故限制 $F: M \rightarrow F(M)$ 在 p 处的 Jacobian 为可逆矩阵 A , 得证.

(2), 由 (1), 只需证 $\forall p \in M$, 存在 $F(p)$ 在 N 中邻域 V 使 $F(M) \cap V$ 是 N 子流形 (从而 $F(M)$ 是 N 子流形且 $\dim_p M = \dim_p F(M)$). 令 $m = \dim_p M$. 因 F 在 p 处是浸入, 存在 p 邻域 U 使 $F: U \rightarrow N$ 是 C^∞ 嵌入. 故 $F(U)$ 是 N 子流形且 $\dim_p F(U) = m$. 因为 $F: M \rightarrow F(M)$ 是同胚, 故 $F(U)$ 是 $F(M)$ 开子集, 故存在 N 开子集 V 使 $F(U) = F(M) \cap V$. 而 $F(p) \in V$, 因此 $F(M) \cap V$ 是 N 子流形且 $\dim_p F(M) = \dim_p F(U) = m$. □

推论 4.5.7. 令 $F: M \rightarrow N$ 为光滑单射且是浸入. 若 M 是紧流形, 则 F 是 C^∞ 嵌入.

证明: $F: M \rightarrow F(M)$ 连续且 M 紧, 因此 $F: M \rightarrow F(M)$ 是同胚. □

例子. 令 $G: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}, G(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2 - 1$. 则在 $M = Z(G)$ 上, $\text{Jac } G = (2x, 2y, 2z)$ 处处满秩, 因此 M 是 \mathbb{R}^3 的二维子流形. 定义 $F: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3, F(x, y) = \frac{(2x, 2y, x^2 + y^2 - 1)}{x^2 + y^2 + 1}$.



则 F 是单射, $F(\mathbb{R}^2) = M \setminus \{(0, 0, 1)\}$ 是 \mathbb{R}^3 的二维子流形, 且 3×2 矩阵 $\text{Jac } F$ 在每个 (x, y) 处是单射. 因此由前一命题 $F: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$ 是 C^∞ 嵌入. $F: \mathbb{R}^2 \rightarrow M \setminus \{(0, 0, 1)\}$ 是微分同胚, 称为 $M \setminus \{(0, 0, 1)\}$ 的球极坐标 (stereographic coordinate).

4.6 欧式空间的平移不变测度

注意若 (X, μ) 是测度空间, $f : X \rightarrow [0, +\infty]$ 可测, 则 $f \cdot \mu$ 或 $f d\mu$ 是测度, 若对任意可测 $A \subset X$ 有

$$(f \cdot \mu)(A) = \int_A f d\mu$$

可数可加性由单调收敛定理得到: 若 A_1, A_2, \dots 为两两不交可测集, $A = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$, 则

$$\begin{aligned} \int_A f d\mu &= \int_X f \cdot \chi_A d\mu = \int_X f \cdot \sum_n \chi_{A_n} d\mu \\ &= \sum_n \int_X f \cdot \chi_{A_n} d\mu = \sum_n \int_{A_n} f d\mu \end{aligned}$$

等价地, 对任意可测函数 $g : X \rightarrow [0, +\infty)$ 有 $\int g \cdot (f d\mu) = \int f g d\mu$. (等价性用简单函数递增逼近 g 得到)

引理 4.6.1. 令 μ 为 X 上 σ -有限测度, $f, g : X \rightarrow [0, +\infty)$ 可测, 且 $f d\mu = g d\mu$. 则 $\nu = f d\mu$ 是 σ -有限的, 且 $f = g$ (μ -a.e.).

证明: 令 $X = \bigcup_{n=1}^{\infty} X_n$, 其中 $X_1 \subset X_2 \subset \dots$ 可测且 $\mu(X_n) < +\infty$. 对任意正整数 k , 令

$$X_{n,k} = \{x \in X_n : f(x) \leq k\}$$

则 $\nu(X_{n,k}) < +\infty$, 故 ν 是 σ -有限的. 令

$$X_{n,k}^+ = \{x \in X_{n,k} : f(x) \geq g(x)\}$$

则 $\int_{X_{n,k}^+} (f - g) d\mu = \nu(X_{n,k}^+) - \nu(X_{n,k}^+) = 0$. 故在 $X_{n,k}^+$ 上 $f = g$ (μ -a.e.). 类似地, 在 $X_{n,k}^- = X_{n,k} \setminus X_{n,k}^+$ 上也有 $f = g$ (μ -a.e.). □

定义 4.6.2. 若 μ, ν 是 X 上测度, 记 $\nu \ll \mu$ 若对于任意可测集 $A \subset X$ 有 $\mu(A) = 0 \implies \nu(A) = 0$.

定理 4.6.3 (Radon-Nikodym). 若 μ, ν 是 X 上 σ -有限测度, $\nu \ll \mu$, 则存在可测函数 $f : X \rightarrow [0, +\infty)$ 使 $\nu = f \cdot \mu$. 其中 f 称为 ν 关于 μ 的 **Radon-Nikodym 导数**, 记为 $\frac{d\nu}{d\mu}$. 且若 $\nu \leq \mu$ 时可取 $f : X \rightarrow [0, 1]$.

证明: **Case 1:** 假设 $\nu \leq \mu$, 即 $\nu(A) \leq \mu(A)$. 则由简单函数逼近知 $\forall g \in L^+(X)$ 有 $\int_X g d\nu \leq \int_X g d\mu$. 因此

$$\Lambda : L^1(X, \mu) \rightarrow \mathbb{C}, g \mapsto \int_X g d\nu$$

是有界线性映射, $\|\Lambda\| \leq 1$. 由于 μ 是 σ -有限的, 存在 $f \in L^\infty(X, \mu)$, $\|f\| \leq 1$ 使得 $\forall g \in L^1(X)$ 有

$$\int_X g d\nu = \int_X f g d\mu$$

现令 $g \geq 0$, 则 $\int_X g d\nu \geq 0$. 故

$$\int_X f g d\mu = \int_X (\operatorname{Re} f) \cdot g d\mu$$

故不妨假设 f 取实值. 现在考虑 $\int_X f g d\mu = \int_X f^+ g d\mu - \int_X f^- g d\mu$. 若 $\int_X f^- g d\mu > 0$, 令 $\Delta = \{x \in X : f^-(x) > 0\}$, 则 $\Lambda(g \cdot \chi_\Delta) = -\int_X f^- g d\mu < 0$ 矛盾! 故 $\forall g \in L^1(X, [0, \infty))$ 有

$$\Lambda(g) = \int_X f g d\mu = \int_X f^+ g d\mu$$

通过把 f 换成 f^+ , 则可不妨假设 $f \geq 0$. $\forall A \subset X$ 为可测集, 记 $A = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$, 其中 $A_1 \subset A_2 \subset \dots$ 可测, $\mu(A_n) < +\infty$, 则 $\nu(A_n) = \Lambda(\chi_{A_n}) = \int_{A_n} f d\mu$. 取 $n \rightarrow \infty$ 得 $\nu(A) = \int_A f d\mu$.

Case 2: 一般情况, 因 $\omega = \mu + \nu$ 是 σ -有限的, 由 Case 1, 存在可测 $\alpha, \beta : X \rightarrow [0, +\infty)$ 使 $\mu = \alpha \cdot \omega, \nu = \beta \cdot \omega$, 我们证明 $\Delta = \{x \in X : \alpha(x) = 0\}$ 是 ω -零测的:

$$\mu(\Delta) = \int_X \chi_\Delta \cdot \alpha \omega = 0$$

又由于 $\nu \ll \mu$, 因此 $\nu(\Delta) = 0$, 进而 $\omega(\Delta) = \mu(\Delta) + \nu(\Delta) = 0$. 令 $f : X \rightarrow [0, +\infty)$ 为

$$f(x) = \begin{cases} \frac{\beta(x)}{\alpha(x)} & (\text{若 } x \notin \Delta) \\ 0 & (\text{若 } x \in \Delta) \end{cases}$$

则 $\forall g : X \rightarrow [0, +\infty)$ 可测有

$$\begin{aligned} \int_X g d\nu &= \int_X g \cdot \beta d\omega = \int_{X \setminus \Delta} g \cdot \beta d\omega \\ &= \int_{X \setminus \Delta} g \cdot f \cdot \alpha d\omega = \int_{X \setminus \Delta} g \cdot f d\mu \\ &= \int_X g \cdot f d\mu \end{aligned}$$

□

定义 4.6.4. 令 $\Phi : X \rightarrow Y$ 为测度空间之间的可测映射, μ 是 X 上的测度. 对任意可测集 $B \subset Y$ 定义

$$\mu_* \Phi(B) = \mu(\Phi^{-1}(B))$$

则 $\mu_* \Phi$ 是 Y 上测度, 称为 μ 在 Φ 下的**推出 (pushforward)**.

注记. 由单调递增简单函数逼近, 可知对任意 $f \in L^+(Y)$ 有 $\int_Y f d\mu_* \mu = \int_X f \circ \Phi d\mu$.

例子. 若 $\Phi : X \rightarrow Y$ 是 LCH 空间之间的同胚, 若 μ 是 X 上的 Radon 测度, 则 $\mu_* \mu$ 是 Y 上的 Radon 测度.

定义 4.6.5. \mathbb{R}^N 上的 Borel 测度 μ 称为**平移不变**, 若对任意 $y \in \mathbb{R}^N$, 平移映射 $\tau_y : \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}^N, x \mapsto x + y$ 满足 $\tau_{y,*} \mu = \mu$.

定理 4.6.6. 令 μ 是 \mathbb{R}^N 的 Radon 测度 (等价地, 在紧集上有限的 Borel 测度), 则以下等价:

- (1) μ 是平移不变的.
- (2) 存在 $c \geq 0$ 使 $\mu = cm, m$ 是 Lebesgue 测度.

证明: (2) \implies (1): 若 $f \in C_c(\mathbb{R}^N)$, 则对任意 $y \in \mathbb{R}^N$, 由 Riemann 积分平移不变性可知 $\int_{\mathbb{R}^N} f \circ \tau_y dm = \int_{\mathbb{R}^N} f dm$. 故

$$\int_{\mathbb{R}^N} f d\tau_{y,*}m = \int_{\mathbb{R}^N} f dm$$

由于 Radon 测度由 C_c 中元素的积分决定, 故 $\tau_{y,*}m = m$. 故 $\mu = cm$ 平移不变.

(1) \implies (2): 令 $\omega = \mu + m$, 则 ω 也是平移不变的. 由 Radon-Nikodym 定理, 存在 Borel 可测 $\alpha: \mathbb{R}^N \rightarrow [0, 1]$ 使 $\alpha = \frac{d\mu}{d\omega}$. 则 $\forall f \in L^+(\mathbb{R}^N)$ 有

$$\int f d\mu = \int f \alpha d\omega$$

由于 μ 和 ω 平移不变, $\forall y \in \mathbb{R}^N$,

$$\int f \alpha d\omega = \int f d\mu = \int f \circ \tau_y d\mu = \int (f \circ \tau_y) \cdot \alpha d\omega = \int f \cdot (\alpha \circ \tau_{-y}) d\omega$$

故

$$\int f(x)\alpha(x)dx = \int f(x)\alpha(x+y)dx \tag{a}$$

特别地, 对任意紧集 $K \subset \mathbb{R}^N$ 使 $m(K) = 1$, 取 $f = \chi_K$ 得 $\int_K \alpha(x)dx = \int_K \alpha(x+y)dx$ ($\forall y \in \mathbb{R}^N$), 我们改写成

$$\int_K \alpha(y)dy = \int_K \alpha(x+y)dy \quad (\forall x \in \mathbb{R}^N) \tag{b}$$

因此由 (a) 得

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^N} f(x)\alpha(x)dx &= \int_K \int_{\mathbb{R}^N} f(x)\alpha(x)dx dy \\ &= \int_K \int_{\mathbb{R}^N} f(x)\alpha(x+y)dx dy = \int_{\mathbb{R}^N} \int_K f(x)\alpha(x+y)dy dx \\ &\stackrel{(b)}{=} \int_{\mathbb{R}^N} \int_K f(x)\alpha(y)dy dx = \int_{\mathbb{R}^N} f dm \cdot \int_K \alpha dm \end{aligned}$$

令 $a = \int_K \alpha dm \leq 1$, 则 $\int_X f \cdot \alpha dm = \int_x f \cdot a dm$. 故可把 α 换成 $a \in [0, 1]$, 故 $\mu = a \cdot \omega = a \cdot (\mu + m)$, 即 $(1-a)\mu = am$. 若 $a = 1$ 则 $m = 0$, 不可能. 因此 $0 \leq a < 1, \mu = \frac{a}{1-a}m$. \square

令 $T: \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}^N$ 是可逆线性映射, 则显然 T_*m 是平移不变的. 我们接下来来确定 $\frac{dT_*m}{dm}$.

例子. 若 T 是交换 \mathbb{R}^N 两行, 则 $T_*m = m$.

证明: 我们以 T 交换前两行为例. $\forall f \in C_c(\mathbb{R}^N)$,

$$\int f \circ T(x_1, x_2, x_3, \dots, x_N) dm = \int f(x_2, x_1, x_3, \dots, x_N) dm = \int f(x_1, x_2, x_3, \dots, x_N) dm$$

\square

例子. 若 T 把某一行乘以 $a \neq 0$, 则 $T_*m = |a|^{-1}m$.

证明: 不妨令 T 把第一行乘以 a , 则 $\forall f \in C_c(\mathbb{R}^N)$, 有单变量的积分换变量公式,

$$\int_{\mathbb{R}} f(ax_1, x_2, \dots, x_N) dx_1 = |a|^{-1} \int_{\mathbb{R}} f(x_1, x_2, \dots, x_N) dx_1$$

对 x_2, \dots, x_N 积分得证. □

例子. 若 $T \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ \vdots \\ x_N \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 \\ ax_1 + bx_2 \\ x_3 \\ \vdots \\ x_N \end{pmatrix}$, 则 $T_*m = m$.

证明: 由累次积分, 可化为证明 $\forall f \in C_c(\mathbb{R}^2)$ 则 $\iint_{\mathbb{R}^2} f(x, y) dm = \iint_{\mathbb{R}^2} f(x, x+y) dm$. 由 Fubini 定理,

$$\begin{aligned} \iint_{\mathbb{R}^2} f(x, x+y) dm &= \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} f(x, x+y) dy dx \\ &\stackrel{u=x+y}{=} \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} f(x, u) du dx = \iint_{\mathbb{R}^2} f(x, y) dm \end{aligned}$$

□

定理 4.6.7. 令 $T: \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}^N$ 为可逆线性映射, 则 $T_*m = |\det(T)|^{-1}m$. 即 $\forall f \in L^+(\mathbb{R}^N)$, 有 $\int_{\mathbb{R}^N} (f \circ T) dm = |\det(T)|^{-1} \int_{\mathbb{R}^N} f dm$.

证明: 把 T 写成初等行变换的复合, $T = S_n \circ \dots \circ S_1$. 若 $(S_{n-1} \circ \dots \circ S_1)_* m = |\det(S_{n-1} \dots S_1)|^{-1} m$ 成立, 由前几例,

$$\begin{aligned} T_*m &= S_{n,*} \cdot (S_{n-1} \circ \dots \circ S_1)_* m \\ &= |\det(S_{n-1} \dots S_1)|^{-1} \cdot S_{n,*} m = |\det(S_{n-1} \dots S_1)|^{-1} \cdot |\det S_n|^{-1} m \\ &= |\det T|^{-1} m \end{aligned}$$

故由归纳法知命题得证. □

推论 4.6.8. 若 $T: \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}^N$ 为线性变换, 则任意 Lebesgue 可测集 $A \subset \mathbb{R}^N$ 有 $m(T(A)) = |\det T| m(A)$.

证明: 若 T 可逆, 则由

$$m(T(A)) = \int_{\mathbb{R}^N} \chi_A \circ T^{-1} dm = \int_{\mathbb{R}^N} \chi_A d(T_*^{-1} m) = |\det T| \int_{\mathbb{R}^N} \chi_A dm$$

得证.

若 T 不可逆, 取可逆线性 $S: \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}^N$ 使 $S \circ T(\mathbb{R}^N) \subset \mathbb{R}^{N-1} \times \{0\}$. 易知 $m(\mathbb{R}^{N-1} \times \{0\}) = 0$, 则

$$m(T(A)) = m(S \circ T(A)) \leq m(\mathbb{R}^{N-1} \times \{0\}) = 0$$

□

4.7 Lebesgue 测度的坐标变换公式

定理 4.7.1 (主定理). 令 $\Phi: \Omega \rightarrow \Gamma$ 是 \mathbb{R}^n 中开集的 C^1 -同胚. 令 m_Ω, m_Γ 分别为 Ω, Γ 上的 Lebesgue 测度. 记 $J(\Phi) = \det(\text{Jac } \Phi)$, 则 $\Phi_*^{-1}m_\Gamma = |J(\Phi)|m_\Omega$. 等价地, $\forall f \in L^+(\Omega, m)$, 有

$$\int_\Gamma f \circ \Phi^{-1} dm = \int_\Omega f \cdot |J(\Phi)| dm$$

等价地, $\forall g \in L^+(\Gamma, m)$, 有

$$\int_\Gamma g dm = \int_\Omega (g \circ \Phi) \cdot |J(\Phi)| dm$$

引理 4.7.2. 在主定理中, 只需证明 $g \in C_c(\Gamma), g \geq 0$ (等价地, $f \in C_c(\Omega), f \geq 0$) 的情形.

证明: $\Phi_*^{-1}m_\Gamma$ 和 $|J(\Phi)|m_\Omega$ 都是在第二可数空间 Ω 上的 Borel-测度且在紧集上取值 $< +\infty$, 故都是 Radon 测度, 因此其取值由其在 $C_c(\Omega)$ 上的积分决定. □

引理 4.7.3. $\forall \Omega, \Gamma$ 以及 C^1 同胚 $\Phi: \Omega \rightarrow \Gamma$ 和 $g \in C_c(\Gamma), g \geq 0$ 有

$$\int_\Gamma g dm \leq \int_\Omega (g \circ \Phi) |J(\Phi)| dm \quad (*)$$

引理 4.7.3 \implies 主定理的证明. 假设 “ \leq ” 永远成立. 则把 (*) 中 Γ, Ω, Φ, g 换成 $\Omega, \Gamma, \Phi^{-1}, g \circ \Phi$ 也有 “ \leq ” 成立. 故

$$\int_\Omega (g \circ \Phi) |J(\Phi)| dm \leq \int_\Omega (g \circ \Phi \circ \Phi^{-1})(y) \cdot \left| J(\Phi)_{\Phi^{-1}(y)} \cdot J(\Phi^{-1})_y \right| dm(y)$$

故 $\int_\Gamma g dm \leq \int_\Omega (g \circ \Phi) |J(\Phi)| dm \leq \int_\Gamma g dm$. □

引理 4.7.4. $\forall g \in C_c(\Gamma), g \geq 0$, 若 $f = g \circ \Phi$ 的支集 $\text{supp}(f)$ 满足存在 Ω 中开立方体 Q 使 $\text{supp}(f) \subset Q \subset \bar{Q} \subset \Omega$, 则

$$\int_\Gamma g dm \leq \int_\Omega f |J(\Phi)| dm$$

引理 4.7.4 \implies 引理 4.7.3 的证明. 令 $f = g \circ \Phi$. 取 $K = \text{supp}(f)$ 在 Ω 中开覆盖 Q_1, \dots, Q_N 使 $\bar{Q}_i \subset \Omega$. 取 K 在此开覆盖下的单位分解 h_1, \dots, h_N , 则 $f = f_1 + \dots + f_N$, 其中 $f_N = h_i \cdot f$. 令 $g_i = f_i \circ \Phi^{-1}$. 由引理假设 $\int_\Gamma g_i \leq \int_\Omega f_i |J(\Phi)| dm$, 对 i 求和得

$$\int_\Gamma g \leq \int_\Omega f |J(\Phi)| dm$$

引理 4.7.3 得证. □

为了证明引理 4.7.4, 我们要将 Q 分成若干小立方体的不交并, 这里的立方体形如 $I_1 \times \dots \times I_n$, 其中 I_1, \dots, I_n 是长度有限且相同的 (不一定开或闭) 的区间.

约定: 接下来, 线性空间 \mathbb{R}^n 中取得范数为

$$\|x\| = \sup_i |x_i| \text{ (若 } x = (x_1, \dots, x_n))$$

其“单位开球”为 $\{x \in \mathbb{R}^n : |x_1|, \dots, |x_n| < 1\}$, 它是开立方体. 若 $A: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ 是线性的, $\|A\|$ 指 A 在 \mathbb{R}^n 的这一范数下的算子范数.

注记. 若 V 是线性空间, $C \subset V, 0 \in C$ 满足

- C 是凸的.
- C 是 balanced 的, 即 $C = \lambda C$, 若 $|\lambda| = 1$.
- C 是 absorbing 的, 即 $\forall x \in V, \exists t \geq 0$ 使 $x \in tC$.

则

$$\|x\| = \inf_{t \geq 0} \{t : x \in tC\} = \inf_{t > 0} \{t : t^{-1}x \in C\}$$

是半范数, 且 $\{x : \|x\| < 1\} \subset C \subset \{x : \|x\| \leq 1\}$. 若 $\forall x \neq 0, \exists t > 0$ 使 $x \notin tC$, 则 $\|\cdot\|$ 是范数. $\|\cdot\|$ 称为 C 的 **Minkowski 泛函**. 上一例中, $\|\cdot\|$ 是立方体 $\{x \in \mathbb{R}^n : \sup_i |x_i| < 1\}$ 的 Minkowski 泛函.

引理 4.7.5. 若 Q 是 Ω 内立方体, 且 $\bar{Q} \subset \Omega$, 则

$$m(\Phi(Q)) \leq \left(\sup_{x \in Q} \|\text{Jac}(\Phi)_x\| \right)^n m(Q)$$

证明: 令 $M = \sup_{x \in Q} \|\text{Jac}(\Phi)_x\|$. 由 $\bar{Q} \subset \Omega$ 知 $M < +\infty$.

Case 1: 假设 Q 是开的, 令其边长为 $2a$, 中心为 p , 即 $Q = \{x \in \mathbb{R}^n : \|x - p\| < a\}$. 则 $\forall x \in Q$, 对 $F(t) = \Phi(p + t(x - p))$ 用微积分基本定理

$$\|\Phi(x) - \Phi(p)\| = \left\| \int_0^1 \text{Jac}(\Phi)_{p+t(x-p)} \cdot (x - p) dt \right\| \leq M \cdot \|x - p\| < Ma$$

故 $\Phi(Q)$ 被包含在以 $\Phi(p)$ 为中心, 边长 $2Ma$ 的开立方体中. 故 $m(Q) = 2^n a^n, m(\Phi(Q)) \leq 2^n M^n a^n$.

Case 2: 一般情况, 由于 $\bar{Q} \subset \Omega, \forall \varepsilon$, 存在开立方体 Q' 满足 $Q \subset Q' \subset \bar{Q}' \subset \Omega$ 且 $m(Q') \leq m(Q) + \varepsilon$, 则

$$m(\Phi(Q)) \leq m(\Phi(Q')) \leq M^n m(Q') + M^n \varepsilon$$

由 ε 任意性和 $M < +\infty$ 得证. □

引理 4.7.4 的证明. 由于 $\text{Jac}(\Phi)$ 在 \bar{Q} 上一致连续, 对于 $x, y \in \bar{Q}$ 有 $\lim_{\|x-y\| \rightarrow 0} \|\text{Jac}(\Phi)_y - \text{Jac}(\Phi)_x\| = 0$, 故

$$\left\| (\text{Jac} \Phi_x)^{-1} (\text{Jac} \Phi_y) - 1 \right\| \leq \sup_{z \in \bar{Q}} \left\| \text{Jac}(\Phi)_z^{-1} \right\| \cdot \|\text{Jac}(\Phi)_y - \text{Jac}(\Phi)_x\| \rightarrow 0$$

因此 $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0, \forall x, y \in \bar{Q}$, 若 $\|x - y\| < \delta$, 则

$$\left\| \text{Jac}(T_x^{-1}\Phi)_y \right\| = \left\| T_x^{-1} \text{Jac}(\Phi)_y \right\| \leq (1 + \varepsilon)^{\frac{1}{n}}$$

故若 $B \subset \bar{Q}$ 是边长 $\leq 2\delta$ 的立方体, 中心为 x , 则应用引理 4.7.5 得

$$m(T_x^{-1}\Phi(B)) \leq (1 + \varepsilon)m(B)$$

由 Lebesgue 测度在线性映射下的变换公式,

$$m(\Phi(B)) = |J(\Phi)_x| \cdot m(T_x^{-1}\Phi(B)) \leq (1 + \varepsilon) |J(\Phi)_x| m(B)$$

将 \bar{Q} 分成若干立方体的不交并 $\bar{Q} = B_1 \sqcup \cdots \sqcup B_n$, 每个 B_i 的边长 $\leq \delta$, 且由一致连续性, $\sup_{x,y \in B_i} |f(x)|J(\Phi)_x - f(y)|J(\Phi)_y| \leq \varepsilon$. 令 x_i 为 B_i 中心, 令 $a_i = \sup_{x \in B_i} f(x) = \sup_{y \in \Phi(B_i)} g(y)$, 则

$$g \leq \sum_{i=1}^N a_i \chi_{\Phi(B_i)},$$

$$\begin{aligned} \int_{\Gamma} g dm &\leq \sum_i a_i m(\Phi(B_i)) \leq (1 + \varepsilon) \sum_i a_i |J(\Phi)_{x_i}| m(B_i) \\ &= (1 + \varepsilon) \int_{\bar{Q}} \left(\sum_i a_i \chi_{B_i} \cdot J(\Phi)_{x_i} \right) dm \end{aligned}$$

若 $x \in Q_i$, 由已证式子 $|f(x)J(\Phi)_x - a_i J(\Phi)_{x_i}| \leq \varepsilon$, 故

$$\left\| f - \sum_i a_i \chi_{B_i} J(\Phi)_{x_i} \right\|_{L^\infty}(\bar{Q}) \leq \varepsilon$$

进而

$$\begin{aligned} \int_{\Gamma} g dm &\leq (1 + \varepsilon) \left(m(\bar{Q})\varepsilon + \int_{\bar{Q}} f |J(\Phi)| dm \right) \\ &= (1 + \varepsilon) \left(m(\bar{Q})\varepsilon + \int_{\Omega} f |J(\Phi)| dm \right) \end{aligned}$$

由 $\varepsilon > 0$ 任意性得 $\int_{\Gamma} g dm \leq \int_{\Omega} f |J(\Phi)| dm$.

综上, 主定理证明完成. □

4.8 带边微分流形

定义 4.8.1. 若 M 是微分流形, $E \subset M$. 定义:

$$\mathcal{C}_E^\infty = \{ \text{函数 } f : U \rightarrow \mathbb{R}, U \text{ 是 } E \text{ 开子集}, \forall p \in U, \text{ 存在 } p \text{ 在 } M \text{ 内邻域 } V \text{ 和 } g \in C^\infty(V), \text{ 使 } f|_{U \cap V} = g|_{U \cap V} \}$$

$$C^\infty(U, \mathbb{R}) = \mathcal{C}_E^\infty(U) = \{ f : U \rightarrow \mathbb{R}, f \in \mathcal{C}_M^\infty|_E \}$$

$C^\infty(E, \mathbb{R}) = \mathcal{C}_E^\infty(E)$ 中的函数称为 E 上的光滑函数, \mathcal{C}_E^∞ 称为 E 的光滑函数层. 若 F 是 C^∞ 流形 N 的子集, 我们说连续映射 $\Phi : E \rightarrow F$ 是光滑的, 若 $\Phi^* \mathcal{C}_F^\infty \subset \mathcal{C}_E^\infty$, 即

$$\forall f \in \mathcal{C}_F^\infty, \Phi^* f = f \circ \Phi \in \mathcal{C}_E^\infty$$

若 Φ 是双射且 $\Phi^{-1} : F \rightarrow E$ 光滑, 我们说 Φ 是微分同胚.

注记. 显然光滑映射的复合光滑. 若 E 有开覆盖 $E = \bigcup_{\alpha} U_{\alpha}$, 则

$$\Phi : E \rightarrow F \text{ 光滑} \iff \forall \alpha, \Phi|_{U_{\alpha}} \rightarrow F \text{ 光滑}$$

注记. 若 $\Phi : E \rightarrow F$ 是映射, 则 $\Phi : E \rightarrow F$ 光滑 $\iff \Phi : E \rightarrow N$ 光滑.

注记. $\Phi : E \rightarrow \mathbb{R}^n$ 光滑 $\iff \Phi$ 每个分量 $\Phi^i : E \rightarrow \mathbb{R}$ 属于 $C^\infty(E, \mathbb{R})$.



证明: “ \implies ”: $x^i : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ 属于 $\mathcal{C}_{\mathbb{R}^n}^\infty$. 故 $\Phi^i = x^i \circ \Phi \in \mathcal{C}_E^\infty$.

“ \impliedby ”: 任意开集 $W \subset \mathbb{R}^n, \forall f \in C^\infty(W, \mathbb{R})$, 要证 $f \circ \Phi \in \mathcal{C}_E^\infty$. 对任意 $p \in E$ 使得 $\Phi(p) \in W$, 由于 $\Phi^1, \dots, \Phi^n \in \mathcal{C}_E^\infty$, 存在 p 在 M 内邻域 V 和 $\Psi^1, \dots, \Psi^n \in C^\infty(V, \mathbb{R})$ 使在 $\Phi^{-1}(W) \cap V$ 上有 $\Phi^i = \Psi^i$, 故 $f \circ \Phi = f \circ (\Psi^1, \dots, \Psi^n)$. 而 $f \circ (\Psi^1, \dots, \Psi^n) \in C^\infty(V, \mathbb{R})$, 这证明了 $f \circ \Phi \in \mathcal{C}_E^\infty$. \square

定义 4.8.2.

$$\mathbb{H}^n = \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n : x_n \geq 0\}$$

$$\text{Int } \mathbb{H}^n = \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n : x_n > 0\}, \partial \mathbb{H}^n = \mathbb{R}^{n-1} \times \{0\}$$

$\text{Int } \mathbb{H}^n$ 和 $\partial \mathbb{H}^n$ 分别称为 \mathbb{H}^n (相对于 \mathbb{R}^n 的) **内部**和**边界**.

定义 4.8.3. 令 M 为 Hausdorff 空间. 若 M 有开覆盖 $M = \bigcup_\alpha U_\alpha$ 以及开嵌入 $\varphi_\alpha : U \rightarrow \mathbb{R}^n$ 或 $\varphi_\alpha : U \rightarrow \mathbb{H}^n$ 满足 $\forall \alpha, \beta$, 有 $(U_\alpha, \varphi_\alpha)$ 和 (U_β, φ_β) 是 C^∞ -相容的. 即

$$\varphi_\beta \circ \varphi_\alpha^{-1} : \varphi_\alpha(U_\alpha \cap U_\beta) \rightarrow \varphi_\beta(U_\alpha \cap U_\beta)$$

是微分同胚, 则称 M 为**带边微分流形**或 **∂ - (微分) 流形**. 若 $V \subset M$ 是开集, $\psi : V \rightarrow \mathbb{R}^n$ 或 \mathbb{H}^n 是开嵌入且与每个 $(U_\alpha, \varphi_\alpha) C^\infty$ 相容, 则称 (V, ψ) 是一个**坐标卡**. \mathcal{C}_M^∞ 的定义与普通 C^∞ 流形相同, 即

$$f \in \mathcal{C}_M^\infty \iff \forall \alpha f \circ \varphi_\alpha^{-1} \in \mathcal{C}_{\varphi_\alpha(U)}^\infty$$

\mathcal{C}_M^∞ 称为 M 的**光滑函数层**或**光滑结构**.

注记. \mathbb{R}^n 微分同胚于开单位球, 通过映射 $x \in \mathbb{R}^n \mapsto \frac{1}{1 + \|x\|} x$, 故我们总可以假设坐标卡形如 $\varphi : U \rightarrow \mathbb{H}^n$.

定义 4.8.4. 若 Ω 是 \mathbb{H}^n 开子集, $\Phi : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ 光滑, $p \in \partial \Omega := \Omega \cap \partial \mathbb{H}^n$. 我们能用单侧导数定义 $\partial_n \Phi|_p$, 且若取 p 在 \mathbb{R}^n 内邻域 V , 取 $\tilde{\Phi} : V \rightarrow \mathbb{R}^n$ 光滑使 $\tilde{\Phi}|_{V \cap \Omega} = \Phi|_{V \cap \Omega}$, 则 $\partial_n \tilde{\Phi}|_p = \partial_n \Phi|_p$. 因此我们能用 Φ 在 p 附近一个光滑延拓来刻画 $\partial_n \Phi|_p$, 从而刻画 $\text{Jac } \Phi|_p$.

引理 4.8.5. 若 M 是 ∂ -流形, 坐标卡 $(U, \varphi), (V, \psi)$ 包含 $p \in M$. 则 $\varphi(p)$ 是边界点 $\iff \psi(p)$ 是边界点.

证明: 把 U, V 换成 $U \cap V$, 不妨假设 $U = V$. 则 $\varphi, \psi : U \rightarrow \mathbb{H}^n$. 令 $W_1 = \varphi(U), W_2 = \psi(U), F = \psi \circ \varphi^{-1}$. 则要证 $F : W_1 \rightarrow W_2$ 给出了 W_1 边界点和 W_2 边界点之间的双射.

令 $x \in W_1, y = F(x)$. 我们证 $x \in \text{Int } \mathbb{H}^n \iff y \in \text{Int } \mathbb{H}^n$. 假设 $x \in \text{Int } \mathbb{H}^n$. 因为 F 是 C^∞ -同胚, $G = F^{-1}$ 是 C^∞ -同胚. 故 $1 = \text{Jac}(G)_y \cdot \text{Jac}(F)_x, \text{Jac}(F)_x : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ 是单射, 从而是双射. 由反函数定理, y 是 W_2 在 \mathbb{R}^n 中的内点, 故 $y \notin \partial \mathbb{H}^n$. “ \impliedby ” 得证, 另一边类似. \square

定义 4.8.6. 若 M 是 ∂ -流形, 我们说 $p \in M$ 是**边界点**若有一个包含 p 的坐标卡 (U, φ) , 使 $\varphi(p)$ 是边界点. 所有 M 的边界点构成集合记为 ∂M .

命题 4.8.7. 令 $\mathcal{U} = \{(U_\alpha, \varphi_\alpha) : \alpha \in \mathcal{A}\}$ 为 n 维 ∂ -流形 M 的图册. 则 ∂M 是一个以 $\mathcal{U}|_{\partial M} = \{(U_\alpha \cap \partial M, \varphi_\alpha|_{U_\alpha \cap \partial M}) : \alpha \in \mathcal{A}\}$ 为图册的 (不带边) $n-1$ 维微分流形.

证明: 留给思考. 注意证明若 Ω, Γ 是 \mathbb{H}^n 开子集, $F: \Omega \rightarrow \Gamma$ 是 C^∞ -同胚, 则 $F: \partial\Omega \rightarrow \partial\Gamma$ 是 C^∞ -同胚, 这里 $\partial\Omega = \Omega \cap \partial\mathbb{H}^n, \partial\Gamma = \Gamma \cap \partial\mathbb{H}^n$. \square

定义 4.8.8. ∂ -流形之间的映射 $\Phi: M \rightarrow N$ 称为光滑若 Φ 连续, 且 $\Phi^*\mathcal{C}_N^\infty \subset \mathcal{C}_M^\infty$. 若 Φ 是双射且 Φ^{-1} 光滑, 则称 Φ 是微分同胚.

类似无边情况, 映射 $\Phi: M \rightarrow N$ 光滑性可以对每个 $\psi \circ \Phi \circ \varphi^{-1}$ 验证, 若 φ, ψ 分别是 M, N 的坐标卡.

若 $p \in M, \mathcal{C}_{M,p}^\infty = \{f \in \mathcal{C}_M^p, f: U \rightarrow \mathbb{R}, U \text{ 是 } p \text{ 邻域}\} / \sim$. 这里 $f \sim g$ 若 f 和 g 在一个更小的 p 的邻域上相等. 记 $df|_p = 0$ 或 $\text{Jac}(f \circ \varphi^{-1})|_{\varphi(p)} = 0$, 若 φ 是任一定义在 p 附近的坐标.

$$T_p^*M = \mathcal{C}_{M,p}^\infty / \{f \in \mathcal{C}_{M,p}^\infty, df|_p = 0\}$$

$T_pM = (T_p^*M)^*$. 各概念和无边情况相等.

定义 4.8.9. 令 N 为 (不带边) C^∞ 流形. N 的子集 M 称为 N 的 ∂ -子流形, 若 $\forall p$, 存在 N 的包含 p 的坐标卡 $(V, \psi), \psi = (\psi^1, \dots, \psi^n): V \rightarrow \mathbb{R}^n$ 以及 $0 \leq d \leq n, k = n - d$, 使

$$\begin{aligned} M \cap V &= \{x \in V: \psi^1(x) = \dots = \psi^k(x) = 0, \psi^n(x) \geq 0\} \\ &= Z(\psi^1, \dots, \psi^k) \cap \psi^{-1}(\mathbb{H}^n) = \psi^{-1}(\{0_{\mathbb{R}^k}\} \times \mathbb{H}^d) \end{aligned}$$

定义 4.8.10. 若 M 是 ∂ -流形, N 是不带边流形. C^∞ 映射 $F: M \rightarrow N$ 称为 (∂ -流形的) C^∞ 嵌入, 若 $F(M)$ 是 ∂ -子流形, 且 $F: M \rightarrow F(M)$ 是 C^∞ -同胚.

命题 4.8.11. 令 $F: M \rightarrow N$ 光滑, M 是 ∂ -流形, N 是微分流形. 假设 F 在 p 处是浸入, 即 $dF|_p: T_pM \rightarrow T_{F(p)}N$ 是单射. 则存在 p 邻域 U 使 $F|_U: U \rightarrow N$ 是 C^∞ -开嵌入.

证明: 不妨假设 M 是 \mathbb{H}^d 开子集, $p \in \partial\mathbb{H}^d, N$ 是 \mathbb{R}^n 开子集. 通过缩小 M , 能找到 p 在 \mathbb{R}^d 内邻域 U 使 $M = U \cap \mathbb{H}^d$, 且 F 能扩张至 C^∞ 的 $F: U \rightarrow N$. 由 $\text{Jac}(F)|_p$ 是单射, 可缩小 U 使 $F: U \rightarrow N$ 是 C^∞ -嵌入. 故能缩小 N 使存在 C^∞ 开嵌入 $G: N \rightarrow \mathbb{R}^n$ 使 $G \circ F: U \rightarrow \mathbb{R}^n$ 的前 $n - d$ 个分量为 0. 记后 d 个分量为 $\Phi = (\varphi^1, \dots, \varphi^d): U \rightarrow \mathbb{R}^d, \text{Jac } \varphi|_p$ 单射, 故双射. 由反函数定理, 通过缩小 U 使 Φ 是 C^∞ -开嵌入. 令 $V = \Phi(U)$, 令

$$\Psi: \mathbb{R}^{n-d} \times V \rightarrow \mathbb{R}^n, (y_1, \dots, y_n) \mapsto (y_1, \dots, y_{n-d}, \Phi^{-1}(y_1, \dots, y_d))$$

则 $\Psi \circ G \circ F: U \rightarrow \mathbb{R}^n, (x_1, \dots, x_d) \mapsto (0, \dots, 0, x_1, \dots, x_d)$ 是 C^∞ -嵌入. \square

命题 4.8.12. 令 M 为 ∂ -流形, N 为不带边流形, $F: M \rightarrow N$ 是 C^∞ 的浸入且是单射.

- (1) 若 $F(M)$ 是 N 的 ∂ -子流形且 $\forall p \in M$ 有 $\dim_p M = \dim_p F(M)$. 则 F 是 ∂ -子流形的 C^∞ 嵌入.
- (2) 若 $F: M \rightarrow F(M)$ 是同胚, $F(M)$ 赋予子集拓扑, 则 F 是 ∂ -子流形的 C^∞ 嵌入.

证明和不带边情形类似.

命题 4.8.13. 令 N 为 n 维的 C^∞ -流形, $0 \leq k \leq n-1$, $F = (f^1, \dots, f^k, f^{k+1}) : N \rightarrow \mathbb{R}^{k+1}$ 光滑. 令

$$M = \{x \in N : f^1(x) = \dots = f^k(x) = 0, f^{k+1}(x) \geq 0\}$$

假设 F 在任意 $p \in M$ 处是**淹没 (submersion)**. 即 $dF|_p : T_p N \rightarrow T_{F(p)} \mathbb{R}^{k+1} \cong \mathbb{R}^{k+1}$ 是满射. 则 M 是 N 的 $d = n - k$ 维 ∂ -流形, 且 $\partial M = \{x \in M : f^{k+1}(x) = 0\}$.

证明: $\forall p \in M$, 取邻域 U 使 $U \cong \mathbb{R}^n$ 开子集. 构造 f^{k+2}, \dots, f^n 使 $\Phi = (f^1, \dots, f^n) : U \rightarrow \mathbb{R}^n$ 满足 $d\Phi|_p$ 可逆. 运用反函数定理. 细节留作思考. \square

例子. 令 $F : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$, $F(x, y, z) = (x^2 + y^2 + z^2 - 1, z)$, $M = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 + z^2 = 1, z \geq 0\}$. 则

$$\text{Jac } F = \begin{pmatrix} 2x & 2y & 2z \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

在 $M \setminus \{z = 1\}$ 上处处可逆, 故 $M \setminus \{z = 1\}$ 是 \mathbb{R}^3 的 ∂ -子流形, 且边界为 $M \cap \{z = 0\}$. 又

$$M \setminus \{z = 0\} = \{x^2 + y^2 + z^2 - 1 = 0, z > 0\}$$

是 \mathbb{R}^3 的不带边子流形 (由隐函数定理). 故 M 是 \mathbb{R}^3 子流形, $\partial M = \{(x, y, 0) : x^2 + y^2 = 1\}$

例子. 令 N 是 C^∞ -流形, $f \in C^\infty(N, \mathbb{R})$, 令 $M = \{x \in N : f(x) \geq 0\}$. 若 $\forall p \in M, df|_p \neq 0$, 则 M 是 N 的 ∂ -子流形, $\partial M = \{x \in N : f(x) = 0\}$.

回忆我们上学期证明过 $\forall 0 < a < b < +\infty$, 存在 $f \in C_c^\infty(\mathbb{R}), 0 \leq f \leq 1$, 且 $[-a, a] \subset f^{-1}(-b, b)$. 由此易知 \forall 有界区间 $I_i, J_i (1 \leq i \leq n)$, 若 $\bar{I}_i \subset J_i$, 则存在 $f \in C_c^\infty(\mathbb{R}^n)$, 使得

$$\bar{I}_1 \times \dots \times \bar{I}_n \subset f^{-1} J_1 \times \dots \times J_n$$

定理 4.8.14. 令 M 为紧 ∂ -流形. 令 $M = U_1 \cup \dots \cup U_n$ 的开覆盖, 则它有 C^∞ 单位分解, 即存在 $h_i \in C^\infty(M), 0 \leq h_i \leq 1, \text{supp } h_i \subset U_i$ 满足 $h_1 + \dots + h_n = 1$.

证明: $\forall p \in M$, 取 i_p 使 $p \in U_{i_p}$. 则由以上讨论, 存在光滑 $f_p \in C^\infty(U_{i_p}), f_p(p) > 0$ (取开集 \tilde{U} 使 $p \in \tilde{U} \subset U_{i_p}$ 且 $\tilde{U} \cong \mathbb{H}^m$ 开子集 Ω . 构造 Ω 上 ≥ 0 紧支集光滑函数在 p 对应的 Ω 中点上 > 0), 则开覆盖

$$M = \bigcup_{p \in M} \{x \in M : f_p(x) > 0\} := \bigcup_{p \in M} W_p$$

有有限子覆盖 $M = \bigcup_{p \in E} W_p$ (E 是 M 的有限子集). $\forall i$, 令

$$g_i = \sum_{p \in E, \text{supp } f_p \subset U_i} f_p$$

则 $\text{supp } g_i \subset U_i$, 且 $\forall x \in M$, 因为存在 $p \in E$ 使 $x \in W_p$, 故 $f_p(x) > 0$ 而 $\text{supp } f_p \subset U_{i_p}$, 故

$$\sum_i g_i(x) \geq g_{i_p}(x) > 0$$

故 $\inf_{x \in M} \sum_i g_i(x) > 0$. 令 $h_i = \frac{g_i}{\sum_i g_i}$ 即可. \square

- 有唯一的同构 $(V_1 \otimes V_2) \otimes V_3 \cong V_1 \otimes V_2 \otimes V_3$ 满足 $(v_1 \otimes v_2) \otimes v_3 \mapsto v_1 \otimes v_2 \otimes v_3$ (证: 定义这个线性映射在基上的作用). 结合律

$$\begin{aligned} (V_1 \otimes V_2) \otimes V_3 &\cong V_1 \otimes V_2 \otimes V_3 \cong V_1 \otimes (V_2 \otimes V_3) \\ (v_1 \otimes v_2) \otimes v_3 &= v_1 \otimes v_2 \otimes v_3 = v_1 \otimes (v_2 \otimes v_3) \end{aligned}$$

推论 4.9.1. “所有 N -线性映射 $V_1 \times \cdots \times V_N \rightarrow \mathbb{R}$ ” 和对偶空间 $(V_1 \otimes \cdots \otimes V_N)^*$ 中元素有自然的一一对应. 我们接下来会把二者等同. 一个 N -线性的 $\varphi: V_1 \times \cdots \times V_N \rightarrow \mathbb{R}$ 会把 $\varphi(v_1, \cdots, v_N)$ 写成 $\varphi(v_1 \otimes \cdots \otimes v_N)$

注记. 若 $v \in V, \varphi \in V^*$, 记 $\langle \varphi, v \rangle = \langle v, \varphi \rangle = \varphi(v)$.

例子. 若 $\varphi_1 \in V_1^*, \cdots, \varphi_N \in V_N^*$, 则 $V_1 \times \cdots \times V_N \rightarrow \mathbb{R}, (v_1, \cdots, v_N) \mapsto \varphi_1(v_1) \cdots \varphi_N(v_N)$ 是 N -线性的. 实际上, 这些映射的线性组合给出所有 N -线性映射:

命题 4.9.2. 存在线性同构 $\Psi: V_1^* \otimes \cdots \otimes V_N^* \rightarrow (V_1 \otimes \cdots \otimes V_N)^*$ 满足 $\forall \varphi_i \in V_i^*$,

$$\langle \Psi(\varphi_1 \otimes \cdots \otimes \varphi_N), v_1 \otimes \cdots \otimes v_N \rangle = \varphi_1(v_1) \cdots \varphi_N(v_N) \quad (**)$$

证明: 以 $N=3$ 为例. 取 V_1, V_2, V_3 基 $(e_\alpha)(f_\beta)(g_\gamma)$, 对应 V_1^*, V_2^*, V_3^* 中对偶基 $(\check{e}^\alpha)(\check{f}^\beta)(\check{g}^\gamma)$. 定义线性映射 Ψ 唯一地满足

$$\langle \Psi(\check{e}^\alpha \otimes \check{f}^\beta \otimes \check{g}^\gamma), v_1 \otimes v_2 \otimes v_3 \rangle = \langle \check{e}^\alpha, v_1 \rangle \langle \check{f}^\beta, v_2 \rangle \langle \check{g}^\gamma, v_3 \rangle$$

则 Ψ 满足 (*). 由

$$\langle \Psi(\check{e}^\alpha \otimes \check{f}^\beta \otimes \check{g}^\gamma), e_{\alpha'} \otimes f_{\beta'} \otimes g_{\gamma'} \rangle = \delta_{\alpha'}^\alpha \cdot \delta_{\beta'}^\beta \cdot \delta_{\gamma'}^\gamma$$

知 $\{\Psi(\check{e}^\alpha \otimes \check{f}^\beta \otimes \check{g}^\gamma) : \forall \alpha, \beta, \gamma\}$ 是 $\{e_{\alpha'} \otimes f_{\beta'} \otimes g_{\gamma'} : \forall \alpha, \beta, \gamma\}$ 的对偶基. 故 Ψ 是线性同构. \square

约定: 我们把 $V_1^* \otimes \cdots \otimes V_N^*$ 和 $(V_1 \otimes \cdots \otimes V_N)^*$ 等同. 例如 $\varphi_1 \otimes \varphi_2 + \psi_1 \otimes \psi_2 \in V_1^* \otimes V_2^*$ 对应的双线性映射为 $(v_1, v_2) \mapsto \varphi_1(v_1)\varphi_2(v_2) + \psi_1(v_1)\psi_2(v_2)$, 故

$$\begin{aligned} &\langle \varphi_1 \otimes \varphi_2 + \psi_1 \otimes \psi_2, u_1 \otimes u_2 + v_1 \otimes v_2 \rangle \\ &= \varphi_1(u_1)\varphi_2(u_2) + \psi_1(u_1)\psi_2(u_2) + \varphi_1(u_1)\varphi_2(v_2) + \psi_1(v_1)\psi_2(v_2) \end{aligned}$$

定义 4.9.3. $(V \otimes V)^* \cong V^* \otimes V^*$ 中元素 ω 称为**对称 (双线性) 型** 若它满足 $\forall u, v \in V$ 有 $\omega(u, v) = \omega(v, u)$. 对称的 ω 称为

半正定 若 $\forall v \in V$ 有 $\omega(v, v) \geq 0$

正定 若半正定且 $\omega(v, v) = 0 \implies v = 0$

若 $\omega \in V^* \otimes V^*$ 是对称型, 取 V 一组基 $\{e_1, \cdots, e_n\}$ 则 $n \times n$ 矩阵 $(\omega(e_i \otimes e_j))_{1 \leq i, j \leq n}$ 是对称矩阵, 即 ω 是 **Gram 矩阵**. 令 $\{\check{e}^i\} \subset V^*$ 为 $\{e_i\}$ 的对偶基, 则 $\omega = \sum_{i, j} \omega(e_i \otimes e_j) \check{e}^i \otimes \check{e}^j$.

(证: 验证左和右作用在 $e_i \otimes e_j$ 上相同)

我们有

$$\omega = \sum_{i, j} \omega(e_i \otimes e_j) \check{e}^i \cdot \check{e}^j$$

若定义:



定义 4.9.4. 若 $\varphi, \psi \in V^*$, 则 $\varphi \cdot \psi = \frac{1}{2}(\varphi \otimes \psi + \psi \otimes \varphi)$. 则 $\varphi \cdot \psi$ 是对称型.

记 $G = (\omega(e_i \otimes e_j))_{1 \leq i, j \leq n}$, 则上式可写成

$$\omega = (e^{\check{1}}, \dots, e^{\check{n}}) G \begin{pmatrix} e^{\check{1}} \\ \vdots \\ e^{\check{n}} \end{pmatrix}$$

注意 ω 正定/半正定 \iff Gram 矩阵正定/半正定.

例子. 若 $\dim V = 3, \check{e}_2 \check{e}_3 = \frac{1}{2} \check{e}_2 \check{e}_3 + \frac{1}{2} \check{e}_3 \check{e}_2$ 对应 Gram 矩阵为 $\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & \frac{1}{2} & 0 \end{pmatrix}$. $4\check{e}_1 \check{e}_1 - 6\check{e}_2 \check{e}_3 =$

$4\check{e}_1 \check{e}_1 - 3\check{e}_2 \check{e}_3 - 3\check{e}_3 \check{e}_2$ 对应的 Gram 矩阵为 $\begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -3 \\ 0 & -3 & 0 \end{pmatrix}$.

例子. 若 ω 是 V 上内积, $\{e_1, \dots, e_n\}$ 是 ω 下标准正交基, 则 Gram 矩阵为 $I_{n \times n}$. $\omega = \check{e}_1 \check{e}_1 + \dots + \check{e}_n \check{e}_n$.

定义 4.9.5. 令 M 为 ∂ -流形. 令 $\bigotimes^k T^*M = \bigsqcup_{p \in M} \bigotimes^k T_p^*M$ 称为 M 的 k 阶协变张量丛 (bundle of covariant k -tensors).

函数 $A : M \rightarrow \bigotimes^k T^*M$ 称为 (k 阶协变) 张量场, 若 $\forall p \in M$ 有 $A_p \in \bigotimes^k T_p^*M$.

例子. 令 U 为 \mathbb{R}^n 开子集. 则 U 上的 k 阶协变张量场形如

$$A = \sum_{1 \leq i_1, \dots, i_k \leq n} f_{i_1, \dots, i_k} dx^{i_1} \otimes \dots \otimes dx^{i_k}, f_{i_1, \dots, i_k} : U \rightarrow \mathbb{R}$$

$\forall p, dx^1|_p, \dots, dx^n|_p$ 是 $\frac{\partial}{\partial x^1}|_p, \dots, \frac{\partial}{\partial x^n}|_p$ 的对偶基. 因此

$$\left\langle A_p, \frac{\partial}{\partial x^{i_1}} \Big|_p \otimes \dots \otimes \frac{\partial}{\partial x^{i_k}} \Big|_p \right\rangle = f_{i_1, \dots, i_k}(p)$$

我们说 A 是 Borel 的/ C^r 的, 若每个 f_{i_1, \dots, i_k} 都是 Borel 的/ C^r 的. 更一般地:

定义 4.9.6. ∂ -流形 M 上的 k 阶协变张量场 A 称为 Borel 的/ C^r 的若 M 上存在图册 \mathcal{U} 使 $\forall (U, \varphi) \in \mathcal{U}$, 有

$$A|_U = \sum_{1 \leq i_1, \dots, i_k \leq n} f_{i_1, \dots, i_k} d\varphi^{i_1} \otimes \dots \otimes d\varphi^{i_k}$$

其中每个 f_{i_1, \dots, i_k} 都是 Borel 的/ C^r 的.

注记. 若 (U, ψ) 是坐标卡, 则 $d\varphi^i = \sum_j \frac{\partial \varphi^i}{\partial \psi^j} d\psi^j$, 故

$$A|_U = \sum_{i_1, \dots, i_k, j_1, \dots, j_k} f_{i_1, \dots, i_k} \frac{\partial \varphi^{i_1}}{\partial \psi^{j_1}} \dots \frac{\partial \varphi^{i_k}}{\partial \psi^{j_k}} d\psi^{j_1} \otimes \dots \otimes d\psi^{j_k}$$

故 $A|_U$ 在 (U, ψ) 下也是 Borel/ C^r 的. 由此可知:

命题 4.9.7. M 上的协变张量场 A 的 Borel 性/ C^r 性与图册的选取无关.

回忆若 $T_i : V_i \rightarrow V_i^*$ 是线性映射, $1 \leq i \leq k$, 则有唯一的线性映射

$$T_1 \otimes \cdots \otimes T_k : V_1 \otimes \cdots \otimes V_k \rightarrow V_1' \otimes \cdots \otimes V_k', v_1 \otimes \cdots \otimes v_k \mapsto T_1 v_1 \otimes \cdots \otimes T_k v_k$$

(可以先把它定义在一组基上, 再进行线性扩张)

定义 4.9.8. 令 $F : M \rightarrow N$ 是 ∂ -流形的光滑映射. A 是 N 的 k 阶协变张量场. 定义 $F^* A : M \rightarrow \bigotimes_k T^* M$, 若 $p \in M$, 则

$$(F^* A)_p = (F^* \otimes \cdots \otimes F^*)(A_{F(p)})$$

这里 $F^* \otimes \cdots \otimes F^* : T_{F(p)}^* N \otimes \cdots \otimes T_{F(p)}^* N \rightarrow T_p^* M \otimes \cdots \otimes T_p^* M$. 特别地, $k = 0$ 时 A 是函数 $A : N \rightarrow \mathbb{R}$, 则 $(F^* A)_p = A_{F(p)}$, 即 $F^* A = A \circ F$.

例子. 对以上 $F : M \rightarrow N$, 令 $(U, \varphi) = (U, \varphi^1, \dots, \varphi^m)$ 和 $(V, \psi) = (V, \psi^1, \dots, \psi^n)$ 分别为 M, N 坐标卡且 $F(U) \subset N$. 取 A 为 V 上 k 阶协变张量场. 若 $A = \sum_{1 \leq j_1, \dots, j_k \leq n} f_{j_1, \dots, j_k} d\psi^{j_1} \otimes \cdots \otimes d\psi^{j_k}$ 则

$$\forall p \in U, F^* \left(d\psi^j \Big|_{F(p)} \right) = d(\psi^j \circ F) \Big|_p = \sum_i \frac{\partial(\psi^j \circ F)}{\partial \varphi^i} d\varphi^i \Big|_p$$

简记为 $F^* d\psi^j = \sum_i \frac{\partial(\psi^j \circ F)}{\partial \varphi^i} d\varphi^i$. 回忆 $\frac{\partial(\psi^j \circ F)}{\partial \varphi^i} = (\partial_i(\psi^j \circ F \circ \varphi^{-1})) \circ \varphi$. 由此可知

$$F^* A = \sum_{\substack{1 \leq j_1, \dots, j_k \leq n \\ 1 \leq i_1, \dots, i_k \leq m}} (f_{j_1, \dots, j_k} \circ F) \cdot \frac{\partial(\psi^{j_1} \circ F)}{\partial \varphi^{i_1}} \cdots \frac{\partial(\psi^{j_k} \circ F)}{\partial \varphi^{i_k}} \cdot d\varphi^{i_1} \otimes \cdots \otimes d\varphi^{i_k}$$

由此可得:

命题 4.9.9. 令 $F : M \rightarrow N$ 为光滑的 ∂ -流形映射, 令 A 是 N 上的协变张量场. 若 N 是 Borel/ C^r 的, 则 $F^* A$ 是 Borel/ C^r 的.

4.10 黎曼流形和第一型积分

定义 4.10.1. 令 M 为 ∂ -流形, M 上的一个光滑 2 阶协变的 (对称) 正定张量场 g 称为 **Riemann 度量**. (M, g) 称为 **∂ -Riemann 流形**.

因此, $\forall p \in M, g|_p \in T_p^* M \otimes T_p^* M = (T_p M \otimes T_p M)^*$. 若 $\xi, \eta \in T_p M$ 为切向量, 则 $g(\xi, \eta) = g(\eta, \xi)$ 是它们之间的内积, $\|\xi\| = \sqrt{g(\xi, \xi)}$ 是 ξ 的长度.

例子. 若 $(U, \varphi^1, \dots, \varphi^n)$ 是 M 的坐标卡, 则

$$g|_U = \sum_{1 \leq i, j \leq n} g_{ij} d\varphi^i d\varphi^j = (d\varphi^1, \dots, d\varphi^n) G \begin{pmatrix} d\varphi^1 \\ \vdots \\ d\varphi^n \end{pmatrix}$$



$G = (g_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$ 是 Gram 矩阵. $g \left(\frac{\partial}{\partial \varphi^i} \otimes \frac{\partial}{\partial \varphi^j} \right) = g_{ij}$. 注意 (若 $i \leq j, i' \leq j'$)

$$\left\langle d\varphi^i d\varphi^j, \frac{\partial}{\partial \varphi^{i'}} \otimes \frac{\partial}{\partial \varphi^{j'}} \right\rangle = \begin{cases} \delta_{i'}^i \delta_{j'}^j & \text{若 } i = j \\ \frac{1}{2} \delta_{i'}^i \delta_{j'}^j & \text{若 } i \neq j \end{cases}$$

例子. \mathbb{R}^n 上的标准 Riemann 度量为 $dx^1 dx^1 + \cdots + dx^n dx^n$.

命题 4.10.2. 令 $F: M \rightarrow N$ 为 ∂ -流形的光滑浸入, g 是 N 上的 Riemann 度量, 则 F^*g 是 M 上的 Riemann 度量.

证明: F^*g 光滑, $\forall p \in M, \xi, \eta \in T_p M$, 有

$$(F^*g)(\xi \otimes \eta) = g(dF \cdot \xi \otimes dF \cdot \eta)$$

由 $dF: T_p M \rightarrow T_{F(p)} N$ 是单射知 $F^*g|_p: T_p M \otimes T_p M \rightarrow \mathbb{R}$ 是对称正定型. \square

定义 4.10.3. 若 $(M, g), (N, \tilde{g})$ 是 ∂ -Riemann 流形, 一个微分同胚 $F: M \rightarrow N$ 称为等距微分同胚 (isometry) 若 $F^*\tilde{g} = g$. 注意 $F^{-1}: N \rightarrow M$ 也是 isometry. 我们说 M 和 N 是 isometric.

例子. 令 M 是 ∂ -流形, (N, g) 是 Riemann 流形, $F: M \rightarrow N$ 是 ∂ -流形的嵌入映射. 则 $F(M)$ 是 N 的 ∂ -子流形. 令 $\iota: F(M) \rightarrow N, F(p) \mapsto F(p)$ 则 $F(M)$ 有标准的来源于 N 的 Riemann 度量, 即 ι^*g . 称 $(F(M), \iota^*g)$ 是 (N, g) 的 ∂ -Riemann 子流形. 我们说过若 $p \in M$, 则 $T_{F(p)} F(M)$ 自然地是 $T_{F(p)} N$ 的线性子空间 (通过 $d\iota$ 对应). 则 $\forall \xi, \eta \in T_{F(p)} N$ 有 $\iota^*g(\xi, \eta) = g(\xi, \eta)$.

$$F: (M, F^*g) \rightarrow (F(M), \iota^*g)$$

是等距 C^∞ 同胚. 因此我们可以通过 (M, F^*g) 来研究 (N, g) 的 ∂ -Riemann 子流形 $(F(M), \iota^*g)$.

例子. 令 Ω 为 \mathbb{R}^m 或 \mathbb{H}^m 开子集, $F: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ 是 ∂ -流形嵌入. (特别地, $\text{Jac } F: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ 是单射的 $n \times m$ 矩阵) 我们通过计算 $F^*(dx^1 dx^1 + \cdots + dx^n dx^n)$ 来计算 $F(\Omega)$ 上的标准 Riemann 度量. 回忆 $F^* \begin{pmatrix} dx^1 \\ \vdots \\ dx^n \end{pmatrix} = \text{Jac } F \begin{pmatrix} dx^1 \\ \vdots \\ dx^m \end{pmatrix}$, 故

$$\begin{aligned} F^*(dx^1 dx^1 + \cdots + dx^n dx^n) &= (F^* dx^1)^2 + \cdots + (F^* dx^n)^2 \\ &= (F^* dx^1, \cdots, F^* dx^n) \begin{pmatrix} F^* dx^1 \\ \vdots \\ F^* dx^n \end{pmatrix} \\ &= (dx^1, \cdots, dx^m) (\text{Jac } F)^T (\text{Jac } F) \begin{pmatrix} dx^1 \\ \vdots \\ dx^m \end{pmatrix} \end{aligned}$$

因此 Ω 作为 \mathbb{R}^n 的 Riemann 子流形的 Riemann 度量在 $\frac{\partial}{\partial x^1}, \cdots, \frac{\partial}{\partial x^m}$ 下的 Gram 矩阵是 $(\text{Jac } F)^T (\text{Jac } F)$.

考虑如何定义一个 Riemann 流形 M 的体积 $\text{Vol}(M)$. 若 M 带边, 令 $\text{Int } M = M \setminus \partial M$, 则 $\text{Vol}(M) = \text{Vol}(\text{Int } M)$. 若 M 是 \mathbb{R}^n 中开子集 $(0, 1)^n$, 且 M 给予内积 g , 其在标准坐标基 e_1, \dots, e_n 下 Gram 矩阵为 G , 则 $G : M \rightarrow \mathbb{R}^{n \times n}$ 光滑. 假设 G 是常量, 令 $\xi_1, \dots, \xi_n \in \mathbb{R}^n$ 为内积 g 下的一组标准正交基, 即 $g(\xi_i, \xi_j) = \delta_{i,j}$. 记 $(e_1, \dots, e_n) = (\xi_1, \dots, \xi_n)A, A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, 则我们

希望 M 作为 e_1, \dots, e_n 张成平行多面体的体积是 $\text{Vol}(M) = |\det A|$. 由 $A \begin{pmatrix} \check{e}_1 \\ \vdots \\ \check{e}_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \check{\xi}_1 \\ \vdots \\ \check{\xi}_n \end{pmatrix}$,

$$g = (\check{\xi}_1, \dots, \check{\xi}_n) \begin{pmatrix} \check{\xi}_1 \\ \vdots \\ \check{\xi}_n \end{pmatrix} = (\check{e}_1, \dots, \check{e}_n) A^T A \begin{pmatrix} \check{e}_1 \\ \vdots \\ \check{e}_n \end{pmatrix}$$

故 g 在 e_1, \dots, e_n 下的 Gram 矩阵为 $G = A^T A$, 故 $|\det A| = \sqrt{\det G}$. 故 $\text{Vol}(M) = \sqrt{\det G} = \int_{(0,1)^n} \sqrt{\det G} dm$.

因此, 一般情况下, 若 M 是 \mathbb{R}^n 开子集, 在 e_1, \dots, e_n 下 g 的 Gram 矩阵为 G , 则希望 $\text{Vol}(M) = \int_M \sqrt{\det G} dx_1 \cdots dx_n$. 更一般地, 若 $f : M \rightarrow \mathbb{R}$, 我们希望定义积分

$$\int_M f dV_g = \int_M f \sqrt{\det G} dx^1 \cdots dx^n$$

定义 4.10.4. 令 (M, g) 为 Riemann 流形, $f : M \rightarrow [0, +\infty]$ 为 Borel 函数. 若 $\{x \in M : f(x) > 0\}$ 被包含在坐标卡 $(U, \varphi) = (U, \varphi^1, \dots, \varphi^n)$ 中, 记光滑映射 $G : U \rightarrow \mathbb{R}^{n \times n}$ 为

$$g|_p = (d\varphi^1, \dots, d\varphi^n) G(p) \begin{pmatrix} d\varphi^1 \\ \vdots \\ d\varphi^n \end{pmatrix}, p \in U$$

则定义

$$\int_M f dV_g = \int_{\varphi(U)} f \circ \varphi^{-1} \sqrt{\det(G \circ \varphi^{-1})} dm$$

(m 是 \mathbb{R}^n 上的 Lebesgue 测度)

注记. 实际计算时常把 U 等同于 \mathbb{R}^n 开子集, 算出 g 在 U 上的表达式, 即 $\frac{\partial}{\partial x^1}, \dots, \frac{\partial}{\partial x^n}$ 下的 Gram 矩阵 G , 则 $\int_M f dV_g = \int_{\varphi(U)} f \sqrt{\det G} dm$.

引理 4.10.5. 以上定义与 (U, φ) 的选取无关.

证明: 令 $(V, \psi^1, \dots, \psi^n)$ 为包含 $\{x \in M : f(x) > 0\}$ 的坐标卡. 通过把 U, V 换成 $U \cap V$, 不妨假设 $U = V$. 令 $F = \varphi \circ \psi^{-1} : \psi(U) \rightarrow \varphi(U)$, 则由积分换元公式

$$\begin{aligned} \int_{\varphi(U)} f \circ \varphi^{-1} \sqrt{\det(G \circ \varphi^{-1})} dm &= \int_{\psi(U)} f \circ \varphi^{-1} \circ F \cdot \sqrt{\det(G \circ \varphi^{-1} \circ F)} \cdot |J(F)| dm \\ &= \int_{\psi(U)} f \circ \psi^{-1} \sqrt{\det(G \circ \psi^{-1}) \cdot (J(F))^2} dm \end{aligned}$$



注意 $\begin{pmatrix} d\varphi^1 \\ \vdots \\ d\varphi^n \end{pmatrix} = (\text{Jac}(F) \circ \psi) \circ \begin{pmatrix} d\psi^1 \\ \vdots \\ d\psi^n \end{pmatrix}$, 回忆 $\forall p \in V$, $\begin{pmatrix} d\varphi^1 \\ \vdots \\ d\varphi^n \end{pmatrix}_p = \text{Jac}(\varphi \circ \psi^{-1})|_{\psi(p)} \begin{pmatrix} d\psi^1 \\ \vdots \\ d\psi^n \end{pmatrix}$,

故

$$\begin{aligned} g &= (d\varphi^1, \dots, d\varphi^n) G \begin{pmatrix} d\psi^1 \\ \vdots \\ d\psi^n \end{pmatrix} \\ &= (d\psi^1, \dots, d\psi^n) (\text{Jac}(F) \circ \psi)^T \cdot G \cdot (\text{Jac}(F) \circ \psi) \begin{pmatrix} d\psi^1 \\ \vdots \\ d\psi^n \end{pmatrix} \\ &:= (d\psi^1, \dots, d\psi^n) \tilde{G} \begin{pmatrix} d\psi^1 \\ \vdots \\ d\psi^n \end{pmatrix} \end{aligned}$$

因此

$$\int_{\psi(U)} f \circ \psi^{-1} \sqrt{\det(G \circ \psi^{-1}) \cdot (\text{J}(F))^2} dm = \int_{\psi(U)} f \circ \psi^{-1} \sqrt{\det(\tilde{G} \circ \psi^{-1})} dm = \text{用}(V, \psi)\text{算的积分}$$

□

引理 4.10.6. 令 M 为 (第二可数) 微分流形. 则 $M = \bigsqcup_{n=1}^{\infty} E_n$, 其中每个 E_n 都是 Borel 集, 且存在包含 E_n 的坐标卡.

证明: $\forall x \in M$, 存在包含 x 的坐标卡 (U_x, φ_x) , 则 $M = \bigcup_{x \in M} U_x$. 因为 M 是 Lindelöf 空间, 存在

x_1, x_2, \dots 使 $M = \bigcup_{n=1}^{\infty} U_{x_n}$. 令 $E_1 = U_{x_1}, E_{n+1} = U_{x_{n+1}} \setminus (U_{x_1} \cup \dots \cup U_{x_n})$. □

定义 4.10.7. 令 M 为 Riemann 流形, $f: M \rightarrow [0, +\infty]$ 是 Borel 函数, 则定义

$$\int_M f dV_g = \sum_{n=1}^{\infty} \int_M f \cdot \chi_{E_n} dV_g$$

这里, $M = \bigsqcup_{n=1}^{\infty} E_n$. E_n 是 Borel 的且被包含在 M 的某个坐标卡里.

引理 4.10.8. 以上定义与分解 $M = \bigsqcup_{n=1}^{\infty} E_n$ 的选取无关.

证明: 若有类似分解 $M = \bigsqcup_{n=1}^{\infty} \tilde{E}_n$, 则

$$\sum_{i=1}^{\infty} \int_M f \cdot \chi_{E_i} dV_g = \sum_{i,j=1}^{\infty} \int_M f \cdot \chi_{E_i \cap \tilde{E}_j} dV_g = \sum_{j=1}^{\infty} \int_M f \cdot \chi_{\tilde{E}_j} dV_g$$

□

引理 4.10.9. 若 $f_n : M \rightarrow [0, +\infty]$ 是一列关于 n 递增的 Borel 函数, 则 $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_M f_n dV_g = \int_M (\lim_{n \rightarrow \infty} f_n) dV_g$.

证明: 若 $\{x \in M : f(x) > 0\}$ 被包含在坐标卡内, 则由单调收敛定理可得. 一般情况, 令 $M = \bigsqcup_{i=1}^{\infty} E_i, E_i$ 是 Borel 集且包含在坐标卡内. 令 $f = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n$, 则

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \int_M f_n dV_g &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^{\infty} \int_M f_n \cdot \chi_{E_i} dV_g \\ &\stackrel{\text{单调收敛}}{=} \sum_{i=1}^{\infty} \lim_{n \rightarrow \infty} \int_M f_n \chi_{E_i} dV_g \\ &= \sum_{i=1}^{\infty} \int_M f \chi_{E_i} dV_g \\ &= \int_M f dV_g \end{aligned}$$

□

引理 4.10.10. 若 $f_1, f_2 : M \rightarrow [0, +\infty]$ 是 Borel 的且 $a_1, a_2 \in [0, +\infty]$, 则 $\int_M (a_1 f_1 + a_2 f_2) dV_g = a_1 \int_M f_1 dV_g + a_2 \int_M f_2 dV_g$.

证明: 化成 $\{x : f_1(x), f_2(x) > 0\}$ 在坐标卡内的情形.

□

命题 4.10.11. $m_g : \mathcal{B}_M \rightarrow [0, +\infty], E \rightarrow \int_M \chi_E dV_g$ 是 M 上的 Radon 测度.

证明: 可数可加性由以上两个引理可得. 故 m_g 是 Borel 测度. 令 $K \subset M$ 为紧集, 则 K 在 M 内有有限开覆盖 $K \subset U_1 \cup \dots \cup U_k, (U_i, \varphi_i)$ 是 M 的坐标卡. 令 $h_1, \dots, h_k \in C_c(M)$ 为此开覆盖下的单位分解, 则 $m_g(K) = \sum_{j=1}^k \int_M \chi_K \cdot h_j dV_g$. 而 $\int_M \chi_K \cdot h_j dV_g = \varphi_j(K \cap \text{supp } h_j)$ 上有界 Borel 函数的 Lebesgue 积分 $< +\infty$. 故 m_g 在紧集上取值有限, 故由 M 第二可分知 m_g 是 Radon 测度.

□

命题 4.10.12. 令 $f : M \rightarrow [0, +\infty]$ 是 Borel 可测函数. 则

$$\int_M f dV_g = \int_M f dm_g \quad (*)$$

因此我们不区分 dV_g 和 dm_g , 并把 V_g 称为 M 上的体积测度.

证明: (*) 在 f 是特征函数时成立, 故在 f 是 $M \rightarrow [0, +\infty]$ 的简单函数时成立. 一般情况取递增非负简单函数列逼近即可.

□

我们把 $\int_M 1 dV_g$ 称为 M 的体积.

定义 4.10.13. 若 $f : M \rightarrow \mathbb{R}$ 是 Borel 可测的, 且 $\|f\|_1 = \int_M |f| dV_g < +\infty$, 则 $\int_M f dV_g = \int_M f^+ dV_g - \int_M f^- dV_g$. 当 M 带边时, $\int_M f dV_g$ 定义为 $\int_{\text{Int } M} f dV_g$.

例子. 令 $\Omega \subset \mathbb{R}^m$ 为开集, $F: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ 为 C^∞ 嵌入. $M = F(\Omega)$ 看作 \mathbb{R}^n 的 Riemann 子流形. $V \supset M$ 是 \mathbb{R}^n 开子集, $f: V \rightarrow \mathbb{R}$ 是 Borel 的. 计算 $\int_M f dV_g$.

证明:

$$F^*(dx^1 dx^1 + \cdots + dx^n dx^n) = (dx^1, \cdots, dx^m) (\text{Jac } F)^T (\text{Jac } F) \begin{pmatrix} dx^1 \\ \vdots \\ dx^m \end{pmatrix}$$

故 $\int_M f dV_g = \int_\Omega (f \circ F) \cdot \sqrt{\det(\text{Jac } F)^T (\text{Jac } F)} dx_1 \cdots dx_n$. □

我们来讨论曲线上的积分. 回忆若 M 是 C^∞ 流形, $\gamma: [a, b] \rightarrow M$ 光滑, $a \leq t_0 \leq b$, 则 $\gamma'(t_0) = \frac{d\gamma}{dt}|_{t_0} \in T_{\gamma(t_0)}M$ 定义为: $\forall f \in \mathcal{C}_{M, \gamma(t_0)}^\infty$ 有 $\langle \gamma', df \rangle|_{t_0} = (f \circ \gamma)'(t_0)$. 而

$$\left\langle d\gamma \cdot \frac{\partial}{\partial t}, df \right\rangle = \left\langle \frac{\partial}{\partial t}, \gamma^* df \right\rangle = \left\langle \frac{\partial}{\partial t}, d(f \circ \gamma) \right\rangle = (f \circ \gamma)'$$

故 $\gamma'(t_0) = d\gamma \cdot \frac{\partial}{\partial t}|_{t_0}$.

例子. 令 $\gamma: (a, b) \rightarrow M$ 为 C^∞ -嵌入, (M, g) 是 Riemann 流形, $f: M \rightarrow [0, +\infty]$ 是 Borel 函数. 令 $C = \gamma([a, b])$, 则 $\int_C f = \int_a^b (f \circ \gamma(t)) \cdot \sqrt{g(\gamma'(t), \gamma'(t))} dt$.

证明: 我们来计算 γ^*g : 令 $t: x \in \mathbb{R} \rightarrow x \in \mathbb{R}$ 为 \mathbb{R} 的标准坐标, 则 $\forall t_0 \in \mathbb{R}$,

$$\left\langle \gamma^*g, \frac{\partial}{\partial t} \otimes \frac{\partial}{\partial t} \right\rangle \Big|_{t_0} = \left\langle g, d\gamma \cdot \frac{\partial}{\partial t} \otimes d\gamma \cdot \frac{\partial}{\partial t} \right\rangle \Big|_{t_0} = g(\gamma'(t_0), \gamma'(t_0))$$

故 $\gamma^*g = g(\gamma'(t), \gamma'(t)) dt^2$. $g(\gamma'(t), \gamma'(t))$ 是 1×1 Gram 矩阵函数, 得证. □

定义 4.10.14. 令 $\gamma: (a, b) \rightarrow M$ 为 C^∞ 映射, (M, g) 是 Riemann 流形. (即 γ 是 M 中的 C^∞ 道路) $f: M \rightarrow \mathbb{R}$ 是 Borel 函数, 即 f 沿 γ 的积分定义为

$$\int_\gamma f = \int_a^b (f \circ \gamma) \cdot \sqrt{g(\gamma'(t), \gamma'(t))} dt$$

特别地, $\int_\gamma 1$ 称为 γ 的长度.

4.11 微分形式

Faraday 定律告诉我们, 若 \vec{B}, \vec{E} 分别是 \mathbb{R}^3 中的磁场和电场, 则对 \mathbb{R}^3 中的曲面 Σ 有

$$\oint_{\partial\Sigma} \vec{E} \cdot d\vec{l} = -\frac{d}{dt} \iint_\Sigma \vec{B} \cdot \vec{S}$$

$\iint_\Sigma \vec{B} \cdot d\vec{S}$ 是磁通量. 若取 Σ 为两个向量 $\xi, \eta \in \mathbb{R}^3$ 张成的有向平行四边形 $\Sigma_{\xi, \eta}$, \vec{B} 是常量, 则 $\omega(\xi, \eta) = \iint_{\Sigma_{\xi, \eta}} \vec{B} \cdot d\vec{S}$ 是关于 ξ, η 的线性双线性函数, 且 $\Sigma_{\eta, \xi}$ 与 $\Sigma_{\xi, \eta}$ 有相反的方向. 故

$\omega(\eta, \xi) = -\omega(\xi, \eta)$. 我们把这样的 ω 称为 \mathbb{R}^3 的 2-形式. 这启发我们定义一般的微分形式. 令 V 为有限 \mathbb{R} -线性空间, $V^{\otimes k} = V \otimes \cdots \otimes V$ (k 个). $S_k = \{\text{双射}\{1, \dots, k\} \rightarrow \{1, \dots, k\}\}$.

$$\forall \sigma \in S_k, V \times \cdots \times V \rightarrow V \otimes \cdots \otimes V, (v_1, \dots, v_k) \mapsto v_{\sigma^{-1}(1)} \otimes \cdots \otimes v_{\sigma^{-1}(k)}$$

是 k -线性的, 故给出线性映射

$$\sigma : V^{\otimes k} \rightarrow V^{\otimes k}, \sigma(v_1 \otimes \cdots \otimes v_k) = v_{\sigma^{-1}(1)} \otimes \cdots \otimes v_{\sigma^{-1}(k)}$$

也可以先用上式定义 σ 在一组基上的作用, 再线性扩张.

定义 4.11.1. 若 $\xi \in V^{\otimes k}$ 满足 $\forall \sigma \in S_k$ 有 $\sigma(\xi) = \text{sgn}(\sigma) \cdot \xi$, 则称 ξ 为**交错 (alternating) 张量**或者**反对称 (skew-symmetric) 张量**. 这样的向量构成的子空间记为 $\Lambda^k(V) = \Lambda^k V$.

例子. 若 $u, v \in V$, 则 $u \wedge v := u \otimes v - v \otimes u \in \Lambda^2(V)$.

例子. 令 $\psi \in (V^*)^{\otimes k} = (V^{\otimes k})^*$, 则 $\psi \in \Lambda^k(V^*)$ 当且仅当 $\forall \sigma \in S_k, \forall v_1, \dots, v_k \in V$, 有

$$\psi(v_1 \otimes \cdots \otimes v_k) = \text{sgn}(\sigma) \psi(v_{\sigma(1)} \otimes \cdots \otimes v_{\sigma(k)})$$

证明: $\forall \sigma \in S_k$ 有 $\langle \psi, \xi \rangle = \langle \sigma(\psi), \sigma(\xi) \rangle$. 而以上条件说的是

$$\begin{aligned} & \forall \xi \in V^{\otimes k}, \forall \sigma \in S_k, \langle \psi, \xi \rangle = \text{sgn}(\sigma) \langle \psi, \sigma^{-1}\xi \rangle \\ \iff & \forall \xi \in V^{\otimes k}, \forall \sigma \in S_k, \langle \psi, \xi \rangle = \text{sgn}(\sigma) \langle \sigma(\psi), \xi \rangle \\ \iff & \psi = \text{sgn}(\sigma) \sigma(\psi) \end{aligned}$$

□

定义 4.11.2. 线性映射 **Alt**: $V^{\otimes k} \rightarrow V^{\otimes k}$ 定义为

$$\text{Alt}(\xi) = \frac{1}{k!} \sum_{\sigma \in S_k} \text{sgn}(\sigma) \cdot \sigma(\xi)$$

若 $v_1, \dots, v_k \in V$, 记 $v_1 \wedge \cdots \wedge v_k = k! \text{Alt}(v_1 \otimes \cdots \otimes v_k) = \sum_{\sigma} \text{sgn}(\sigma) v_{\sigma(1)} \otimes \cdots \otimes v_{\sigma(k)}$, 称为 v_1, \dots, v_k 的**外积 (exterior product)/楔积 (wedge product)**.

命题 4.11.3. Alt 是 $V^{\otimes k}$ 上的投影算子, 即 $\text{Alt} \circ \text{Alt} = \text{Alt}$, 且 $\text{Alt}(V^{\otimes k}) = \Lambda^k(V)$.

证明: 由 $\text{sgn} : S_k \rightarrow \{\pm 1\}$ 是群同态可得: 若 $\sigma \in S_k$, 则

$$\begin{aligned} \sigma(\text{Alt}(\xi)) &= \frac{1}{k!} \sigma \cdot \sum_{\tau} \text{sgn}(\tau) \tau(\xi) \stackrel{\theta = \sigma\tau}{=} \frac{1}{k!} \sum_{\theta} \text{sgn}(\sigma^{-1}\theta) \theta(\xi) \\ &= \text{sgn}(\sigma^{-1}) \cdot \frac{1}{k!} \sum_{\theta} \text{sgn}(\theta) \theta(\xi) = \text{sgn}(\sigma) \cdot \text{Alt}(\xi) \end{aligned}$$

故 $\text{Alt} \xi \in \Lambda^k(V)$. 故 $\text{Alt}(V^{\otimes k}) \subset \Lambda^k(V)$. 反之, 若 $\xi \in \Lambda^k(V)$, 则 $\sigma(\xi) = \text{sgn}(\sigma)\xi$. 故

$$\text{Alt}(\xi) = \frac{1}{k!} \sum_{\theta} \text{sgn}(\theta) \theta(\xi) = \frac{1}{k!} \sum_{\sigma \in S_k} \xi = \xi$$

故 $\xi = \text{Alt} \xi \in \text{Alt}(V^{\otimes k})$. 故 $\text{Alt}(V^{\otimes k}) = \Lambda^k(V)$. 由 $\eta = \text{Alt} \eta (\forall \eta \in \Lambda^k(V))$, 把 η 换成 $\text{Alt} \xi (\forall \xi \in V^{\otimes k})$ 知 $\text{Alt} \xi = \text{Alt} \circ \text{Alt} \xi$. □

推论 4.11.4. 形如 $v_1 \wedge \cdots \wedge v_k$ 的向量张成 $\Lambda^k(V)$.

注记. $V \times \cdots \times V \rightarrow \Lambda^k(V), (v_1, \cdots, v_k) \mapsto v_1 \wedge \cdots \wedge v_k$ 是 k -线性映射, 因为它是张量积映射 $V \times \cdots \times V \rightarrow V^{\otimes k}$ 和 $k! \cdot \text{Alt}$ 的复合.

命题 4.11.5. 令 e_1, \cdots, e_n 为 n 维空间 V 的一组基, 则

$$\mathcal{E} = \{e_{i_1} \wedge \cdots \wedge e_{i_k} : 1 \leq i_1 < i_2 < \cdots < i_k \leq n\}$$

是 $\Lambda^k(V)$ 的一组基. 因此 $\dim \Lambda^k(V) = \binom{n}{k}$. 特别地, 若 $k > n$, 则 $\dim \Lambda^k(V) = 0$.

证明: 已知形如 $\xi = e_{i_1} \wedge \cdots \wedge e_{i_k} (1 \leq i_1 \leq i_k \leq n)$ 的向量张成 $\Lambda^k(V)$ 且对 $1, \cdots, k$ 的置换 σ 有 $\xi = (-1)^{\text{sgn}(\sigma)} e_{i_{\sigma(1)}} \wedge \cdots \wedge e_{i_{\sigma(k)}}$. 故 $\text{span } \mathcal{E} = \Lambda^k(V)$. 只需证 \mathcal{E} 中元素线性无关. $\forall 1 \leq i_1, j_1, \cdots, i_k, j_k \leq n$,

$$\langle e_{i_1} \otimes \cdots \otimes e_{i_k}, e^{j_1} \otimes \cdots \otimes e^{j_k} \rangle = \delta_{i_1}^{j_1} \cdots \delta_{i_k}^{j_k}$$

由此得若 $1 \leq i_1 < \cdots < i_k \leq n, 1 \leq j_1 < \cdots < j_k \leq n$, 则

$$\langle e_{i_1} \wedge \cdots \wedge e_{i_k}, e^{j_1} \otimes \cdots \otimes e^{j_k} \rangle = \delta_{i_1}^{j_1} \cdots \delta_{i_k}^{j_k}$$

若 $\psi = \sum_{1 \leq i_1 < \cdots < i_k \leq n} a_{i_1 \cdots i_k} e_{i_1} \wedge \cdots \wedge e_{i_k} = 0$, 则

$$a_{i_1 \cdots i_k} = \langle \psi, e^{i_1} \otimes \cdots \otimes e^{i_k} \rangle = 0$$

□

命题 4.11.6. 令 $k_1, \cdots, k_m \in \{0, 1, 2, \cdots\}$, 则存在 m -线性映射

$$\Phi: \Lambda^{k_1}(V) \times \cdots \times \Lambda^{k_m}(V) \rightarrow \Lambda^{k_1 + \cdots + k_m}(V)$$

满足 $\forall v_1^1, \cdots, v_{k_1}^1, \cdots, v_1^m, \cdots, v_{k_m}^m \in V$ 有

$$\Phi(v_1^1 \wedge \cdots \wedge v_{k_1}^1, \cdots, v_1^m \wedge \cdots \wedge v_{k_m}^m) = v_1^1 \wedge \cdots \wedge v_{k_1}^1 \wedge \cdots \wedge v_1^m \wedge \cdots \wedge v_{k_m}^m \quad (*)$$

若 $\xi_1 \in \Lambda^{k_1}(V), \cdots, \xi_m \in \Lambda^{k_m}(V)$, 记 $\Phi(\xi_1, \cdots, \xi_m)$ 为 $\xi_1 \wedge \cdots \wedge \xi_m$, 称为 ξ_1, \cdots, ξ_m 的外积.

证明: 我们要构造 $\Phi: \Lambda^{k_1}(V) \otimes \cdots \otimes \Lambda^{k_m}(V) \rightarrow \Lambda^{k_1 + \cdots + k_m}(V)$ 满足 (*). 先定义 Φ 在一组基上满足 (*), 再进行线性扩张即可. □

命题 4.11.7. 若 $\omega \in \Lambda^k(V), \eta \in \Lambda^l(V)$, 记 $k = \deg(\omega), l = \deg(\eta)$, 则 $\omega \wedge \eta = (-1)^{k+l} \eta \wedge \omega$.

证明: 对 $\omega = v_1 \wedge \cdots \wedge v_k, \eta = u_1 \wedge \cdots \wedge u_l$ 的形式验证即可. □

回忆若 $F: V \rightarrow W$ 是线性映射, 则因为

$$V \times \cdots \times V \rightarrow W^{\otimes k}, (v_1, \cdots, v_k) \mapsto Fv_1 \otimes \cdots \otimes Fv_k$$

是 k -线性的, 我们有线性映射

$$F^{\otimes k}: V^{\otimes k} \rightarrow W^{\otimes k}, v_1 \otimes \cdots \otimes v_k \mapsto Fv_1 \otimes \cdots \otimes Fv_k$$

易知 $\forall \sigma \in S_k$ 有 $F^{\otimes k} \cdot \sigma = \sigma \cdot F^{\otimes k}$, 从而有:

命题 4.11.8. $F^{\otimes k} \cdot \text{Alt} = \text{Alt} \cdot F^{\otimes k}$. 因此 $F^{\otimes k}$ 限制到映射 $F^{\otimes k} : \Lambda^k(V) \rightarrow \Lambda^k(W)$.

证明:

$$\begin{aligned} F^{\otimes k}(\Lambda^k(V)) &= F^{\otimes k} \text{Alt}(V^{\otimes k}) = \text{Alt} F^{\otimes k}(V^{\otimes k}) \\ &\subset \text{Alt}(W^{\otimes k}) = \Lambda^k(W) \end{aligned}$$

□

我们接下来研究 $\Lambda^n(V)$, $n = \dim V$. 我们知道 $\dim \Lambda^n(V) = 1$, 因此, 若 e_1, \dots, e_n 是 V 一组基, $v_1, \dots, v_n \in V$, 则 $\exists \lambda \in \mathbb{R}$ 使 $v_1 \wedge \dots \wedge v_n = \lambda e_1 \wedge \dots \wedge e_n$. 我们想确定 λ 的值. 简单起见, 把 λ 记为 $\frac{v_1 \wedge \dots \wedge v_n}{e_1 \wedge \dots \wedge e_n}$.

命题 4.11.9. 令 e_1, \dots, e_n 为 V 的一组基, $v_1, \dots, v_n \in V$ 在此基下的矩阵表示是 $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, 即 $(v_1, \dots, v_n) = (e_1, \dots, e_n)A$, 则 $v_1 \wedge \dots \wedge v_n = \det A \cdot e_1 \wedge \dots \wedge e_n$.

证明: 通过线性同构 $V \cong \mathbb{R}^n$, 不妨假设 $V = \mathbb{R}^n, e_1, \dots, e_n$ 是 \mathbb{R}^n 的标准坐标向量. 把 v_1, \dots, v_n 看成列向量, 则 v_j 是 A 的第 j 列, 即 $A = (v_1, \dots, v_n)$. 定义

$$\lambda : \mathbb{R}^{n \times n} \rightarrow \mathbb{R}, A = (v_1, \dots, v_n) \mapsto \lambda(A) \text{ 满足 } v_1 \wedge \dots \wedge v_n = \lambda(A) e_1 \wedge \dots \wedge e_n$$

则 λ 关于 n 个列向量是 n -线性的, 且是反对称的 (交换 A 两列改变 $\lambda(A)$ 正负号), 而由线性代数知识可知这样的函数 λ 正比于行列式函数 \det , 显然 $A = I_{n \times n}$ 时 λ 和 \det 取值都是 1. 故 $\lambda(A) = \det A$. □

定义 4.11.10. n 维线性空间 V 中两组基 $\{e_1, \dots, e_n\}, \{f_1, \dots, f_n\}$ 称为同向的, 若 $\frac{e_1 \wedge \dots \wedge e_n}{f_1 \wedge \dots \wedge f_n}$ 大于 0.

同向关系是等价关系, 其等价类称为 V 的方向. 显然 V 只有两个方向, e_1, \dots, e_n 的方向记为 $[e_1, \dots, e_n]$.

注记. 若 $\{e_1, \dots, e_n\}$ 和 $\{f_1, \dots, f_n\}$ 是 V 两组基, 对偶基为 $\{e^1, \dots, e^n\}, \{f^1, \dots, f^n\}$. 令 $(e_1, \dots, e_n) = (f_1, \dots, f_n)A$ 则 $(f^1, \dots, f^n) = (e^1, \dots, e^n)A^T$, 由 $\det A = \det A^T$ 进而可知:

命题 4.11.11. $\frac{e_1 \wedge \dots \wedge e_n}{f_1 \wedge \dots \wedge f_n} = \frac{f^1 \wedge \dots \wedge f^n}{e^1 \wedge \dots \wedge e^n}$. 特别地, $\{e_1, \dots, e_n\}$ 和 $\{f_1, \dots, f_n\}$ 同向 $\iff \{e^1, \dots, e^n\}$ 和 $\{f^1, \dots, f^n\}$ 同向. 因此 V 的方向和 V^* 的方向有自然的一一对应.

定义 4.11.12. 令 M 为 ∂ -流形. 令 $\Lambda^k T^*M = \bigsqcup_{p \in M} \Lambda^k T_p^*M$, 一个 k -阶协变张量场 ω 称为 **k -形式 (k -form)**, 若 ω 取值在 $\Lambda^k T^*M$ 中, 即 $\forall p \in M$ 有 $\omega|_p \in \Lambda^k T_p^*M$. 若 (U, φ) 是 M 的坐标卡, 则 $\omega|_U$ 可写成

$$\sum_{i_1 < \dots < i_k} \omega_{i_1 \dots i_k} d\varphi^{i_1} \wedge \dots \wedge d\varphi^{i_k}, \omega_{i_1 \dots i_k} : U \rightarrow \mathbb{R}$$

若 (V, ψ) 也是坐标卡, 则在 $U \cap V$ 上 ω 可写成

$$\sum_{\substack{i_1 < \dots < i_k \\ j_1, \dots, j_k}} \omega_{i_1 \dots i_k} \frac{\partial \varphi^{i_1}}{\partial \psi^{j_1}} \dots \frac{\partial \varphi^{i_k}}{\partial \psi^{j_k}} d\psi^{j_1} \wedge \dots \wedge d\psi^{j_k}$$

若 $F: M \rightarrow U$ 光滑, $(U, \varphi), (V, \psi)$ 是 M, N 坐标卡, $F(U) \subset V, \omega$ 是 V 是 k -形式, 且

$$\omega = \sum_{j_1 < \dots < j_k} \omega_{j_1 \dots j_k} d\psi^{j_1} \wedge \dots \wedge d\psi^{j_k}$$

则

$$F^* \omega = \sum_{\substack{i_1, \dots, i_k \\ j_1 < \dots < j_k}} \omega_{j_1 \dots j_k} \circ F \cdot \frac{\partial \psi^{j_1} \circ F}{\partial \varphi^{i_1}} \dots \frac{\partial \psi^{j_k} \circ F}{\partial \varphi^{i_k}} \cdot d\varphi^{i_1} \wedge \dots \wedge d\varphi^{i_k}$$

定义 4.11.13. 若 $\omega^1, \dots, \omega^m$ 是 ∂ -流形 M 上的 k_1, \dots, k_m -形式, 则定义 $\omega^1 \wedge \dots \wedge \omega^m$ 为 $(k_1 + \dots + k_m)$ 形式, 满足 $\forall p \in M, \omega^1 \wedge \dots \wedge \omega^m|_p = \omega^1|_p \wedge \dots \wedge \omega^m|_p$.

例子. 在 \mathbb{R}^n 上,

$$\begin{aligned} (fdx^1 \wedge dx^3 + gdx^2 \wedge dx^4) \wedge (hdx^2 \wedge dx^5) &= fh \cdot dx^1 \wedge dx^3 \wedge dx^2 \wedge dx^5 \\ &= -fh dx^1 \wedge dx^2 \wedge dx^3 \wedge dx^5 \end{aligned}$$

4.12 定向流形和第二型积分

定义 4.12.1. 令 M 为 ∂ -流形. 若 (U, φ) 和 (V, ψ) 是坐标卡, 我们说它们是同向的, 若 $J(\psi \circ \varphi^{-1}) = \det \text{Jac}(\psi \circ \varphi^{-1})$ 在 $\varphi(U \cap V)$ 上处处大于 0.

命题 4.12.2. 对坐标卡 $(U, \varphi^1, \dots, \varphi^n)$ 和 $(V, \psi^1, \dots, \psi^n)$ 以下等价:

- (1) (U, φ) 和 (V, ψ) 同向
- (2) 在 $U \cap V$ 上 $\frac{d\varphi^1 \wedge \dots \wedge d\varphi^n}{d\psi^1 \wedge \dots \wedge d\psi^n}$ 处处大于 0
- (3) 在 $U \cap V$ 上 $\frac{\partial}{\partial \varphi^1} \wedge \dots \wedge \frac{\partial}{\partial \varphi^n} \Big/ \frac{\partial}{\partial \psi^1} \wedge \dots \wedge \frac{\partial}{\partial \psi^n} > 0$

证明: (2) \iff (3): $\frac{d\varphi^1 \wedge \dots \wedge d\varphi^n}{d\psi^1 \wedge \dots \wedge d\psi^n} = \frac{\frac{\partial}{\partial \varphi^1} \wedge \dots \wedge \frac{\partial}{\partial \varphi^n}}{\frac{\partial}{\partial \psi^1} \wedge \dots \wedge \frac{\partial}{\partial \psi^n}} > 0.$

(1) \iff (2): $\forall p \in U \cap V$, 由 $\begin{pmatrix} d\psi^1 \\ \vdots \\ d\psi^n \end{pmatrix}_p = \text{Jac}(\psi \circ \varphi^{-1})_{\varphi(p)} \begin{pmatrix} d\varphi^1 \\ \vdots \\ d\varphi^n \end{pmatrix}_p$ 知

$$\left. \frac{d\psi^1 \wedge \dots \wedge d\psi^n}{d\varphi^1 \wedge \dots \wedge d\varphi^n} \right|_p = \det \text{Jac}(\psi \circ \varphi^{-1})_{\varphi(p)}$$

□

定义 4.12.3. 若 M 上有图册 $\mathcal{U} = \{(u_\alpha, \varphi_\alpha)\}$, 其中任意两个坐标卡之间同向 (注意不相交的坐标卡自动同向) 则把 \mathcal{U} 称为定向图册. 两个定向坐标卡 \mathcal{U}, \mathcal{V} 称为同向, 若 \mathcal{U}, \mathcal{V} 之间成员两两同向 (等价地, $\mathcal{U} \cup \mathcal{V}$ 是定向图册). M 的方向指定向图册所在的同向等价类 (等价地, 指 M 的一个极大定向图册). M 和一个方向一起被称为定向 ∂ -流形 (oriented ∂ -manifold). 其极大定向图册中的一个坐标卡 (U, φ) 称为保向坐标卡 (orientation-preserving chart). 若不加说明, 定向 ∂ -流形的坐标卡指保向坐标卡.

注记. 若 M 是定向 ∂ -流形, 则 $\forall p \in M, T_p^*M$ 和 T_pM 都有对应的方向: 取 (保向) 坐标卡 (U, φ) 包含 p , 则 $[d\varphi^1|_p, \dots, d\varphi^n|_p]$ 和 $\left[\frac{\partial}{\partial\varphi^1}\Big|_p, \dots, \frac{\partial}{\partial\varphi^n}\Big|_p\right]$ 给出了方向, 且这与坐标卡的选取无关. 因此, 我们能用 TM 中一组基来直观理解 M 的方向, 我们也能用一个 n 阶协变张量场 $\omega: M \rightarrow \Lambda^n T^*M$ 或 n 阶反变张量场 $\xi: M \rightarrow \Lambda^n T^*M$ 描述, 这里, $\forall p \in M$, 若 (U, φ) 是保向坐标卡且包含 p , 则

$$\frac{\omega}{d\varphi^1 \wedge \dots \wedge d\varphi^n}\Big|_p > 0, \frac{\xi}{\frac{\partial}{\partial\varphi^1} \wedge \dots \wedge \frac{\partial}{\partial\varphi^n}}\Big|_p > 0, \text{ 我们归纳如下:}$$

命题 4.12.4. 令 M 是 n 维 ∂ -流形, 则 M 的一个方向是一个 M 的 n -形式 $\omega: M \rightarrow \Lambda^n T^*M$ 所在等价类, 这里 ω 要求满足: 存在 M 的图册 \mathcal{U} 使 $\forall (U, \varphi) \in \mathcal{U}$ 有 $\frac{\omega}{d\varphi^1 \wedge \dots \wedge d\varphi^n}\Big|_U > 0$. ω 和 ω' 等价 $\iff \frac{\omega}{\omega'} > 0$. 把 ω 换成 n 阶反变张量场, $d\varphi^1 \wedge \dots \wedge d\varphi^n$ 换成 $\frac{\partial}{\partial\varphi^1} \wedge \dots \wedge \frac{\partial}{\partial\varphi^n}$ 则结论也成立.

命题 4.12.5. 令 M 为 n 维 ∂ -流形. ω_1, ω_2 为 M 上两个 n -形式且给出了 M 上的两个方向 O_1 和 O_2 . 令 $U = \left\{ \frac{\omega_1}{\omega_2}\Big|_p > 0 \right\}$, 则 U 是 M 的开和闭子集. 特别地, 若 M 连通, 则 ω_1, ω_2 要么处处同向, 要么处处反向. 因此连通 ∂ -流形只有最多两个方向.

证明: $\forall p \in U$, 我们证 p 是 U 内点. 由前一命题, 存在包含 p 的坐标卡 (V, φ) 使 $\frac{\omega_1}{d\varphi^1 \wedge \dots \wedge d\varphi^n}\Big|_V > 0$. 通过缩小 V , 有坐标卡 (V, ψ) 使 $\frac{\omega_2}{d\psi^1 \wedge \dots \wedge d\psi^n}\Big|_V > 0$ 且 V 连通. 而

$$\frac{d\psi^1 \wedge \dots \wedge d\psi^n}{d\varphi^1 \wedge \dots \wedge d\varphi^n} = \det(\text{Jac}(\psi \circ \varphi^{-1})) \circ \varphi$$

是 V 上连续函数, 要么恒正要么恒负. 故由 $\frac{\omega_1}{\omega_2}\Big|_p > 0$ 知 $\frac{\omega_1}{\omega_2}\Big|_V > 0$. 故 $V \subset U$. 类似地, $M \setminus U = \left\{ p \in M : \frac{\omega_1}{\omega_2}\Big|_p < 0 \right\}$ 也是开集. □

例子. Möbius 带 $M = U \cup V, U \cong V \cong (0, 1)^2, U \cap V$ 有两个连通分支, 取 U, V 上方向 ω_1, ω_2 , 则 $\frac{\omega_1}{\omega_2}\Big|_{\omega_1}$ 与 $\frac{\omega_1}{\omega_2}\Big|_{\omega_2}$ 反号. 不妨令 $\frac{\omega_1}{\omega_2}\Big|_{\omega_1} > 0, \frac{\omega_1}{\omega_2}\Big|_{\omega_2} < 0$. 若 M 上有方向 ω , 因 U, V 连通, $\frac{\omega}{\omega_1}\Big|_U$ 处处同号, 故 $\frac{\omega}{\omega_1}\Big|_{\omega_1 \cup \omega_2}$ 处处同号. 类似地, $\frac{\omega}{\omega_2}\Big|_{\omega_1 \cup \omega_2}$ 处处同号, 这与假设矛盾. 故 M 不可定向.

定义 4.12.6. 令 M 为 n 维定向 ∂ -流形, ω 是 M 上的 n -形式. 我们说 $\omega \geq 0$, 若 $\forall p \in M, \forall T_p^*M$ 上的方向 $[\alpha_1, \dots, \alpha_n]$, 有 $\frac{\omega|_p}{\alpha_1 \wedge \dots \wedge \alpha_n} \geq 0$.

注记. 令 M 为 n 维定向 ∂ -流形, ω 是 n -形式. \mathcal{U} 是 M 的一个保向图册, 则 $\forall (U, \varphi^1, \dots, \varphi^n) \in \mathcal{U}$ 有 $\omega|_U = f_U d\varphi^1 \wedge \dots \wedge d\varphi^n$, 这里 $f_U: U \rightarrow \mathbb{R}$, 则不难看出:

- $\omega \geq 0 \iff \forall U, f_U \geq 0$
- ω 是 Borel 的 $\iff \forall U, f_U$ 是 Borel 的



• ω 是 C^r 的 $\iff \forall U, f_U$ 是 C^r 的

且 $\omega = \omega^+ - \omega^-, \omega^+, \omega^- \geq 0, \forall U$ 有

$$\omega^+|_U = f_U^+ d\varphi^1 \wedge \cdots \wedge d\varphi^n, \omega^-|_U = f_U^- d\varphi^1 \wedge \cdots \wedge d\varphi^n$$

且 ω 是 Borel/ C^r 的 $\iff \omega^+, \omega^-$ 是 Borel/ C^r 的.

定义 4.12.7. 令 Ω 为 \mathbb{R}^n 开子集, 给予标准方向, 即标准坐标 x^1, \dots, x^n 定义的方向, 亦即 $[dx^1, \dots, dx^n]$, 或 $[\frac{\partial}{\partial x^1}, \dots, \frac{\partial}{\partial x^n}]$ 定义的方向. 令 Ω 上 n -形式 $\omega = f dx^1 \wedge \cdots \wedge dx^n, f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ 是 Borel 的, 则

$$\int_{\Omega} f dx^1 \wedge \cdots \wedge dx^n = \int_{\Omega} f dm$$

即 $\int_{\Omega} \omega = \int_{\Omega} \frac{\omega}{dx^1 \wedge \cdots \wedge dx^n} dm.$

定义 4.12.8. 令 ω 为 n 维定向流形的 Borel n -形式且 $\omega \geq 0$. 若 $\{p \in M : \omega_p \neq 0\}$ 被包含在一个保向坐标卡 (U, φ) 内, 则定义 $\int_M \omega = \int_{\varphi(U)} (\varphi^{-1})^* \omega.$

注记. 记 $\omega = f d\varphi^1 \wedge \cdots \wedge f d\varphi^n$, 则 $(\varphi^{-1})^* \omega = f \circ \varphi^{-1} dx^1 \wedge \cdots \wedge dx^n$, 从而

$$\int_M \omega = \int_{\varphi(U)} (f \circ \varphi^{-1}) dm = \int_{\varphi(U)} \frac{\omega}{d\varphi^1 \wedge \cdots \wedge d\varphi^n} \circ \varphi^{-1} dm$$

引理 4.12.9. 以上定义不依赖于 (U, φ) 的选取.

证明: 令 (V, ψ) 包含 $\{p \in M : \omega_p \neq 0\}$, 通过把 U, V 换成 $U \cap V$, 不妨假设 $U = V$. 令 $F = \varphi \circ \psi^{-1}: \psi(U) \rightarrow \varphi(U)$. 由 \mathbb{R}^n 积分换元公式:

$$\int_{\varphi(U)} \frac{\omega}{d\varphi^1 \wedge \cdots \wedge d\varphi^n} \circ \varphi^{-1} dm = \int_{\psi(U)} \frac{\omega}{d\varphi^1 \wedge \cdots \wedge d\varphi^n} \circ \psi^{-1} \cdot J(F) dm \quad (*)$$

由 $\begin{pmatrix} d\varphi^1 \\ \vdots \\ d\varphi^n \end{pmatrix} = (\text{Jac}(F)) \circ \psi \cdot \begin{pmatrix} d\psi^1 \\ \vdots \\ d\psi^n \end{pmatrix}$ 得 $J(F) \circ \psi = \frac{d\varphi^1 \wedge \cdots \wedge d\varphi^n}{d\psi^1 \wedge \cdots \wedge d\psi^n}$. 故

$$\begin{aligned} (*) &= \int_{\psi(U)} \left(\frac{\omega}{d\varphi^1 \wedge \cdots \wedge d\varphi^n} \circ \psi^{-1} \right) \left(\frac{d\varphi^1 \wedge \cdots \wedge d\varphi^n}{d\psi^1 \wedge \cdots \wedge d\psi^n} \circ \psi^{-1} \right) dm \\ &= \int_{\psi(U)} \left(\frac{\omega}{d\psi^1 \wedge \cdots \wedge d\psi^n} \circ \psi^{-1} \right) dm \end{aligned}$$

□

定义 4.12.10. 令 ω 为 n 维定向流形 M 的 Borel n -形式. 若 $\omega \geq 0$, 定义 $\int_M \omega = \sum_{i=1}^{\infty} \int_{E_i} \omega \cdot \chi_{E_i}$,

这里 $M = \bigsqcup_{i=1}^{\infty} E_i, E_i$ 是 Borel 集且被包含在某个 (保向) 坐标卡内. 类似于第一型积分, 易知

此定义与 E_1, E_2, \dots 的选取无关. 一般地, 我们记 $|\omega| = \omega^+ + \omega^-$, 若 $\int_M |\omega| < +\infty$, 则令

$$\int_M \omega = \int_M \omega^+ - \int_M \omega^-.$$

若 M 带边, 则 $\int_M \omega$ 定义为 $\int_{\text{Int } M} \omega$.

命题 4.12.11. 令 M 为 n 维定向 ∂ -流形, ω 是连续 n -形式且有紧支集, 则 $\int_M |\omega| < +\infty$.

证明: 对 $\text{supp } \omega = \overline{\{p \in M : \omega_p \neq 0\}}$, 取 M 内有限开覆盖 \mathcal{U} , 每个是 M 的坐标卡. 利用 $\text{supp } \omega$ 在 \mathcal{U} 下的单位分解, 化为 $\text{supp } \omega \subset U$, (U, φ) 是坐标卡的情形. 易证此时 $\int_U |\omega| < +\infty$. \square

定义 4.12.12. 若 M, N 为 n 维定向 ∂ -流形, 微分同胚 $F : M \rightarrow N$ 称为**保向的**, 若如下等价条件之一成立:

- (1) 对任意 N 的 (保向) 坐标卡 (V, ψ) , 有 $(F^{-1}(V), \psi \circ F)$ 是 M 的 (保向) 坐标卡.
- (2) $\forall p \in M$, 令 $q = F(p)$, 若 $\alpha_1 \wedge \cdots \wedge \alpha_n$ 给出 T_q^*N 的方向, 则 $F^*\alpha_1 \wedge \cdots \wedge F^*\alpha_n$ 给出 T_p^*M 的方向.
- (3) $\forall p \in M$, 令 $q = F(p)$, 若 $v_1 \wedge \cdots \wedge v_n$ 是 T_pM 的方向, 则 $dF \cdot v_1 \wedge \cdots \wedge dF \cdot v_n$ 给出 T_qN 的方向.
- (4) \forall 开集 $V \subset N, \forall V$ 上 C^∞ 的 n -形式 ω , 若 $\omega \geq 0$, 则 $F^*\omega \geq 0$.

我们留给大家自己思考等价性.

命题 4.12.13. 令 M, N 为 n 维定向 ∂ -流形, $F : M \rightarrow N$ 是保向微分同胚, ω 是 N 上的 Borel-形式, 则 $\int_N |\omega| = \int_M F^*|\omega|$. 且若此式 $< +\infty$, 则 $\int_N \omega = \int_M F^*\omega$.

证明: 由线性性, 不妨假设 $\omega \geq 0$, 不妨假设 $\{p \in N : \omega_p \neq 0\}$ 被包含在 N 某个坐标卡 (V, ψ) 内. 则 $\int_N \omega = \int_{\psi(V)} (\psi^{-1})^*\omega$. 令 $U = F^{-1}(V), \varphi = \psi \circ F$, 则 (U, φ) 是 M 坐标卡且包含 $F^*\omega$ 非零点. 故

$$\int_M F^*\omega = \int_{\varphi(U)} (\varphi^{-1})^*F^*\omega = \int_{\psi(V)} (\psi^{-1})^*\omega$$

\square

例子. 令 Ω 是 \mathbb{R}^n 开子集, $F : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ 是 C^∞ 嵌入. Ω 上的方向是**标准方向**, 给予 $M = F(\Omega)$ 方向使 $F : \Omega \rightarrow M$ 保向. 令 $\omega = \sum_{1 \leq i_1 < \cdots < i_m \leq n} \omega_{i_1 \dots i_m} dx^{i_1} \wedge \cdots \wedge dx^{i_m}$ 为 M 一个邻域 V 上的有紧支集的连续 m -形式. 计算 $\int_M \omega$, 准确来说, 令 $\iota : M \rightarrow \mathbb{R}^n, p \mapsto p$, 计算 $\int_M \iota^*\omega$.

证明: $\int_M \omega = \int_M \iota^*\omega = \int_\Omega F^*\iota^*\omega = \int_\Omega F^*\omega$. 而

$$\begin{aligned} F^*\omega &= \sum_{\substack{1 \leq i_1 < \cdots < i_m \leq n \\ 1 \leq j_1 < \cdots < j_m \leq m}} (\omega_{i_1 \dots i_m} \circ F) \partial_{j_1} F^{i_1} \cdots \partial_{j_m} F^{i_m} dx^{j_1} \wedge \cdots \wedge dx^{j_m} \\ &= \sum_{1 \leq i_1 < \cdots < i_m \leq n} (\omega_{i_1 \dots i_m} \circ F) \cdot \det((\text{Jac } F)_{\substack{i_1, \dots, i_m \\ 1, \dots, m \text{列}}}) dx^1 \wedge \cdots \wedge dx^m \end{aligned}$$

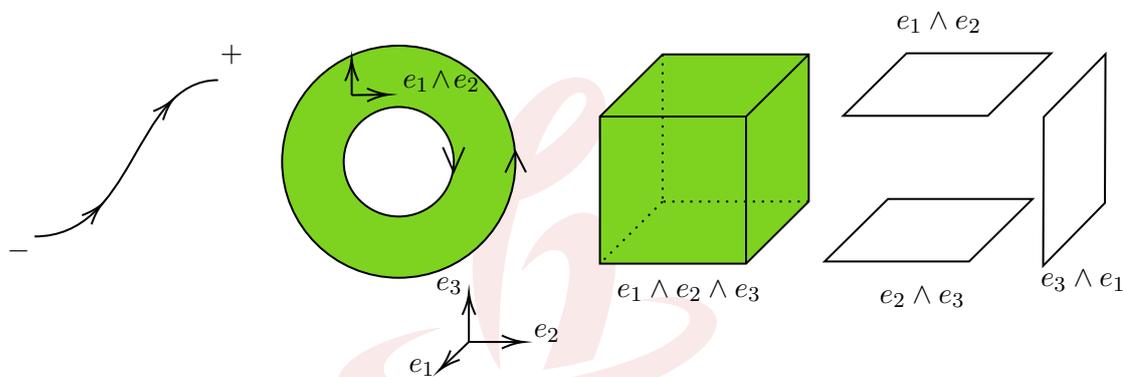
$$\text{故 } \int_M \omega = \sum_{1 \leq i_1 < \cdots < i_m \leq n} \int_\Omega (\omega_{i_1 \dots i_m} \circ F) \cdot \det((\text{Jac } F)_{\substack{i_1, \dots, i_m \\ 1, \dots, m \text{列}}}) dm. \quad \square$$

在一些具体问题中, M 作为 \mathbb{R}^n 子流形出现, 其方向由 \mathbb{R}^n 中指向 M 一侧的某个向量表示. 例如 \mathbb{R}^3 球面的“向外”和“向内”, 我们来理解其含义.

定义 4.12.14. 令 N 是 n 维定向流形, M 是连通的 $n-1$ 维子流形. 令 $p \in M$, 令 $\xi \in T_p N \setminus T_p M$. (回忆若 $\iota: M \rightarrow N$ 是嵌入, 我们把 $T_p M$ 和 $d\iota(T_p M)$ 等同从而看作 $T_p M$ 子空间) 取 M 上的方向, 由 $n-1$ 阶反变张量 $\eta: M \rightarrow \Lambda^{n-1} T_p M$ 给出, 且 $\xi \wedge \eta \in \Lambda^n T_p M$ 与 N 在 p 处的方向同向, 则称 η 为 ξ 给出的 M 的方向.

注记. 对于 N 是 ∂ -流形, $M = \partial N$ 的情况我们也作此定义. 我们规定 $TN|_{\partial N}$ 指向 M 的**外部**的方向给出的 ∂N 的方向为 ∂N 的标准方向. 因此, 若 (U, φ) 是 N 的保向坐标卡, $\varphi(U)$ 是 $\mathbb{H}^n = \{(x_1, \dots, x_n) : x_1 \geq 0\}$ 的开子集 (给予标准方向 $\frac{\partial}{\partial x^1} \wedge \dots \wedge \frac{\partial}{\partial x^n}$), 则 $U \cap \partial N$ 上的方向由 $-\frac{\partial}{\partial x^2} \wedge \dots \wedge \frac{\partial}{\partial x^n}$ 或等价地 $dx^2 \wedge \dots \wedge dx^n$ 给出 (我们留给大家验证这是良定义的). 等价地, 若 $\varphi(U)$ 是 \mathbb{H}^n 开子集, 则 $U \cap \partial V$ 上方向由 $(-1)^n \frac{\partial}{\partial x^1} \wedge \dots \wedge \frac{\partial}{\partial x^{n-1}}$ 或等价地 $(-1)^n dx^1 \wedge \dots \wedge dx^{n-1}$ 给出.

由此可知: $\varphi(U)$ 是 \mathbb{H}^n 开子集 $\implies (\varphi^2, \dots, \varphi^n)|_{U \cap \partial N}$ 给出 ∂N 的反向坐标卡. $\varphi(U)$ 是 \mathbb{H}^n 开子集 $\implies (\varphi^1, \dots, \varphi^{n-1})|_{U \cap \partial N}$ 给出 ∂N 的改变 $n-1$ 次方向后的坐标卡.



例子.

例子. 令 Ω 为 \mathbb{R}^{n-1} 连通子集, $F: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ 为 C^∞ 的嵌入映射, $v \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ 指向 $F(\Omega)$ 一侧. (特别地, 假设 v 不与 $F(\Omega)$ 任一切空间平行) $F(\Omega)$ 的方向由 v 给出.

令 ω 为定义在 $F(\Omega)$ 某邻域上的 \mathbb{R}^n 的 Borel $(n-1)$ -形式 (必然形如 $f_1 dx^2 \wedge \dots \wedge dx^n + f_2 dx^1 \wedge dx^3 \wedge \dots \wedge dx^n + \dots + f_n dx^1 \wedge \dots \wedge dx^{n-1}$) 记 $F^* \omega = f dx^1 \wedge \dots \wedge dx^{n-1}$. 若 $\det(v, \text{Jac } F)$ 处处大于 0, 则 $v \wedge dF \frac{\partial}{\partial x^1} \wedge \dots \wedge dF \frac{\partial}{\partial x^{n-1}}$ 是 \mathbb{R}^n 中标准方向. 故 $\int_{F(\Omega)} \omega = \int_{\Omega} f dm$. 若 $\det(v, \text{Jac } F)$ 处处小于 0, 则 $\int_{F(\Omega)} \omega = - \int_{\Omega} f dm$.

例子. 令 $M = \{x^2 + y^2 + z^2 = 1\}$, $\Omega = \{x^2 + y^2 < 1\}$. M 的方向向外. 则

$$(x, y) \in \Omega \mapsto \sqrt{1 - x^2 - y^2} \in M \cap \mathbb{H}^3$$

是正向的.

$$(x, y) \in \Omega \mapsto -\sqrt{1 - x^2 - y^2} \in M \cap (-\mathbb{H}^3)$$

是负向的. 这直接通过几何观察可知, 无需计算 $\det(v, \text{Jac})$ 正负性.

我们接下来讨论第一型和第二型积分的关系. 首先, 若 n 维 \mathbb{R} -线性空间 V 有 (实) 内积, 则有线性同构 $\Phi: V \rightarrow V^*, v \mapsto \langle \cdot, v \rangle$. 因此我们能够给 V^* 引入唯一内积使 Φ 保内积. 若 e_1, \dots, e_n 是 V 一组标准正交基, 则对偶基 e^1, \dots, e^n 是 V^* 标准正交基.

由正交变换 \det 值为 ± 1 可知: 若 V 有同向的两组标准正交基 $\{e_1, \dots, e_n\}, \{f_1, \dots, f_n\}$ 则 $e_1 \wedge \dots \wedge e_n = f_1 \wedge \dots \wedge f_n$, 称其为 V 的 (由内积决定的) **体积张量**. V 有两个体积张量, 和 V 的两个方向对应.

命题 4.12.15. 令 (M, g) 为 n 维定向 ∂ -Riemann 流形. 定义 n 形式 ω_g 如下: $\forall p \in M, \omega_g|_p = \tilde{e}^1 \wedge \dots \wedge \tilde{e}^n$, 这里 $\{e_1, \dots, e_n\}$ 是 $T_p M$ 一组与方向一致的 (内积 g 下) 标准正交基, 其对偶基为 $\{\tilde{e}^1, \dots, \tilde{e}^n\}$. 即 $\omega_g|_p$ 是 $T_p^* M$ 的与方向吻合的体积张量. 则 ω_g 是光滑的 n -形式, 称为 (M, g) 的**体积形式**.

证明: 任意 (保向) 坐标卡 (U, φ) , 则

$$g|_U = (d\varphi^1, \dots, d\varphi^n) G \begin{pmatrix} d\varphi^1 \\ \vdots \\ d\varphi^n \end{pmatrix}$$

G 正定, 则 $\forall p \in U, \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{pmatrix} = (\sqrt{G})_p \cdot \begin{pmatrix} d\varphi^1 \\ \vdots \\ d\varphi^n \end{pmatrix}$ 是 $T_p^* M$ 的与方向吻合的标准正交基. 则

$$\omega_g|_p = \alpha_1 \wedge \dots \wedge \alpha_n = \det \sqrt{G}_p d\varphi^1 \wedge \dots \wedge d\varphi^n \Big|_p, \text{ 故}$$

$$\omega_g|_U = \sqrt{\det G} d\varphi^1 \wedge \dots \wedge d\varphi^n$$

$\sqrt{\det G}$ 光滑. □

在以上证明中, 若 $f: U \rightarrow \mathbb{R}$ 是 Borel 函数, 则我们知道 $\int_U f dV_g = \int_{\varphi(U)} (f \circ \varphi^{-1}) \cdot \sqrt{\det G} \circ \varphi^{-1} dm$, 而

$$\begin{aligned} \int_U f \omega_g &= \int_U f \sqrt{\det G} d\varphi^1 \wedge \dots \wedge d\varphi^n \\ &= \int_{\varphi(U)} (f \circ \varphi^{-1}) \cdot \sqrt{\det G} \circ \varphi^{-1} dm = \int_U f dV_g \end{aligned}$$

故得:

命题 4.12.16. 令 (M, g) 为 n 维定向 ∂ -Riemann 流形, $f: M \rightarrow \mathbb{R}$ 是 Borel 函数, 则 $\int_M |f| dV_g = \int_M |f| d\omega_g$. 若此式 $< +\infty$, 则 $\int_M f dV_g = \int_M f \omega_g$.

注记. 反过来, 对 M 上 Borel n -形式 ν 有 $\int_M \nu = \int_M \frac{\nu}{\omega_g} dV_g$. 故第一型与第二型积分可互相转化.

例子. 令 $F: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ 为流形嵌入, Ω 是 \mathbb{R}^m 开子集. $M = F(\Omega)$ 是 \mathbb{R}^n 的 Riemann 子流形, 取 Ω 上度量 g 使 $F: \Omega \rightarrow M$ 是等距的, 则

$$g = (dx^1, \dots, dx^m) (\text{Jac } F)^T (\text{Jac } F) \begin{pmatrix} dx^1 \\ \vdots \\ dx^m \end{pmatrix}$$

则 $\omega_g = \sqrt{\det(\text{Jac } F)^T \text{Jac } F} dx^1 \wedge \dots \wedge dx^m$.

4.13 外微分和 Stokes 公式

Faraday 定律告诉我们, 对电场 $\vec{E} = (E_1, E_2, E_3)$ 和磁场 $\vec{B} = (B_1, B_2, B_3)$ 有 $\int_{\partial M} \vec{E} \cdot d\vec{l} = -\frac{d}{dt} \int_M \vec{B} \cdot d\vec{S}$. M 是 \mathbb{R}^3 中可定向紧 ∂ -曲面, 其含义如下: 将 \vec{E}, \vec{B} 看作 1-形式 $\mathcal{E} = E_1 dx + E_2 dy + E_3 dz, \beta = B_1 dx + B_2 dy + B_3 dz$, 定义 **Hodge*** 算子, $*$ 为线性映射, 满足

$$*dx = dy \wedge dz, *dy = dz \wedge dx, *dz = dx \wedge dy$$

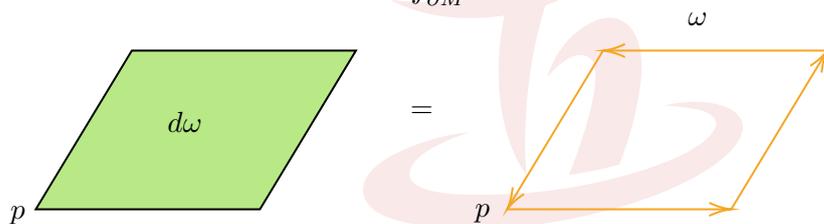
从而 $*\beta = B_1 dy \wedge dz - B_2 dx \wedge dz + B_3 dx \wedge dy$, 则 $\int_{\partial M} \mathcal{E} = -\frac{d}{dt} \int_M *\beta$.

我们将看到对一般 n 维可定向紧 ∂ -流形 M , 以及 C^1 的 $(n-1)$ -形式 ω , 存在一个 n 形式 $d\omega$ 满足“电场 ω 由某个磁场的负变化率 $d\omega$ 生成”, 即 $\int_{\partial M} \omega = \int_M d\omega$ (Stokes 公式)

如果 ω 是 \mathbb{R}^n 上的 $(k-1)$ -形式, $p \in \mathbb{R}^n, v_1, \dots, v_k \in \mathbb{R}^n$ 线性无关. 令 M 为以 p 为起点, v_1, \dots, v_k 张成的平行多面体

$$M = p + \{t_1 v_1 + \dots + t_k v_k : 0 \leq t_1, \dots, t_k \leq 1\}$$

则当 v_1, \dots, v_k 很小时, $d\omega_p(v_1 \otimes \dots \otimes v_k) \approx \int_M d\omega$. 因此, 不严格地来说, $d\omega$ 在 $p \in \mathbb{R}^n$ 处的取值“定义”为 $d\omega|_p(v_1 \otimes \dots \otimes v_k) \approx \int_{\partial M} \omega$.



下面我们给出严格定义:

定义 4.13.1. 令 M 为 ∂ -流形, $(U, \varphi^1, \dots, \varphi^n)$ 为坐标卡, ω 是 U 上 C^1 的 k -形式, 则 ω 能唯一地写成

$$\omega = \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n} \omega_{i_1 \dots i_k} \wedge d\varphi^{i_1} \wedge \dots \wedge d\varphi^{i_k}, \omega_{i_1 \dots i_k} \in C^1(U, \mathbb{R})$$

定义 ω 关于坐标卡 (U, φ) 的**外微分 (exterior derivative)** 为

$$d\omega = \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n} d\omega_{i_1 \dots i_k} \wedge d\varphi^{i_1} \wedge \dots \wedge d\varphi^{i_k}$$

显然若 η 也是 U 上 C^1 的 k -形式, 则 $d(\omega + \eta) = d\omega + d\eta$.

引理 4.13.2. 若 $1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n$, 则 $d(f d\varphi^{i_1} \wedge \dots \wedge d\varphi^{i_k}) = df \wedge d\varphi^{i_1} \wedge \dots \wedge d\varphi^{i_k}$.

证明: i_1, \dots, i_k 有重复时两边 = 0. 若无重复, 把顺序换成从小到大, 做计算, 再换成原顺序即可. □



命题 4.13.3. 令 ω, η 为 C^1 的 k -形式和 l -形式, 则 $d(\omega \wedge \eta) = d\omega \wedge \eta + (-1)^k \omega \wedge d\eta$.

证明: 由线性性, 不妨假设 $\omega = fd\varphi^{i_1} \wedge \cdots \wedge d\varphi^{i_k}, \eta = gd\varphi^{j_1} \wedge \cdots \wedge d\varphi^{j_l}$. 记 $\alpha = d\varphi^{i_1} \wedge \cdots \wedge d\varphi^{i_k}, \beta = d\varphi^{j_1} \wedge \cdots \wedge d\varphi^{j_l}$. 则

$$\begin{aligned} d(\omega \wedge \eta) &= d(fg \cdot \alpha \wedge \beta) = d(fg) \wedge \alpha \wedge \beta \\ &= (gdf + fdg) \wedge \alpha \wedge \beta = (df \wedge \alpha) \wedge (g\beta) + (-1)^k f\alpha \wedge (dg \wedge \beta) \\ &= d\omega \wedge \eta + (-1)^k \omega \wedge d\eta \end{aligned}$$

□

命题 4.13.4. $d(d\omega) = 0$.

证明: 不妨令 $\omega = fd\varphi^{i_1} \wedge \cdots \wedge d\varphi^{i_k}$. 简单起见, 令 $\omega = fd\varphi^1 \wedge \cdots \wedge d\varphi^k$, 则

$$\begin{aligned} d\omega &= df \wedge d\varphi^1 \wedge \cdots \wedge d\varphi^k \\ &= \sum_{i=k+1}^n \frac{\partial f}{\partial \varphi^i} d\varphi^i \wedge d\varphi^1 \wedge \cdots \wedge d\varphi^k \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} d^2\omega &= \sum_{j \neq 1, \dots, k, i > k} \sum_{i > k} \frac{\partial}{\partial \varphi^j} \frac{\partial f}{\partial \varphi^i} d\varphi^j \wedge d\varphi^i \wedge d\varphi^1 \wedge \cdots \wedge d\varphi^k \\ &= \sum_{j > k} \sum_{i > k} \frac{\partial}{\partial \varphi^j} \frac{\partial}{\partial \varphi^i} f d\varphi^j \wedge d\varphi^i \wedge d\varphi^1 \wedge \cdots \wedge d\varphi^k \end{aligned}$$

注意 $\frac{\partial}{\partial \varphi^j} \frac{\partial}{\partial \varphi^i} f = \frac{\partial}{\partial \varphi^i} \frac{\partial}{\partial \varphi^j} f$, 因为 $(\partial_j \partial_i (f \circ \varphi^{-1})) \circ \varphi = (\partial_i \partial_j (f \circ \varphi^{-1})) \circ \varphi$, 故

$$d^2\omega = \sum_{i, i > k} \frac{\partial}{\partial \varphi^i} \frac{\partial}{\partial \varphi^j} f d\varphi^j \wedge d\varphi^i \wedge \cdots \wedge d\varphi^1 \wedge \cdots \wedge d\varphi^k = -d^2\omega$$

故 $d^2\omega = 0$.

□

命题 4.13.5. 令 $F: M \rightarrow N$ 为 ∂ -流形的 C^∞ 映射, M, N 上分别有坐标卡 $(M, \varphi^1, \dots, \varphi^m)$ 以及 $(N, \psi^1, \dots, \psi^n)$. 令 ω 为 N 上 C^1 的 k -形式. 则 $F^*(d\omega) = d(F^*\omega)$.

证明: 对 k 用归纳法. $k=0$ 时显然. 假设对某个 $k \in \mathbb{N}$ 成立. 我们证 ω 是 $(k+1)$ -形式的情形. 由线性性, 不妨假设 $\omega = \eta \wedge d\varphi^i, \eta$ 是 N 上的 C^1 的 k -形式, 则

$$\begin{aligned} F^*d(\eta \wedge d\varphi^i) &= F^*(d\eta \wedge d\varphi^i + (-1)^k \eta \wedge d^2\varphi^i) \\ &= F^*(d\eta \wedge d\varphi^i) = (F^*d\eta) \wedge F^*(d\varphi^i) \end{aligned}$$

由情形 k 知 $F^*d\eta = dF^*\eta$. 而由 F^* 定义, $F^*d\varphi^i = d(\varphi^i \circ F) = d(F^*\varphi^i)$. 故 $F^*d(\eta \wedge d\varphi^i) = (dF^*\eta) \wedge (dF^*\varphi^i)$, 而

$$\begin{aligned} dF^*(\eta \wedge d\varphi^i) &= d(F^*\eta \wedge F^*d\varphi^i) = d(F^*\eta \wedge dF^*\varphi^i) \\ &= dF^*\eta \wedge dF^*\varphi^i + (-1)^k F^*\eta \wedge d^2F^*\varphi^i \\ &= dF^*\eta \wedge dF^*\varphi^i \end{aligned}$$

□

推论 4.13.6. 外微分的定义与坐标卡选取无关. 故任意 ∂ -流形上的 C^1 微分形式都能定义外微分.

证明: 以上命题中取 $M = N, F = \text{id}$. □

注记. 我们解释 $dF^*\omega = F^*d\omega$ 的几何意义:

注意 F 是 C^∞ 同胚时 $dF^* = F^*d$ 说的是 d 的定义只依赖于 C^∞ 同胚等价类. 现不假设 F 是 C^∞ 同胚, 令 $F: M \rightarrow N$ 为 ∂ -流形的 C^∞ 映射, M 是 m 为定向的. η 是 N 的 m -形式. 把 $F(M)$ 看作 N 中的 m 维 (广义) 参数化定向流形 (其方向由 M 而非 N 给出)(例: $M = (a, b)$, 则 $F(M)$ 是 N 中参数化曲线, 可自相交) 定义

$$\int_{F(M)} \eta = \int_M F^*\eta \quad (*)$$

我们假设 Stokes 定理成立, ω 是 N 上的 C^1 的 $m-1$ 形式, 则 $\int_M dF^*\omega = \int_{\partial M} F^*\omega \stackrel{(*)}{=} \int_{F(\partial M)} \omega, \int_M F^*d\omega = \int_{F(M)} d\omega$. 定义 $\partial F(M) = F(\partial M)$, 则 $dF^* = F^*d$ 告诉我们 $\int_{F(M)} d\omega = \int_{\partial F(M)} \omega$, 即 Stokes 定理对一般的 (退化的或自相交的) 参数化流形成立.

定理 4.13.7 (Stokes 定理). 令 M 为 n 维定向紧 ∂ -流形, ω 是 M 上的 C^1 的 $(n-1)$ -形式, 则 $\int_{\partial M} \omega = \int_M d\omega$.

注记. 把 M 紧换成 $\text{supp}(\omega)$ 紧则结论也成立. 证明只需对 $\text{supp}(\omega)$ 作在 M 中开覆盖的单位分解. 我们没证过这一结论, 故不证这一版本的 Stokes 定理.

证明: 由 M 上的 C^∞ -单位分解, ω 是有限个 C^1 的 $(n-1)$ -形式的和, 其中每个的支集在坐标卡中. 因此不妨假设 M 有坐标卡 $(U, \varphi), \varphi: U \rightarrow \mathbb{H}^n = \{(x_1, \dots, x_n) : x_1 \geq 0\}$ 是 C^∞ 嵌入. 且 $\text{supp}(\omega) \subset U$, 因此通过把 M 换成 $\varphi(U)$, 不妨假设 M 是 \mathbb{H}^n 开子集. 通过扩大 M , 不妨假设 $M = [0, a) \times (-a, a) \times \dots \times (-a, a)$, 则

$$\omega = \sum_{i=1}^n f_i dx^1 \wedge \dots \wedge \widehat{dx^i} \wedge \dots \wedge dx^n$$

这里 $f_i \in C_c^\infty(M, \mathbb{R})$. 由线性性, 不妨假设 $\omega = f \cdot dx^1 \wedge \dots \wedge \widehat{dx^i} \wedge \dots \wedge dx^n$, 则 $d\omega = df \wedge dx^1 \wedge \dots \wedge \widehat{dx^i} \wedge \dots \wedge dx^n = (-1)^{i-1} \partial_i f \cdot dx^1 \wedge \dots \wedge dx^n$, 则

$$\int_M d\omega = \int_{[0,a) \times (-a,a)^{n-1}} (-1)^{i-1} \partial_i f dx_1 \cdots dx_n$$

当 $i > 1$ 时,

$$\int_{-1}^a \partial_i f(x_1, \dots, x_n) dx_i = f(x_1, \dots, a, \dots, x_n) - f(x_1, \dots, -a, \dots, x_n) = 0 - 0 = 0$$

当 $i = 1$ 时,

$$\int_0^a \partial_1 f dx_1 = f(a, x_2, \dots, x_n) - f(0, x_2, \dots, x_n)$$

故 $\int_M d\omega = -\delta_{i,1} \int_{(-a,a)^{n-1}} f(0, x_2, \dots, x_n) dx_2 \cdots dx_n$. 接下来我们计算 $\int_{\partial M} \omega$. 回忆 $\partial M = \{0\} \times (-a, a)^{n-1}$ 上的方向由 $-\frac{\partial}{\partial x^1} \wedge \cdots \wedge \frac{\partial}{\partial x^n}$ 给出. 令

$$\iota : (-a, a)^{n-1} \rightarrow M, (x_2, \dots, x_n) \mapsto (0, x_2, \dots, x_n)$$

则 ι 是对 ∂M 的反向的参数化. 故由 $\iota^* \omega = \delta_{i,1} f(0, x_2, \dots, x_n) dx^2 \wedge \cdots \wedge dx^n$ 知

$$\int_{\partial M} \omega = - \int_{(-a,a)^{n-1}} \delta_{i,1} f(0, x_2, \dots, x_n) dx_2 \cdots dx_n$$

□

注记. 在 Stokes 定理中可要求 M 比 ∂ -流形更不光滑一些. 例如 M 是 \mathbb{R}^n 中的紧长方体. 则可用 ∂ -流形逼近 M , Stokes 定理也对这样的几何对象成立.

更一般地, 我们可以考虑 C^∞ 带角流形. 其局部 C^∞ 同胚于 $\mathbb{H}_k^n = \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n : x_1, \dots, x_k \geq 0\}$. ∂ -流形的许多性质都能用同样方法推广到带角流形. 对定向紧带角流形 M , 我们也能给 ∂M 予“向外”的方向, 从而 Stokes 定理也成立. 其证法有两种: (1) 模仿 ∂ -流形 Stokes 定理证法, 化为 \mathbb{H}_k^n 上的情形, 直接计算 $\int_{\partial \mathbb{H}_k^n} \omega$ 与 $\int_{\mathbb{H}_k^n} d\omega$ 并证明相同; (2) 化为 \mathbb{H}_k^n 情形, 用 ∂ 流形序列 M_m 逼近 \mathbb{H}_k^n 使

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \int_{\partial M_m} \omega = \int_{\partial M} \omega, \quad \lim_{m \rightarrow \infty} \int_{M_m} d\omega = \int_{\mathbb{H}_k^n} d\omega$$

然后证明, 我们把细节留作思考.

推论 4.13.8 (梯度定理). 令 $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$ 为 C^∞ 映射. f 是包含 $\gamma([a, b])$ 某开集 U 上的 C^∞ 函数, 则

$$\begin{aligned} f \circ \gamma(b) - f \circ \gamma(a) &= \int_{\gamma([a,b])} \partial_1 f dx^1 + \cdots + \partial_n f dx^n \\ &= \int_a^b (\partial_1 f(\gamma^1)' + \cdots + \partial_n f(\gamma^n)') dt \end{aligned}$$

推论 4.13.9 (Green 定理). 令 D 为 \mathbb{R}^2 的紧 ∂ -子流形. f, g 是 \mathbb{R}^2 内含 D 一个开集上的 C^1 函数. 取 D 方向为 \mathbb{R}^2 标准方向, 则

$$\int_{\partial D} (f dx + g dy) = \iint_D (\partial_x g - \partial_y f) dx dy$$

我们接下来讲散度定理.

令 V 为 n 维实内积空间, 则有同构 (Riesz 表示定理) $\Phi : V \rightarrow V^*$ 满足 $\Phi(v) = \langle v, \cdot \rangle$. 取 $0 \leq k \leq n$. 注意 $\Lambda^k V$ 是 $\otimes^k V$ 子空间. $\otimes^k V$ 有内积, 使得若 $e_1, \dots, e_n \in V$ 是 V 标准正交基, 则 $\{e_{i_1} \otimes \cdots \otimes e_{i_k} : 1 \leq i_1, \dots, i_k \leq n\}$ 是 $\otimes^k V$ 标准正交基, $\{e_{i_1} \wedge \cdots \wedge e_{i_k} : 1 \leq i_1 < \cdots < i_k \leq n\}$ 是子空间 $\Lambda^k V$ 一组基, 且不难知 $\left\{ \frac{1}{\sqrt{k!}} e_{i_1} \wedge \cdots \wedge e_{i_k} : 1 \leq i_1 < \cdots < i_k \leq n \right\}$ 是 $\Lambda^k V$ 标准正交基.

约定: 取 $\Lambda^k V$ 上内积为使 $\{e_{i_1} \wedge \cdots \wedge e_{i_k} : 1 \leq i_1 < \cdots < i_k \leq n\}$ 为一组标准正交基 (若 e_1, \dots, e_n 是 V 标准正交基)

定义 4.13.10. 令 U, V 为有限维线性空间. 双线性映射 $\varphi: U \times V \rightarrow \mathbb{R}$ 称为**完美配对 (perfect pairing)** 若线性映射 $U \rightarrow V^*, u \mapsto \varphi(u, \cdot)$ 是线性同构. 注意其转置是 $V \rightarrow U^*, v \mapsto \varphi(v, \cdot)$. 故完美配对的定义关于 U, V 对称.

引理 4.13.11. 令 V 为 n 维内积空间且取定方向. 令 $\omega \in \Lambda^n V$ 为此方向下的体积形式. 取 $0 \leq k \leq n$, 则 $\Lambda^k V \times \Lambda^{n-k} V \rightarrow \mathbb{R}, (\alpha, \beta) \mapsto \frac{\alpha \wedge \beta}{\omega}$ 是完美配对.

证明: $\dim \Lambda^k V = \binom{n}{k} = \binom{n}{n-k} = \dim \Lambda^{n-k} V$. 只需证

$$\Lambda^k(V) \rightarrow \Lambda^{n-k}(V)^*, \alpha \mapsto (\alpha, \beta) = \frac{\alpha \wedge \beta}{\omega}$$

是单射. 令 e_1, \dots, e_n 为 V 一组基, $\alpha = \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n} a_{i_1 \dots i_k} \cdot e_{i_1} \wedge \dots \wedge e_{i_k}$. 若 $\forall \beta \in \Lambda^{n-k}(V)^*$ 有 $\alpha \wedge \beta = 0$, 则取 $j_1 < \dots < j_{n-k} \in \{1, \dots, n\} \setminus \{i_1, \dots, i_k\}, \beta = e_{j_1} \wedge \dots \wedge e_{j_{n-k}}$ 知 $a_{i_1 \dots i_k} = 0$. \square

定义 4.13.12. 令 V 为定向内积空间, ω 为 $\Lambda^n V$ 体积形式. 线性同构 $\Lambda^{n-k} V \rightarrow (\Lambda^k V)^*, \gamma \mapsto \frac{\gamma \wedge \omega}{\omega}$ 的逆映射复合上线性同构 $\Phi: \Lambda^k V \rightarrow (\Lambda^k V)^*, \beta \mapsto \langle \cdot, \beta \rangle$ 得到的同构

$$*: \Lambda^k V \rightarrow \Lambda^{n-k} V$$

称为 **Hodge*-算子**. 它由关系 $\alpha \wedge * \beta = (\alpha, \beta) \omega$ 刻画. ($\forall \alpha, \beta \in \Lambda^k V$)

例子. 在 \mathbb{R}^n 中, $*(e_1 \wedge \dots \wedge e_k) = e_{k+1} \wedge \dots \wedge e_n$. 一般地, $*$ 可由如下计算:

命题 4.13.13. 令 e_1, \dots, e_n 为 V 一组标准正交基且 $e_1 \wedge \dots \wedge e_n$ 给出了 V 的方向, 则

$$*(e_1 \wedge \dots \wedge e_k) = e_{k+1} \wedge \dots \wedge e_n$$

特别地, 回忆 $\Lambda^0 V = \mathbb{R}$, 我们有 $*1 = e_1 \wedge \dots \wedge e_n, *(e_1 \wedge \dots \wedge e_n) = 1$. 更一般地, 若 $1 \leq i_1, \dots, i_k \leq n, 1 \leq j_1, \dots, j_{n-k} \leq n, n = \{i_1, \dots, i_k\} \cup \{j_1, \dots, j_{n-k}\}$, 则

$$*(e_{i_1} \wedge \dots \wedge e_{i_k}) = \pm e_{j_1} \wedge \dots \wedge e_{j_{n-k}}$$

\pm 由 $e_{i_1} \wedge \dots \wedge e_{i_k} \wedge e_{j_1} \wedge \dots \wedge e_{j_{n-k}}$ 方向决定.

回忆 $\Phi: \Lambda^k V \rightarrow (\Lambda^k V)^*$.

例子. 令 e_1, \dots, e_n 为 V 标准坐标基且 $e_1 \wedge \dots \wedge e_n$ 给出 V 方向. 令 $\check{e}^1, \dots, \check{e}^n$ 为对偶标准正交基. 令 $v \in V$, 则 $v = \sum_i \langle v, e_i \rangle e_i$, 故 $\Phi v = \sum_i \langle v, e_i \rangle \check{e}^i$. 由此可知

$$\begin{aligned} * \Phi v &= \sum_{i=1}^n (-1)^{i+1} \langle v, e_i \rangle \check{e}^1 \wedge \dots \wedge e^{i-1} \wedge e^{i+1} \wedge \dots \wedge \check{e}^n \\ &= \langle v, e_1 \rangle \check{e}^2 \wedge \dots \wedge \check{e}^n + \check{e}^1 \wedge (\dots) \end{aligned}$$

推论 4.13.14. 令 H 为 V 的 $n-1$ 维子空间, $\nu \in V$ 为 H 的单位法向量 (即 $\langle \nu, V \rangle = 1$ 且 $\langle \nu, H \rangle = 0$). H 方向由 ν 决定 (故 $\Lambda^{n-1} H$ 中体积形式 ξ 满足 $\nu \wedge \xi$ 是 H 正方向). 令 $\omega_H \in \Lambda^{n-1} H^*$ 为体积形式. 令 $\iota: H \rightarrow V$ 为嵌入, 诱导了 $\iota^T: V^* \rightarrow H^*$, 从而 $\iota^T: \Lambda^{n-1} V^* \rightarrow \Lambda^{n-1} H^*$. 则 $\forall u \in V$ 有 $\iota^T(*\Phi u) = \langle u, \nu \rangle \omega_H$.

证明: 前一例中, 取 V 标准正交基 e_1, \dots, e_n 使 $e_1 = \nu$ (从而 $H = \text{span}(e_2, \dots, e_n)$), 则 $\Lambda^{n-1}H$ 体积形式为 $e_2 \wedge \dots \wedge e_n$. 故 $\Lambda^{n-1}H^*$ 体积形式为 $\omega_H = \check{e}^2 \wedge \dots \wedge \check{e}^n$, 准确来说

$$\omega_H = \iota^T \check{e}^2 \wedge \dots \wedge \iota^T \check{e}^n$$

由前一例, $*\Phi(u) = \langle u, e_1 \rangle \check{e}^2 \wedge \dots \wedge \check{e}^n + \check{e}^1 \wedge (\dots)$, 以及 $\iota^T \check{e}^1 = 0$ 知 $\iota^T(*\Phi u) = \langle u, e_1 \rangle \omega_H$. \square

定义 4.13.15. 令 M 为定向 ∂ -Riemann 流形. 则 $*$: $\Lambda_p^k M \rightarrow \Lambda_p^{n-k} M (\forall p \in M)$ 给出了 M 的 Borel/ C^r 的 k -形式与 $(n-k)$ -形式之间的 ($C^\infty(M, \mathbb{R})$ -线性的) 一一对应.

例子. \mathbb{R}^3 中

$$*(fdx + gdy + hdz) = fdy \wedge dz + gdx \wedge dz + hdx \wedge dy$$

$$*(fdx \wedge dy + gdy \wedge dz + hdx \wedge dz) = fdz + gdx + hdy$$

推论 4.13.16. 令 N 为 n 维定向 Riemann 流形, M 为定向 $n-1$ 维子流形, $\nu: p \in M \mapsto T_p N$ 为 M 上 C^∞ 的单位法向量场. 令 M 方向由 ν 定义. 令 X 为 M 在 N 某邻域上的 Borel 向量场, 则

$$\int_M *\Phi X = \int_M \langle X, \nu \rangle dV$$

把 N 换成 n 维 ∂ -定向 Riemann 流形, $M = \partial N$, 则结论仍成立.

证明: 令 $\omega_M: M \rightarrow \Lambda^{n-1}T^*M$ 为 M 的体积形式, 则

$$\int_M *\Phi X = \int_M \frac{\iota^*(*\Phi X)}{\omega_M} dV$$

这里 $\iota: M \rightarrow N$ 是嵌入映射. 前一推论应用到 $d\iota: T_p M \rightarrow T_p N$ 及其转置 $\iota^*: T_p^* N \rightarrow T_p^* M$ 得

$$\iota^*(*\Phi X) = \langle X, \nu \rangle \omega_M$$

或 $*\Phi X|_M = \langle X, \nu \rangle \omega_M$. \square

注记. 类似地, 若 C 是 N 的一维定向子流形, $\nu: p \in C \rightarrow T_p C \subset T_p N$ 满足 $\forall p \in C$ 有 ν_p 正向且 $\langle \nu_p, \nu_p \rangle = 1$ 则 $\int_C \Phi X = \int_C \langle X, \nu \rangle dV_C$.

定义 4.13.17. 令 M 为可定向 ∂ -Riemann 流形. X 是 M 上 C^1 -向量场, 则 X 的散度 $\text{div} X$ 是连续函数, 定义为 $d*\Phi X = (\text{div} X) \cdot M$ 的体积形式.

例子. 令 Ω 为 \mathbb{R}^n 开子集, X 是 Ω 上 C^1 向量场, $X = \sum_{i=1}^n X^i \frac{\partial}{\partial X^i}$, 则 $\text{div} X = \sum_{i=1}^n \frac{\partial}{\partial X^i} X^i$.

定理 4.13.18 (散度定理). 令 M 为紧定向 ∂ -Riemann 流形. X 是 M 上 C^1 -向量场. 令 $\nu: \partial M \rightarrow TM$ 为 ∂M 的方向向外 (相较于 $\text{Int} M$) 的单位法向量场. 则

$$\int_{\partial M} \langle X, \nu \rangle dV_{\partial M} = \int_M \text{div} X dV_M$$

证明: 由前一推论,

$$\begin{aligned} \int_{\partial M} \langle X, \nu \rangle dV_{\partial M} &= \int_{\partial M} *\Phi X \\ &\stackrel{\text{Stokes}}{=} \int_M d(*\Phi X) = \int_M \text{div} X \cdot dV_M \end{aligned}$$

\square

问题 4.13.19. 令 N 为 3 维定向 Riemann 流形. M 是 N 的 2 维定向紧 ∂ -子流形. 令 X 为 M 上 C^1 的向量场. 定义 $\text{curl } X$ 为 (唯一) 满足 $d\Phi X = *\Phi \text{curl } X$ 的向量场. 从而 $\text{curl } X = \Phi^{-1} * d\Phi X$ (注: 若 $\alpha \in \Lambda^k(V)$, $\dim V = n$, 则 $**\alpha = (-1)^{k(n-k)}\alpha$). 证明经典 Stokes 定理:

$$\int_{\partial M} \langle X, \iota \rangle dV_{\partial M} = \int_M \langle \text{curl } X, \nu \rangle dV_M$$

这里 ν 是给出 M 方向的单位法向量场, ι 是给出 ∂M 方向的单位切向量场.

4.14 de Rham 上同调引论

定义 4.14.1. 令 M 为 ∂ -流形, $k \in \mathbb{Z}$. 令 $\Omega^k(M) = \{C^\infty \text{ 的 } k\text{-形式 } \omega : M \rightarrow \Lambda^k M\}$. 这里 $\Omega^{<0}(M)$ 定义为 0. 则 $d = d^k : \Omega^k(M) \rightarrow \Omega^{k+1}(M)$ 为外微分. 我们把

$$(\Omega(M), d) = \dots \rightarrow C^{k-1}(M) \xrightarrow{d^k} C^k(M) \xrightarrow{d^{k+1}} C^{k+1} \rightarrow \dots$$

称为上链复形 (cochain complex). 意为 $\forall k$ 有 $d^{k+1} \circ d^k = 0$. 我们称 $\omega \in \Omega^k(M)$ 是 **closed k -form** 若 $d\omega = 0$. 称 $\omega \in \Omega^k(M)$ 为 **exact k -form** 若 $\exists \eta \in \Omega^{k-1}(M)$ 使 $\omega = d\eta$. 显然 $\text{exact} \implies \text{closed}$. 定义 M 的 k 阶 de Rham 上同调为

$$H_{DR}^k(M) = \frac{\ker(\Omega^k(M) \xrightarrow{d^k} \Omega^{k+1}(M))}{\text{Im}(\Omega^{k-1}(M) \xrightarrow{d^{k-1}} \Omega^k(M))}$$

以下简便起见, 记 H_{DR}^k 为 H^k .

命题 4.14.2. 若 $F : M \rightarrow N$ 为 ∂ -流形的光滑映射, 则 $F^* : \Omega^k(N) \rightarrow \Omega^k(M)$ 诱导了良定义的 $F^* : H^k(N) \rightarrow H^k(M)$.

证明: 由 $F^*d = dF^*$ 易得. □

注记. 若 $F : M \rightarrow N, G : N \rightarrow P$ 光滑, 则 $G^* : H^k(P) \rightarrow H^k(N)$ 与 $F^* : H^k(N) \rightarrow H^k(M)$ 复合 $F^* \cdot G^*$ 等于 $(G \circ F)^*$.

命题 4.14.3. 若 M 是连通 ∂ -流形, 则 $H^0(M) \cong \mathbb{R}$.

证明: d^{-1} 是零映射. 故 $H^0(M) = \ker(d^0 : C^\infty(M, \mathbb{R}) \rightarrow \Omega^1(M))$. 我们证明

$$\forall f \in C^\infty(M, \mathbb{R}) \text{ 有 } df = 0 \iff f \text{ 常值}$$

从而 $H^0(M) = \{M \text{ 上常值函数}\} \cong \mathbb{R}$.

“ \Leftarrow ”显然. “ \Rightarrow ” $\forall p, q \in M$, 因为 M 连通且任意 ∂ -流形局部道路连通, 故 M 道路连通, 故存在分段 C^∞ 的 $\gamma : [0, 1] \rightarrow M$ 使 $\gamma(0) = p, \gamma(1) = q$. 则,

$$f(q) - f(p) = f(\gamma(1)) - f(\gamma(0)) = \int_0^1 (f \circ \gamma)' dt = \int_0^1 d(f \circ \gamma) = \int_0^1 \gamma^* df = 0$$

□

命题 4.14.4. 若 $\dim M = n$, 则 $\forall k > n$ 有 $H^k(M) = 0$.

证明: 若 $k > n$ 则 $\Lambda^k TM = 0$, 故 $\Omega^k(M) = 0$. □

定义 4.14.5. 令 M 为紧无边的定向 n 维流形. 则

$$\int_M : \omega \in \Omega^n(M) \mapsto \int_M \omega \in \mathbb{R}$$

给出了良定义的线性映射 $\int_M : H^n(M) \rightarrow \mathbb{R}$. 这是因为若 $\omega = d\eta, \eta \in H^{n-1}(M)$, 则 $\int_M \omega = \int_{\partial M} \eta = 0$.

推论 4.14.6. 若 M 是紧的不带边的定向 n 维流形, 则 $\dim H^n(M) \geq 1$.

证明: $\int_M : H^n(M) \rightarrow \mathbb{R}$ 非零. 取 M 的体积形式 ω 则 $d\omega = 0$ 但 $\int_M \omega > 0$. □

引理 4.14.7. 令 M 为紧定向 n 维 ∂ -流形, $\iota : \partial M \rightarrow M$ 为嵌入. 则 $\iota^* : H^{n-1}(M) \rightarrow H^{n-1}(\partial M)$ 和 $\int_{\partial M} : H^{n-1} \rightarrow \mathbb{R}$ 的复合 $\int_{\partial M} \iota^* : H^{n-1}(M) \rightarrow \mathbb{R}$ 为零.

证明: 取 $\omega \in \Omega^{n-1}(M)$ 使 $d\omega = 0$. 则

$$\int_{\partial M} \iota^* \omega = \int_{\partial M} \omega = \int_M d\omega = 0$$

□

推论 4.14.8. 令 M 为紧定向 n 维 ∂ -流形. 则不存在 M 到 ∂M 的光滑收缩 (retraction), 即不存在光滑映射 $\varphi : M \rightarrow \partial M$ 使 $\varphi|_{\partial M} = \text{id}_{\partial M}$.

证明: 令 $\iota : \partial M \rightarrow M$ 为嵌入. 若 $\varphi : M \rightarrow \partial M$ 是光滑收缩, 考虑

$$H^{n-1}(\partial M) \xrightarrow{\varphi^*} H^{n-1}(M) \xrightarrow{\iota^*} H^n(\partial M) \xrightarrow{\int_{\partial M}} \mathbb{R}$$

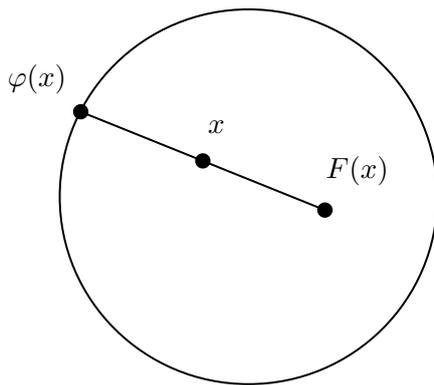
则 $\text{int}_{\partial M} \circ \iota^* = 0$, 故

$$\int_{\partial M} = \int_{\partial M} \circ (\text{id}_{\partial M})^* = \int_{\partial M} \circ \iota^* \circ \varphi^* : H^{n-1}(\partial M) \rightarrow \mathbb{R}$$

是零映射. 矛盾! □

定理 4.14.9 (Brower 不动点定理). 令 B^n 为 \mathbb{R}^n 中闭单位球. $F : B^n \rightarrow B^n$ 连续. 则 F 至少存在一个不动点.

证明: **Step 1:** 先假设 F 光滑. 若 F 无不动点, 则 $\varphi : B^n \rightarrow \partial B^n, \forall x \in B^n, \varphi(x)$ 是以 $F(x)$ 为起点穿过 x 的射线与 ∂B^n 的交点, 则 φ 是 C^∞ 收缩, 不可能.



Step 2: 只假设 F 连续. 令 $\varepsilon = \inf_{x \in B^n} \|x - F(x)\| > 0$. 由 Weierstrass 逼近定理, $\forall \delta > 0$, 存在 C^∞ 的 $G : B^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ 使 $\sup_{x \in B^n} \|F(x) - G(x)\| \leq \delta$. 特别地, $\|G(x)\| \leq 1 + \delta$. 令 $K(x) = (1 + \delta)^{-1}G(x)$, 故

$$\|F(x) - K(x)\| \leq \delta + (1 - \frac{1}{1 + \delta}) < 2\delta$$

故 $\|x - K(x)\| \geq \varepsilon - 2\delta > 0$ (当 $\delta < \frac{\varepsilon}{2}$). 故 $\delta < \frac{\varepsilon}{2}$ 时 $G : B^n \rightarrow B^n$ 光滑且无不动点. 矛盾. \square

定义 4.14.10. 令 $F_0, F_1 : M \rightarrow N$ 为 ∂ -流形的 C^∞ 映射. 若存在 C^∞ 映射,

$$K : [0, 1] \times M \rightarrow N \text{ 使 } K(0, \cdot) = F_0, K(1, \cdot) = F_1$$

则称 K 是 C^∞ 同伦映射, F_0, F_1 是 C^∞ -同伦的, 并记 $F_0 \simeq F_1$. 同伦关系是等价关系.

注记. $[0, 1] \times M$ 的 C^∞ 结构局部地由 $[0, 1] \times \mathbb{H}^n$ 给出, 从而由 $\mathbb{R} \times \mathbb{R}^n$ 给出.

定义 4.14.11. ∂ -流形 M, N 称为 (C^∞ -) 同伦等价, 若存在 C^∞ 的 $F : M \rightarrow N, G : N \rightarrow M$ 使

$$G \circ F \simeq \text{id}_M, F \circ G \simeq \text{id}_N$$

定义 4.14.12. ∂ -流形 M 称为 (C^∞ -) 可收缩, 若存在 C^∞ 的 K ,

$$K : [0, 1] \times M \rightarrow M \text{ 使 } K(0, \cdot) = \text{id}_M, K(1, \cdot) \text{ 的像为一个点 } \{p\} (p \in M)$$

令 $F : \{p\} \rightarrow M, p \mapsto p, G : M \rightarrow \{p\}, x \mapsto p$, 则 $G \circ F = \text{id}_{\{p\}}, F \circ G = K(1, \cdot)$ 与 id_M 同伦. 从而 M 与 $\{p\}$ 同伦等价.

接下来的主要目标是:

定理 4.14.13 (同伦不变定理). 令 $F_0, F_1 : M \rightarrow N$ 为 ∂ -流形的同伦的 C^∞ 映射. 则 $\forall k, F_0^*$ 与 $F_1^* : H^k(N) \rightarrow H^k(M)$ 相等.

推论 4.14.14. 若 $F : M \rightarrow N, G : N \rightarrow M$ 满足 $G \circ F \simeq \text{id}_M, F \circ G \simeq \text{id}_N$, 则 $F^* : H^k(N) \rightarrow H^k(M)$ 是线性同构, 其逆映射为 $G^* : H^k(M) \rightarrow H^k(N)$.

推论 4.14.15 (Poincaré 引理). 若 ∂ -流形 M 是 C^∞ 可收缩的, 则 $\dim H^k(M) = \delta_{k,1}$.



同伦不变定理的证明: 令 $K : [0, 1] \times M \rightarrow N$ 光滑, $K(0, \cdot) = F_0, J(1, \cdot) = F_1, \omega \in \Omega^k(N)$. 假设 $d\omega = 0$. 要证 $F_1^*\omega - F_0^*\omega$ 是 exact 的. 令 $\tilde{\omega} = K^*\omega$, 则 $d\tilde{\omega} = dK^*\omega = K^*d\omega = 0$, 而 $F_1^* - F_0^* = \tilde{\omega}|_{1 \times M} - \tilde{\omega}|_{0 \times M}$. 因此只需证:

引理 4.14.16 (引理 A). 令 M 为 ∂ -流形, $\omega \in \Omega^k([0, 1] \times M)$ 且 $d\omega = 0$. 则 $\exists \eta \in \Omega^{k-1}(M)$ 使 $\omega|_{1 \times M} - \omega|_{0 \times M} = d\eta$.

定义 4.14.17. 对任意 n 维带角流形 M , 定义 $J : \Omega^k([0, 1] \times M) \rightarrow \Omega^{k-1}(M)$ 如下. 令 $\omega \in \Omega^k([0, 1] \times M), t : [0, 1] \rightarrow [0, 1], x \mapsto x, (U, \varphi^1, \dots, \varphi^n)$ 是 U 坐标卡.

$$\omega = \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_{k-1} \leq n} \omega_{i_1 \dots i_{k-1}} dt \wedge d\varphi^{i_1} \wedge \dots \wedge d\varphi^{i_{k-1}} + \sum_{1 \leq j_1 < \dots < j_k \leq n} \tilde{\omega}_{j_1, \dots, j_k} d\varphi^{j_1} \wedge \dots \wedge d\varphi^{j_k}$$

这里 $\omega_\bullet, \tilde{\omega}_\bullet \in C^1([0, 1] \times U)$. 记 $\int_0^1 \omega_{i_1 \dots i_{k-1}} dt : x \in U \rightarrow \int_0^1 \omega_{i_1 \dots i_{k-1}}(t, x) dt$. 则

$$J\omega|_U = \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_{k-1} \leq n} \left(\int_0^1 \omega_{i_1 \dots i_{k-1}} dt \right) d\varphi^{i_1} \wedge \dots \wedge d\varphi^{i_{k-1}}$$

不难验证此定义与坐标卡选取无关, 故可全局地定义.

注记. 对于非 ∂ -流形的带角流形, 我们主要关心的例子是由 n 个线性无关向量张成的平行多边形情况.

注记. $J\omega$ 有一个更坐标无关的定义方式.

注意 $\forall (s, p) \in [0, 1] \times M, \omega_{(s,p)}$ 可看作反对称线性映射 $T_s \mathbb{R} \otimes T_p M \rightarrow \mathbb{R}$ 定义 **interior product**

$$\frac{\partial}{\partial t} \lrcorner \omega|_{(s,p)} : \otimes^{k-1} T_p M \rightarrow \mathbb{R}, \xi \mapsto \omega \left(\frac{\partial}{\partial t} \otimes \xi \right) |_{(s,p)}$$

则 $\frac{\partial}{\partial t} \lrcorner \omega|_{(s,p)} \in \Lambda^{k-1} T_p M$. 能够验证

$$J\omega|_p = \int_0^1 \left(\frac{\partial}{\partial t} \lrcorner \omega|_{(s,p)} \right) ds$$

我们不会用到这个定义, 我们只会用命题 B, C 作为 $J\omega$ 的等价刻画方式.

命题 4.14.18 (命题 B). 令 M 为 C^∞ 流形, N 为带角 C^∞ 流形, 令 $F : N \rightarrow M$ 为 C^∞ 映射. 则以下图交换.

$$\begin{array}{ccc} \Omega^k([0, 1] \times M) & \xrightarrow{J} & \Omega^{k-1}(M) \\ \downarrow (\text{id} \times F)^* & & \downarrow F^* \\ \Omega^k([0, 1] \times N) & \xrightarrow{J} & \Omega^{k-1}(N) \end{array}$$

证明: 选取 M 上坐标卡计算可得. □

定义 4.14.19. 若 M, N 为定向的 m, n 维带角流形, 则带角流形 $M \times N$ 方向如下: 取 M 上 m 形式 ω 处处非零且给出 M 方向, N 上 n 形式 η 处处非零且给出 N 方向, 则 $\omega \wedge \eta$ 给出 $M \times N$ 方向.

注记. 我们有 $\partial(M \times N) = \partial M \times N + (-1)^m M \times \partial N$. 只需对 M 形如 $\{(x_1, \dots, x_m) : x_1, \dots, x_k \geq 0\}$ 开子集, N 形如 $\{(y_1, \dots, y_n) : y_1, \dots, y_l \geq 0\}$ 开子集验证.

命题 4.14.20 (命题 C). 令 N 为 $k-1$ 维紧定向带角流形, $\omega \in \Omega^k([0, 1] \times N)$, 则 $\int_N \mathcal{J}\omega = \int_{[0, 1] \times N} \omega$.

证明: 由单位分解化为 $N = \{(x_1, \dots, x_{k-1}) : x_1, \dots, x_l \geq 0\}$ 且 ω 有紧支集的情况. 具体计算可得. □

注记. 若 M 是 \mathbb{R}^n 开子集, ω 是 M 上连续 k -形式, $v_1, \dots, v_k \in T_p M \cong \mathbb{R}^n$. 则若 v_1, \dots, v_k 线性相关, 则 $\omega(v_1 \otimes \dots \otimes v_k) = 0$. 若线性无关, 令

$$N_\varepsilon = p + \{t_1 v_1 + \dots + t_k v_k : 0 \leq t_1, \dots, t_k \leq \varepsilon\}$$

则 $\omega(v_1 \otimes \dots \otimes v_k) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\varepsilon^k} \cdot \int_{N_\varepsilon} \omega$. 故 ω 取值由其在平行多面体上积分决定.

引理 A 由如下命题立即得:

命题 4.14.21. 令 M 为 C^∞ 带角流形, $\omega \in \Omega^k([0, 1] \times M)$, 有

$$\omega|_{1 \times M} - \omega|_{0 \times M} = d\mathcal{J}\omega + \mathcal{J}d\omega$$

准确地说, 令

$$\iota_0 : M \rightarrow [0, 1] \times M, x \mapsto (0, x)$$

$$\iota_1 : M \rightarrow [0, 1] \times M, x \mapsto (1, x)$$

则 $\iota_1^* \omega - \iota_0^* \omega = d\mathcal{J}\omega + \mathcal{J}d\omega$.

证明: 只需对 M 每点邻域验证即可, 而 $\{(x_1, \dots, x_n) : x_1, \dots, x_l \geq 0\}$ 上 C^∞ 函数/形式总能局部扩张成 \mathbb{R}^n 上 C^∞ 函数/形式. 故不妨假设 M 是 \mathbb{R}^n 开子集, $k \leq n$. 只需对任意 $p \in M$ 以及足够小的线性无关 $v_1, \dots, v_k \in T_p M \cong \mathbb{R}^n$ 证明若

$$N = p + \{t_1 v_1 + \dots + t_k v_k : 0 \leq t_1, \dots, t_k \leq 1\}$$

则

$$\int_{1 \times N} \omega - \int_{0 \times N} \omega = \int_N d\mathcal{J}\omega + \int_N \mathcal{J}d\omega \quad (*)$$

由命题 B, 若 $\iota : N \rightarrow M$ 是嵌入映射, $\lambda = (\text{id} \times \iota)^* \omega$, 则 $d\mathcal{J} = d\iota^* \mathcal{J}\omega = \iota^* d\mathcal{J}\omega$,

$$\mathcal{J}d\lambda = \mathcal{J}(\text{id} \times \iota)^* \omega = \iota^* \mathcal{J}\omega$$

即 $d\mathcal{J}\lambda = d\mathcal{J}\omega|_N, \mathcal{J}d\lambda = \mathcal{J}d\omega|_N$, 故 (*) 等价

$$\int_{1 \times N} \lambda - \int_{0 \times N} \lambda = \int_N d\mathcal{J}\lambda + \int_N \mathcal{J}d\lambda \quad (**)$$

$\lambda \in C^1([0, 1] \times N)$. 由命题 C,

$$\begin{aligned}
 \int_N \mathcal{J}d\lambda &= \int_{[0,1] \times N} d\lambda = \int_{\partial([0 \times 1] \times N)} \lambda \\
 &= \int_{\partial[0,1] \times N} \lambda - \int_{[0,1] \times \partial N} \lambda \\
 &= \int_{1 \times N} \lambda - \int_{0 \times N} \lambda - \int_{\partial N} \mathcal{J}\lambda \\
 &= \int_{1 \times N} \lambda - \int_{0 \times N} \lambda - \int_N d\mathcal{J}\lambda
 \end{aligned}$$

(**) 得证. □

注记. 命题 C 告诉我们 $\omega \mapsto \mathcal{J}\omega$ 是 $N \mapsto [0, 1] \times N$ 的对偶, 从而 $\omega|_{1 \times N} - \omega|_{0 \times N} = d\mathcal{J}\omega + \mathcal{J}d\omega$ 是 $1 \times N - 0 \times N = \partial([0, 1] \times N) + [0, 1] \times \partial N$ 的对偶. 这是以上证明的核心思想.

同伦不变定理证明完成. 我们也有:

定理 4.14.22. 令 M, N 为 ∂ -流形, $K: [0, 1] \times M \rightarrow N$ 为 C^∞ 映射, 令

$$\mathcal{J}: \Omega(\dot{N}) \rightarrow \Omega^{-1}(\dot{M}), \mathcal{J}\omega = \mathcal{J}K^*\omega$$

令 $F_1 = K(1, \cdot): M \rightarrow N, F_0 = K(0, \cdot): M \rightarrow N$, 则

$$F_1^* - F_0^* = d\mathcal{J} + \mathcal{J}d: \Omega(\dot{N}) \rightarrow \Omega(\dot{M})$$

成立

$$\begin{array}{ccc}
 & \Omega^k(N) & \xrightarrow{d} & \Omega^{k+1}(N) \\
 & \swarrow \mathcal{J} & & \swarrow \mathcal{J} \\
 & F_1^* - F_0^* & & \\
 & \downarrow & & \downarrow \\
 \Omega^{k-1}(M) & \xrightarrow{d} & \Omega^k(M) &
 \end{array}$$

在同调代数中, 满足 $F_1^* - F_0^* = d\mathcal{J} + \mathcal{J}d$ 的 $\mathcal{J}: \Omega(\dot{N}) \rightarrow \Omega^{-1}(\dot{M})$ 称为 F_0^* 和 F_1^* 之间的 **cochain homotopy**.

证明: 由前一命题运用到 $K^*\omega$ 即得. □

我们来给同伦不变定理一些初步应用:

引理 4.14.23. 令 S^n 为 n 维单位球面, 定义 *antipodal map*, $A: S^n \rightarrow S^n, x \mapsto -x$. 若 n 是偶数, 则 A 不与 id_{S^n} 光滑同伦.

证明: 令 $\omega = *(x^1 dx^1 + \dots + x^{n+1} dx^{n+1}) = \sum_{i=1}^{n+1} (-1)^{i+1} x^i dx^1 \wedge \dots \wedge \widehat{dx^i} \wedge \dots \wedge dx^{n+1}$. 令 ν 为 S^n 上向外法向量场, 则

$$\int_{S^n} \omega = \int_{S^n} \langle X, \nu \rangle d\nu = \text{vol}(S^n) > 0$$

这里 $X = x^1 \frac{\partial}{\partial x^1} + \dots + x^{n+1} \frac{\partial}{\partial x^{n+1}}$. 令 $\eta = \omega|_{S^n}$. 若 $A \simeq \text{id}_{S^n}$, 则由 $d\eta = 0$ 知 $\eta - A^*\eta = d\mu, \mu \in \Omega^{n-1}(S^n)$. 从而

$$\int_{S^n} (\eta - A^*\eta) = \int_{\partial S^n} \mu = 0$$

但易知 $A^*\eta = -\eta$ (这里用到 n 是偶数). 故 $\int_{S^n} \eta = \int_{S^n} \omega = 0$. 矛盾! □

定理 4.14.24. 令 n 为偶数, $F: S^n \rightarrow S^n$ 连续, 则存在 $x \in S^n$ 使 $F(x) = x$ 或 $F(x) = -x$.

证明: 假设 $\forall x \in S^n$ 有 $F(x) \neq x, F(x) \neq -x$. 由多项式逼近, 存在 C^∞ 的 $G: S^n \rightarrow \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ 使 $\left| \frac{\langle G(x), x \rangle}{\|G(x)\|} \right| < 1$ 对所有 $x \in S^n$ 成立. 故 $\frac{G(x)}{\|x\|} \neq \pm x$. 通过把 $F(x)$ 换成 $\frac{G(x)}{\|G(x)\|}$, 不妨假设 $F: S^n \rightarrow S^n$ 光滑且 $\forall x \in S^n$ 有 $F(x) \neq \pm x$.

$\forall x \in S^n$, 取 $\gamma(\cdot, x): t \in [0, 2\pi] \rightarrow S^n$ 为匀速的大圆 (半径为 1) 运动, 且 $\gamma(0, x) = x, \gamma(t, x) = F(x)$ 若 t 是 S^n 上 x 到 $F(x)$ 最短距离. 则 $\gamma: [0, 2\pi] \times S^n \rightarrow S^n$ 光滑.

$$\gamma(0, \cdot) = \text{id}_{S^n}, \gamma(\pi, \cdot) = A$$

故 A 与 id_{S^n} 同伦. 矛盾! □

推论 4.14.25 (毛球定理). 若 n 是偶数, X 是 S^n 上连续向量场, 则 X 有零点.

证法 1: 把 X 看作函数 $X: S^n \rightarrow \mathbb{R}^n$. 故 $\forall p \in S^n, p$ 与 $X(p)$ 垂直. 假设 X 处处非零, 则

$$F: S^n \rightarrow S^n, p \mapsto \frac{X(p)}{\|X(p)\|}$$

连续且 p 与 $F(p)$ 正交. 特别地, $F(p) \neq \pm p$. 不可能. □

证法 2: 通过光滑逼近, 不妨假设 X 光滑且 X 处处非零, $\forall p \in S^n$, 令

$$\gamma(t, p) = p \cos t + \frac{X_p}{\|X_p\|} \sin t$$

则 $\gamma(0, \cdot) = \text{id}_{S^n}, \gamma(\pi, \cdot) = -\text{id}_{S^n}$, 即 $\text{id}_{S^n} \simeq -\text{id}_{S^n}$. 矛盾! □